

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا

الانسان والذات الظاهرية يا ايها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا (محرط)

عبارتِ کا بر

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان مدظلہ

مکتبہ صفدریہ

نزد مدرسہ نصرۃ العلوم لاہور کوثر انوال

لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجُمْسَ بِلِسْوَعٍ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَن ظَلَمَ (الایہ)
(یعنی) اللہ تعالیٰ بری بات کے اظہار کو پسند نہیں کرتا مگر اس شخص سے جس پر ظلم کیا گیا ہو

فَإِنَّ لِصَاحِبِ الْحَقِّ مَقَالًا (الحديث) بخاری شریف ج ۱ ص ۲۲
بلاشبہ حق والے کے لئے (گرم) گفتگو کا حق حاصل ہے۔

تندی باد مخالف سے نہ گھبراے عقاب۔ یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لئے

عبارات اکابر

مہملاحظہ

جس میں اُن بعض اصولی اور بنیادی عبارات کو پیش کر کے ان کے قدرے مفصل
جوابات دیئے گئے ہیں۔ جنکی وجہ سے مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اور انکے متبعین حضرت
مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید اور اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کی تکفیر کرتے ہیں
بلکہ دیوبندی اور بریلوی اختلاف اور نزاع کا لازمی انکو قرار دیتے ہیں اور ان پر بلا وجہ اللہ تعالیٰ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر حضرات انبیاء کرامؑ اویا عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی گستاخی اور توہین
کے بے بنیاد الزام لگاتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور بعض پر ختم نبوت کے انکار کا باطل اور جھوٹا فقرہ باندھتے
ہیں، خانصاحب نے ان اکابر کی عبارات میں قطع و تمیذ کر کے اور اپنی طرف سے انکے معانی کشید کر کے
علماء حرمین شریفین سے ان کی تکفیر بھی کرائی مگر بعد کو اس کمزور فریب کی تلقین المہند علی المغنہ کے ذریعہ
کے دی گئی۔ الغرض نہایت سلیس اور سہل طریقہ سے اس کتاب میں اصل حقیقت کو آشکار کیا گیا ہے۔

وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ

ابوالزاہد محمد مسرفراز صفدر مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

پندرہواں ایڈیشن..... نومبر ۲۰۱۰ء

نام کتاب.....	عبارات اکابر
مؤلف.....	حضرت مولانا ابوالزہد محمد سرفراز خان صاحب صفدریہ
تعداد.....	(۱۱۰۰)
مطبع.....	کمپنی پرنٹرز لاہور
قیمت.....	روپے (۱۱۰/-)
ناشر.....	مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے پتے﴾

☆ مکتبہ قاسمیہ جشد روڈ بنوری ٹاؤن کراچی	☆ مکتبہ فاروقیہ ہزارہ روڈ حسن ابدال
☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی	☆ ادارۃ الانور بنوری ٹاؤن کراچی
☆ مکتبہ امدادیہ ملتان	☆ مکتبہ حقانیہ ملتان
☆ کتب خانہ مجیدیہ ملتان	☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور
☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور	☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور
☆ مکتبہ الاظہر یا نو بازار رحیم یار خان	☆ اقبال بک سنٹر نزد صالح مسجد صدر کراچی
☆ مکتبہ الحسن حق سٹریٹ اردو بازار لاہور	☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ
☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار دالپنڈی	☆ اسلامی کتب خانہ اڈا گامی ایبٹ آباد
☆ مکتبہ عثمانیہ میاں دالی روڈ تملہ ٹنگ	☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد
☆ مکتبہ حلیمیہ درہ پیز دکی سروت	☆ مکتبہ صفدریہ چوہڑ چوک راولپنڈی
☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور	☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ
☆ مکتبہ حنفیہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ	☆ ظفر اسلامی کتب خانہ لکھنؤ
☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک	☆ مکتبہ علمیہ اکوڑہ خٹک

☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرة العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

☆ کتب خانہ صفدریہ، حق سٹریٹ اردو بازار لاہور

فہرست مضامین

۲۷	مسند تکفیر اور حضرات فقہاء کرامؒ .	۹	مقدمہ
۲۸	تہذیب القرآن اور شرح فقہ اکبر کا حوالہ .	۱۰	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت
۲۹	خود خان صاحب کا حوالہ .	۱۱	مدار ایمان ہے .
۳۰	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ادنیٰ	۱۲	حضرت انسؓ کی روایت .
۳۱	ترین توبین بھی کفر ہے .	۱۳	حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت .
۳۲	امام قاضی ابو یوسفؒ سے .	۱۴	حضرت عمرؓ کی روایت .
۳۳	قاضی عیاضؒ سے .	۱۵	امام نوویؒ سے اس کی تشریح .
۳۴	طاعیہ القاریؒ سے .	۱۶	قاضی عیاضؒ سے اس کی تشریح .
۳۵	شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ سے .	۱۷	باعث تالیف .
۳۶	منصف مزاج بریلوی علماء حضرات	۱۸	خانصاحب کا دیوبندیوں کے بارے
۳۷	علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتے .	۱۹	ناجائز غلو اور انکی بے جا تکفیر .
۳۸	حضرت مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوئی .	۲۰	پہلا حوالہ .
۳۹	حضرت مولانا محمد شتاق احمد صاحبؒ .	۲۱	دوسرا حوالہ .
۴۰	حضرت پیر میر علی شاہ صاحب گولڑوی .	۲۲	تیسرا حوالہ .
۴۱	ان کے فرزند خواجہ غلام محی الدین صاحب	۲۳	چوتھا حوالہ .
۴۲	مولانا دیدار علی شاہ صاحب .	۲۴	پانچواں حوالہ .
۴۳	حضرت میل شیر محمد صاحبؒ .	۲۵	چھٹا حوالہ .
۴۴	حضرت خواجہ قمر الدین صاحب سیالوی .	۲۶	خانصاحب کے نزدیک دیوبندیوں کا
۴۵	حضرت مولانا غلام محمد صاحب پیدل نوالی .	۲۷	ذبیحہ محض نجس، مردار اور قطعی حرام ہے .
۴۶	حضرت مولانا قاضی عبدالغنی صاحب کوکت .	۲۸	فطری مریض .
۴۷	مخالط دہی .	۲۹	حضرت مولانا شہید پرہیز خان

۶۳	حضرات ازواجِ مطہرات کس معنی میں	درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے ۔
۶۴	مسلمانوں کی باتیں میں ؟	چوہدری خلیق الزمان صاحب کا حوالہ ۔
۶۵	بڑے بھائیوں کا بھوٹے بھائیوں پر	باب اول ۔
۶۶	موتی ؛ حدیث پاک ۔	حضرت مولانا شبید کے مختصر حالات ۔
۶۷	حضرت مولانا شبید کی چند عبارتیں	حضرت مولانا شبید کا مسلک ۔
۶۸	حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام	ان کے حق میں لفظ ولایت کا آغاز
۶۹	کی تعظیم کے بارے ۔	انگریز سے ہوا ۔
۷۰	دوسرا اعتراض کہ معاذ اللہ تعالیٰ، آپ	ان پر پہلا اعتراض کہ انہوں نے آنحضرت
۷۱	مرکز مٹی ہو گئے ہیں ۔	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بڑا بھائی کہا ہے
۷۲	اجواب مٹی میں ملنے کا معنی ؛	اجواب تقویۃ الایمان میں حدیث و
۷۳	فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ ۔	اگر سوا اخاکم ، الحدیث ، کا ترجمہ کیا گیا ہے
۷۴	نور اللغات ، جامع اللغات اور منیر اللغات	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ،
۷۵	کا حوالہ ۔	امتیوں کو بھائی فرمایا ۔
۷۶	قیس الاعتراض کہ معاذ اللہ تعالیٰ انہوں	امام ابو الولید الباجی سے اس کی شرح
۷۷	نے بزرگوں کو چوڑے چمکہ کہا ہے ۔	بجوالہ نووی ۔
۷۸	اجواب تقویۃ الایمان کی پوری عبارت	حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
۷۹	کبھی کبھی اجمال اور تفصیل کا حکم ایک	کو آپ صلاتی بھائی فرمایا ۔
۸۰	ہیں ہوا کرتا ۔	حضرت زید کو آپ نے بھائی فرمایا
۸۱	شیخ کمال الدین المقدسی سے ۔	حضرت عمر کو آپ نے چھوٹا بھائی فرمایا
۸۲	حضرت مجتبیٰ ثانیؑ ، ملا علی القاریؒ	اللہ تعالیٰ نے متعدد حضرات انبیاء کرام علیہم
۸۳	اور علامہ النبیائی سے ۔	الصلوٰۃ والسلام کو اپنی اپنی قوموں کا بھائی فرمایا

مولوی محمد مرتضیٰ صاحب کا بیان اور اس کا جواب .	۸۴	بخاری، مسلم، دارالاسلام وغیرہ میں مذکور نماز میں خیال نہیں کرنا صرف ہمت	۸۴
حضرت شیخ سہروردی کا حوالہ .	۸۵	مفسر ہے .	۹۶
حضرت شیخ نظام الدینؒ کا حوالہ .	۸۵	شغل برزخ کا معنی .	۹۷
چوتھا اعتراض، صراطِ مستقیم کی عبارت کہ معاذ اللہ تعالیٰ نماز میں آپ کا خیال گاؤں خور سے بھی بدتر ہے .	۸۶	خالص صاحب کا اس عبارت کے پیش نظر حضرت شاہ شہیدؒ پر افتراء .	۹۹
الکھوکبہ الشہابیہ کی عبارت .	۸۷	دس دوس کے درجات متفاوت ہیں .	۱۰۰
مولوی محمد عمر صاحب کا حوالہ .	۸۸	اگر واقعی اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی (العیاذ باللہ) توہین ہے تو پھر وہ قطعاً کافر ہیں .	۱۰۲
الجواب، صراطِ مستقیم کی پوری عبارت .	۹۲	خالص صاحب کی تلون مزاحیہ .	۱۰۳
صراطِ مستقیم شاہ شہیدؒ کی تصنیف نہیں بلکہ یہ حضرت سید احمد شہیدؒ کے ملفوظات ہیں .	۹۲	ان کی متعدد عبارتیں .	۱۰۴
تیسرے اور چوتھے باب لکھنے میں حضرت مولانا عبدالحی صاحبؒ بھی شریک تھے .	۹۲	کافر کو کافر نہ کہنے والا بخود کافر ہوتا ہے .	۱۰۵
گاؤں خور سے ماسوا اللہ تعالیٰ ہر چیز مراد ہے .	۹۴	بخاری و مسلم کی حدیث .	۱۰۸
نماز میں ارواح اور فرشتوں کا خیال آنا مضر نہیں .	۹۵	خالص صاحب کی تصادیمانی، حق نہیں پتہ تھے ادبیتے بھی تھے .	۱۰۹
بلکہ ان حضرات کا خیال خلعت فاخرہ ہے .	۹۵	باب دوم، حضرت مولانا نانوتویؒ کا اجمالی تعارف .	۱۱۱
اس افتادہ میں اخلاص کا سبق دیا گیا ہے .	۹۵	ان پر پہلا الزام کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ ختم نبوت ربانی کے منکر تھے .	۱۱۵
		الجواب تہذیب الناس کی عبارت میں خان	

۱۳۰	نشان صاحب کی چند عبارتیں .	۱۱۶	صاحب کی علمی خیانت .
	اکو اب فنا دہی رشید سے اس کا	۱۱۷	تحمید الناس کی بقدر ضرورت عبارت .
۱۳۲	مسکت برباب .	۱۱۹	مسک ختم نبوت اور حضرت نانوتوی .
۱۳۳	پہلا حوالہ .	۱۲۱	ختم نبوت زمانی پران کی متعدد عبارتیں .
"	دوسرا حوالہ .	۱۲۵	خالص صاحب کا بے جا تعصب .
۱۳۴	المہند علی المغند کا حوالہ .	۱۲۶	فائدہ .
	باب چہارم حضرت مولانا خلیل احمد		مفتی احمد یار خالص صاحب کا بہتان اور
۱۳۸	صاحب سہانپوری کا اجمالی تعارف .	۱۲۷	مجبوزانہ بڑھ .
	ان پر خالص صاحب کا پہلا اعتراض ، کہ	"	اور اس کا جواب .
	معاذ اللہ تعالیٰ ، وہ ابلیس کا علم ،		دوسرا الزام کہ حضرت نانوتوی کے
	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ		نزدیک استی اعمال میں حضرات انبیاء
۱۵۱	مانتے ہیں .		کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ
۱۵۳	انوارِ ساطعہ کی مفصل عبارت .	۱۲۹	جاتے ہیں .
۱۵۷	البرہین القاطعہ کی مفصل عبارت .	"	اس کا جواب .
	پس دیوارِ علم کی حدیث حضرت شیخ	"	حضرت نانوتوی کی متعدد عبارتیں .
۱۵۸	عبدالحق صاحب سے .		ظاہری طور پر اعیوں کے اعمال میں
۱۶۲	المہند علی المغند کی عبارت .	۱۳۲	بڑھنے کی صورتیں .
۱۶۸	لارڈ میننگسن کا بیان .		باب سوم حضرت مولانا گنگوہی کا مختصر
	خالص صاحب کے نزدیک ہندوستان	۱۳۷	تعارف .
۱۶۹	دارالاسلام تھا .		ان پر خالص صاحب کا کذب باری تعالیٰ
	خالص صاحب کے نزدیک دیوبندی	۱۴۰	و معاذ اللہ تعالیٰ ، کئے بارے میں الزام .

۱۸۲	مخاندونی کا اجمالی تعارف ۔	۱۷۰	تمام کفار سے بدتر کافر ہیں، معاذ اللہ
	ان پر خالص صاحب پہلا اعتراض کہ معاذ		دوسرا الزام، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
	اللہ تعالیٰ، وہ جو پاویل اور یونوں کا علم	۱۷۱	وسلم کا علماء دیوبند سے اردو کیسنا ۔
	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ	۱۷۲	ابراہیم القاطع کی مکمل عبارت ۔
۱۸۶	مانتے ہیں ۔		خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور ایک
۱۸۷	اس کا جواب لفظ ایسا کی تشریح ۔	۱۷۳	حقیقت جسکو تعبیر کہتے ہیں ۔
۱۹۱	بسط البیان کی عبارت ۔		آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعض
۱۹۲	شرح مواقف کی عبارت ۔	۱۷۴	حبشی الفاظ بولنا، بخاری و ابوداؤد ۔
۱۹۳	مطالع الانظار کی عبارت ۔		آپ مکمل طور پر حبشی زبان نہ جانتے تھے
۱۹۷	تغییر العنوان کی عبارت ۔	۱۷۵	مساردا النظم و مسند احمد ۔
	مولوی محمد عرش صاحب کی عبارت اور اس کا جواب		آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسری باتیں
	دوسرا اعتراض، خواب میں غلط لکھ کی تعبیر		نہیں جانتے تھے حضرت شاہ عبدالعزیز
۲۰۰	کیوجہ ہے حضرت مخاندونی کی تکفیر ۔	۱۷۵	صاحب سے ۔
	اس کا جواب پہلی بات خواب کے تعبیر		ہر سیر میں قوم کی زبان جاننا ہے قرآن کریم
۲۰۲	کی حقیقت، حدیث پاک سے ۔		شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب
۲۰۴	حضرت امام ابوحنیفہ کا خواب ۔		عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ ۔
۱۷۶	زبیدہ کا خواب ۔	۱۷۶	اس خواب کی تعبیر ۔
۲۰۵	حافظ ابو موسیٰ کے بارے میں خواب ۔		مولوی برکات احمد صاحب کے جواز
۱۷۷	دوسری بات، کون کون روک فرما اہم میں حدیث ہے	۱۷۷	کا خواب ۔
۲۰۷	قریبی بات غلط پر کوئی گرفت نہیں تھا کہ متعدد	۱۷۸	مولوی محمد عرش صاحب کی زالی گپ ۔
۲۱۲	خود مولوی احمد حسن خالص صاحب کا حوالہ ۔		باپ سیم حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب
۲۱۴	پوچھی بات شیخ شبلی کا حوالہ ۲۱۳ خواب نظام الدین کا		

اپنے دور کے دو مظلوم ملے

ایک تو حضرت مولانا شاہ محمد اہل صاحب شہید تھے جنکا ذکر آگے رہا ہے دوسرے حضرت مولانا فضل حق صاحب

خیر آبادی (السنی ۱۳۵۸ھ) تھے جو اپنے وقت کے بہتر عالم اور مشہور منطقی و معقول تھے (ان دونوں کی آپس میں بعض مسائل میں علمی بحث بھی چلتی رہی) مولانا سرگرم برطانیہ کے ملازم تھے (جنگ آزادی مولانا مراد علی قادری ص ۵۵۵ حاشیہ ص ۴۳) اسی طرح ان کے والد بھائی اور چچا وغیرہ بھی انگریز کے ملازم تھے (ایضاً ص ۴۳) اور یہ سب حضرت برطانیہ کے وفادار تھے نام کی مشارکت سے بلا وجہ مولانا خیر آبادی گرفتار کئے گئے اور جزیئرہ اندمان پہنچا دیئے گئے اور وہیں اسی کے زمانہ میں انکا انتقال ہوا تو قبریں پیش آیا کہ ان دونوں اخبارات میں برطانیہ کے خلاف بغاوت کرنیوالوں میں مولانا سید فضل حق صاحب شاہجہانپوری نام راہپوری کا نام آتا رہا یہ بزرگ پہلے برطانیہ کی حکومتیں تحصیل داری کے عہد پر مقرر تھے پھر مجاہدین سے جا ملے اور جنگ آزادی میں مردانہ وار شرکت کی اور جھانسی کے کسی معرکہ میں شہید ہوئے (تذکرہ کامل راہپور ص ۳۲) اس مرد مجاہد کے نام کے مغالطہ سے مولانا خیر آبادی دھر لئے گئے چنانچہ مولانا خیر آبادی نے نواب یوسف خان رئیس راہپور کو ایک خط لکھا جس میں وہ لکھتے ہیں: فدوی را بعلت تو گری خان بہادر خان و نظامت علی بیست و چکھ داری محمدی افری لشکر انخی ماخوذ کردہ اند حالانکہ فدوی ازین ہر سر امر محض بری است و انتشار مواخذہ آنست کہ شخصے میر فضل حق نام از سادات شاہجہانپور الی قولہ مہتممان اخبار غارت خراب ناواقف ازین تفصیل کہ او شخصے دیگر است و فدوی از شیوخ خیر آباد شخصے دیگر الی قولہ و حالانکہ اینجا با اشتباہ ہماں مولوی فضل حق کہ ہم نام و در بعض علامات شریک فدوی است فدوی را محض بے جرم مقید کردہ اند (ملاحظہ ہو ماہنامہ تحریک دہلی اگست ۱۹۵۷ء بحوالہ جنگ آزادی ص ۵۶۸ و حاشیہ او) اور یہی بات عد مرخیر آبادی نے اپنے بیان میں فرمائی ہے کہ ”فضل حق ایک اور شخص کا نام ہے مجھے اسکی جگہ گرفتار کیا گیا ہے“ (تحریک دہلی جون ۱۹۵۷ء ص ۱۲) اور یہی بات صفائی کے بعض گواہوں نے بھی کہی ہے (ایضاً ص ۱۳ ماہوار جنگ آزادی ص ۵۶۱)

مقدمہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على من
لا نبي بعده وعلى من قال الله تعالى في شأنه ورفعا
لائك ذكرك وعلى آله واصحابه وازواجه وجميع
متبعيه الى يوم القيامة ، اما بعد - فقول لا اله الا
الله محمداً رسول الله .

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت مدارِ ایمان ہے ۔

مومن کے صاف اور شفاف دل میں سب سے پہلے اور سب سے بڑھ کر خالق کائنات
منعم حقیقی اور رب ذوالجلال کی محبت ہوتی ہے اس کے دل کے اس خانہ میں کسی اور کی محبت
کے لئے مطلقاً کوئی جگہ اور گنجائش ہی نہیں ہوتی ۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ . (الایہ ۲-۳ س بقرہ سورہ ۳۰)

اور وہ لوگ جو ایمان لائے ان کی سب سے بڑھ کر محبت اللہ تعالیٰ کے ساتھ
ہوتی ہے ۔ اس کے بعد مومن کے دل میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی محبت گہرے سمندر کی موجوں کی طرح مٹھائیں مارتی ہے اور اس محبت کے مقابلہ میں مخلوق
میں سے کسی بھی فرد کی محبت اور عقیدت کوئی حیثیت نہیں رکھتی اور نہ مومن اس کو تابل
اتفاقات ہی سمجھتا ہے ۔ یہ محبت محض عشق و عقیدت کے درجہ کی نہیں بلکہ تصدیق اذعان
اور پختہ عقیدہ کی آخری حد ہے اور یہ مدارِ ایمان اور باعثِ نجات ہے ۔ اس محبت کا غنا

طور پر اظہار آپ کی صحیح فرمانبرداری اور اطاعت سے ہوتا ہے اور جس درجہ کی محبت دل میں موجزن ہوتی ہے اسی انداز کی اطاعت کا محب سے صدر ہوتا ہے۔

سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۹۳ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

لا یومن احدکوحتی	تم میں سے کوئی ایک شخص بھی اس وقت
احکون احب الیہ من والدہ	تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں
وولدہ والناس اجمعین	اس کے نزدیک اس کے ماں باپ اور اولاد
(بخاری جلد ۸، مسلم جلد ۸، معجم)	اور تمام انسانوں سے زیادہ محبوب ہو جاؤں

اس صحیح حدیث شریف میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مومن ہونے کے لئے ایک بنیادی شرط اور واضح علامت بیان فرمائی ہے کہ وہ آپ کی ذات گرامی سے ماں، باپ، اہل و عیال اور تمام انسانوں سے بڑھ کر محبت کرے۔ اگر معاذ اللہ ایسا نہیں تو وہ مومن نہیں ہو سکتا۔ اور سیدنا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۳۵ھ) کی روایت میں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

والذی نفسی بیدہ لا یومن	اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان
احدکوحتی احب الیہ من والدہ وولدہ	ہے تم میں سے کوئی ایک شخص بھی مومن،
(بخاری جلد ۸، ص ۱)	نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کے ماں
	میں اس کے ماں باپ اور اولاد سے زیادہ

محبوب نہ ہو جاؤں۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد قسم اٹھانے بغیر بھی بالکل سچا ہے مگر آپ نے یہ مضمون اور حکم متوکد کرنے کے لئے قسم سے بیان فرمایا ہے اور سیدنا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۳۳ھ) کی روایت میں ہے جیسا کہ

عبد اللہ بن ہشام قال کنا مع
النبي صلى الله عليه وسلم
هو اخذ بيد عمر بن الخطاب
فقال له عمر لانت احب الي
من كل شئ الا نفسي فقال
النبي صلى الله عليه وسلم لا و
الذي نفسي بيده حتى اكون
احب اليك من نفسك فقال
له عمر فانه الان والله لانت
احب الي من نفسي فقال
النبي صلى الله عليه وسلم
الآن يا عمر

(بخاری شریف جلد ۲ ص ۹۹۱)

حضرت عبد اللہ بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وہ وسلم کے ساتھ تھے اور آپ سیدنا حضرت
عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہاتھ پکڑ
ہوئے تھے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے فرمایا کہ حضرت آپ مجھے اپنے نفس کے
بغیر ہر چیز سے زیادہ محبوب ہیں اس پر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وہ وسلم نے فرمایا کہ
اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان
ہے اس وقت تک ایمان حاصل نہیں ہو سکتا
جب تک کہ میں تیرے نفس سے بھی زیادہ ،
تجھے محبوب نہ ہو جاؤں ، سیدنا حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اب آپ ،
مجھے میرے نفس سے بھی زیادہ محبوب ہیں
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وہ وسلم نے
ارشاد فرمایا ہاں عمر ! (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
اب بات بن گئی ۔

امام نووی الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۴۵۰ھ) سیدنا حضرت انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی حدیث کی شرح میں محدث ابن بطلال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ
بلاشبہ جس نے دین کو مکمل کر لیا تو وہ یہ جانتا
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وہ وسلم
ان من استكمل الايمان علو
ان حق النبي صلى الله عليه وسلم

اؤكد عليه من حق ابائنا وابائهم
والناس اجمعين لان به صلى الله
عليه وسلم استنقذنا من
النار وهدينا من الضلال -

(شرح مسلم ج ۱ - ص ۱۸۷)

وسلم کا حق اپنے - ن باپ ، اولاد اور تمام انسانوں
سے زیادہ مؤکد ہے کیوں کہ ہم آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ہی کی بدولت ،
دوزخ سے بچے اور ہم نے آپ ہی کی وجہ
سے گمراہی سے ہدایت حاصل کی ۔

مومن کی نگاہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے غضب اس کی ناراضگی اور آتش دوزخ
بچنے اور گمراہی کے گڑھے سے نکل کر راہ ہدایت پر آجھلنے سے بڑھ کر اور کیا خوشی اور کامیابی
ہو سکتی ہے ؟

بلاشبہ مالِ باپ اور اولاد سے بسا اوقات بڑے بڑے فوائد و منافع حاصل ہوتے
ہیں لیکن گمراہی کے عین اور گہرے کنوئیں سے نکل کر ہدایت کے سرسبز و شاداب جہن میں آجانا
اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جہنم کی آگ اور گونا گوں عذاب سے بچ جانا بہت بڑی سعادت اور
اعلیٰ ترین کامیابی ہے اور یہ امت مسلمہ کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک
وسلم کی کوشش اور آپ ہی کی سعی سے حاصل ہوئی ہے ، جب اتنی بڑی دولت آپ کے
طفیل سے حاصل ہوئی ہے تو شرعی لحاظ سے ضروری ہے ہی ، فطری طور پر بھی آپ محبت
بہت ضروری ہے اور یہ محبت تمام اعزہ و اقارب سے بڑھ کر آپ سے وابستہ ہونی لازم
ہے اور یہ محبت ایمان کی اصل الاصول بھی ہے اور مدار بھی ، مخلوق میں باقی سب کا حق
اس کے بعد ہے مقدم صرف آپ ہی کا حق ہے ، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ۔

حضرت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی جلیل القدر شارح حدیث علامہ قاضی
عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ ۔

و اذا تبين ما ذكركنا من تبين

ان حقيقة الايمان لا تتم الا بالاء

اور جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے جب وہ ظاہر
ہے تو اس سے یہ بات بھی واضح ہو گئی ہے

ولا یصح الا یسان الایمان الایتحقیق
اعلاء قدر النبی صلی اللہ علیہ
وسلم و منزلت علی قدر کل
والد و ولد و محسن و مفضل
و من لم یعتقد هذا و اعتقد
ما سواہ فلیس بمؤمن . . . ام
(ایضاً ملکہ)

کہ ایمان کی حقیقت سوائے اس کے مکمل
نہیں ہو سکتی اور ایمان اس کے بغیر صحیح
نہیں ہو سکتا جب تک کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کی قدر و منزلت کو
اپنے ماں، باپ اور اولاد، اور محسن، اور
مہربان سب پر بلند کرنا مستحق نہ ہو جائے
اور جس شخص نے یہ اعتقاد نہ کیا اور اس کے
علاوہ کچھ اور اعتقاد رکھا تو وہ مومن نہیں ہے

اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ ماں باپ اور اعزہ و اقارب کے ساتھ محبت میں بالواسطہ
یا بلا واسطہ نفس اور جسم کا تعلق ہوتا ہے لیکن جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و بارک
وسلم کے ساتھ محبت اور لگاؤ، جسم اور روح دونوں کے ساتھ وابستہ ہے جس محبت، اور
اطاعت کے نتیجے میں جہاں مومن کا یہ جہان بنتا ہے وہاں آخرت کا ابدی جہاں بھی صرف
بنتا ہی نہیں بلکہ خوب اجاگر ہوتا ہے اور اس پر موقوف ہے اور حقیقت یہ ہے کہ مومن
کے دل میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کی محبت سے جو نشاط و سرور اور وجد
کی کیفیتیں پیدا ہوتی ہیں وہ ظاہری حسن و جمال کے شیدائی کو کب حاصل ہو سکتی ہیں جو،
السانوں اور حیوانوں سے آگے نکل کر بہتی ہوئی ندیوں اور لہلہاتے ہوئے مرغزاروں چھپاتی
ہوئی چڑیوں، کھلے ہوئے شگفتہ و نیم شگفتہ پھولوں، دادیوں کے نشیب و فراز، و امن
کوہ کی ابھرتی ہوئی بلندیوں، اور ڈھلتی ہوئی پستیوں کی جمالی تجلیوں میں تلاش کرتا ہے اور
اسی محبت کی وجد آفرین کیفیت کو دشمنان اسلام مسلمانوں کے محافظ سے مٹانا چاہتے ہیں
لیکن وہ بجائے ٹخنے کے ہر دم تازہ سے تازہ ہو کر ابھرتی رہتی ہے۔ سچ ہے۔

مجھے پستیوں کا گلہ نہیں کہ ملی ہیں ان سے بندیاں
میسے حق میں دونوں مفید ہیں کہ نشیب ہی سے فراز ہے

باعث تالیف

اس کتاب کے لکھنے کا باعث اور محرک اور سبب یہ ہے کہ جب اقم
اشیم کی شکر و بدعت کے رد میں کتابیں مختلف اکناف و اطراف اور
علاقوں میں پہنچیں تو اہل حق نے ان کے مٹوس و دلائل صحت مند تنقید اور زبان کی سلاست کی وجہ
سے ان کو بے حد سراہا، اور یہ محض اللہ تبارک و تعالیٰ کا فضل و کرم ہے ورنہ من آنم کہ من لائم
بہت سے جید اور حق شناس علماء کرام اور طلبہ علم کی طرف متعدد خطوط موصول ہوئے کہ
جس طرح تم نے دیگر مسائل پر قلم اٹھایا ہے اسی طرح اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جہاں ہم کی
ان عبارات کی توضیح و تشریح پر بھی ضرور خامہ فرسائی کر دو جن کی وجہ سے بریلوی جماعت کے اعلیٰ
حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی، المتوفی ۱۳۳۸ھ اور ان کے شاگردوں اور پیروکاروں
نے ان کی تکفیر کی ہے تاکہ جو لوگ خوف خدا اور حق کے متلاشی ہیں ان پر یہ حقیقت عیاں درآسکا
ہو جائے کہ اکابر علماء دیوبند نے کیا کہا اور مخالف صاحب اور ان کے قبیحین نے ان عبارات سے
کیا کشید کیا ؟

راقم بعض بیماریوں میں مبتلا ہونے کے علاوہ تدریس و تعلیم وغیرہ مشاغل کی وجہ سے بے حد
مصرف رہتا ہے لیکن بزرگوں اور دوستوں کے پیہم و رنگا تار اصرار کے بعد راہ فرار نظر نہ آئی ۔
اس لئے ان کے حکم کی تعمیل میں یہ کتاب لکھی جا رہی ہے ہم نے کوشش کی ہے کہ مخالف صاحب
اور ان کی ڈگر پر چلنے والے ان کی جذباتی اتباع کی سخی زبان اور تندہ لہجہ کتاب میں استعمال نہ
ہو، کیونکہ زبان کی تندی انتہائی معیوب ہونے کے علاوہ دُورخ میں لے جاتی ہے اور عذاب
قبر کا ایک سبب بھی ہے ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے سیدنا حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ
عنه، المتوفی ۱۸ھ کے اس سوال کے جواب میں کہ کیا ہم زبان کی باتوں کی وجہ سے بھی پکڑے

جائیں گے ؟ یہ ارشاد فرمایا کہ لوگ دوزخ میں چہروں یا ٹخنوں کے بل زبان کی باتوں ہی کیوجہ سے تو اوندھے ڈلے جائیں گے ۔ (ادکما قال ، مستدرک ج ۳ ص ۲۸۷ ، قال الحاکم والذہبی صحیح و نحوہ فی مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۸)

اور ایک اور شخص کو قبر میں عذاب ہو رہا تھا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے فرمایا کہ وہ لوگوں کو زبان سے اذیت پہنچاتا تھا اور ان کی جفلی کیا کرتا تھا ۔
(ادکما قال موار والظہاکن ص ۱۹۷)

لیکن بایں ہمہ اگر مخالف صاحب اور ان کے اتباع کے سخت لہجہ سے متاثر ہو کر کہیں کوئی ترس لہجہ اور جملہ صادر ہو جائے تو ہم قارئین کرام سے یہ کہتے ہوئے معذرت کرتے ہیں کہ خاتہ صاحب الحق مقالہ الحدیث (بخاری ج ۱ ص ۳۱۲) یعنی بے شک صاحب حق (گرم) گفتگو کرنے کا مجاز ہے یہ یاد رہے کہ مخالف صاحب اور ان کے اتباع کے ان بے بنیاد الزامات اور افتراءات اور دیگر بدعات کے رد میں اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعت نے متعدد کتابیں ، رسالے اور مضامین تحریر فرما کر مخالفین پر اتمام حجت کی ہے ۔ حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب ابن شیبہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ، المتوفی ۱۳۱۵ھ ، اور شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ، المتوفی ۱۳۱۵ھ ، اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم اور اسی طرح دیگر اکابر حضرات کی ان الزامات اور دیگر بدعات کے رد میں مختصر اور مطول بیش قیمت کتابیں معرض وجود میں آچکی ہیں ۔

مثلاً سیف الیانی برکاتہم فرقة رضا خانی ۔ سیف علی برگردن غوثی ۔ فیصلہ رخصوات از محکمۃ دارالقضاۃ ۔ المہند علی المفند ۔ الشہاب الثاقب ۔ المسحاب المدار ۔ توضیح البیان ۔ تزکیۃ الخوارج ۔ الکوکب الیامانی ۔ آئینہ رضا خانیت ۔ الجنۃ لابل استنہ ۔ مقام الحدید ۔ نئے مسجد کانیائین ۔ فتح بریلی کا دلکش نظارہ ۔ قطع الوتین ۔ فیصلہ کن منظرہ ، معرکہ اقلیم ، صاعقہ آسمانی برفرقة رضا خانی ۔ البراہین القاطعہ ۔ الختم علی السان الخضم ۔ البرہان فی رد البہتان ۔ وغیرہ ۔ اور بعض ،

عملی بدعات کے رد میں مفتی ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 المتوفی ۱۳۵۲ھ کی کتابیں دلیل الخیرات۔ اور نفائس مرغوبہ، بھی طلبہ کرام کے لئے بے حد مفید
 رہیں گی۔ لیکن ان میں سے بعض کتابیں تو پاکستان میں نایاب ہیں اور جن حضرات کے پاس
 بعض کتابیں موجود ہیں وہ ان کو حزر جان بنائے ہوئے ہیں۔ اور بعض کتابیں لمبی ہیں مصروف
 حضرات کا ان کو پڑھنا اور ان کے لئے وقت نکالنا خاصا مشکل کام ہے اور اس سے بڑھ کر
 اکثر کتابوں اور رسالوں کی زبان خاص عالمانہ اور دقیق منطقیانہ ہے جس سے اکثر عوام کا استفادہ
 ہونا سہل کام نہیں ہے اور بریلوی حضرات عموماً اکابر علماء دیوبند کی انہی عبارات کو معاذ اللہ تعالیٰ
 کفر کی بنیاد اور مدار قرار دیتے ہیں اور ان کے زعم و خیال میں منظرہ میں ان عبارات ہی کو اولین
 حیثیت حاصل ہوتی ہے کہ ان کی بحث اور منظرہ کی بسم اللہ ہی یہیں سے شروع ہوتی ہے اور
 سادہ لوح عوام کو بھڑکانے اور ان کے دینی جذبہ سے کھینچنے کے لئے ان کے خیال میں اس سے بہتر
 اور کوئی زود اثر حربہ نہیں ہے۔ جیسے قادیانیوں کے نزدیک عوام کو الجھانے کے لئے بطویل الذیل
 علمی مسئلہ حیات و ممات سیدنا حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام مقدم رکھا جاتا ہے
 اگرچہ اس میں بھی ان کو منہ کی کھانی پڑتی ہے مگر کوشش ان کی یہی ہوتی ہے کہ صدق و کذب
 مرزا صاحب اور دیگر مسائل سے پہلو تہی بلکہ گریز کرتے ہوئے اسی مسئلہ کو اپنی ڈھال بنا لیا جاتا
 یہی حال بریلوی حضرات کا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی انہی عبارات کو بانی کی طرح بلوتے ہیں
 مگر نکلتا کچھ نہیں۔ ان حالات کے پیش نظر ہم نے ان اصولی عبارات کا مطلب اس حصہ
 میں بیان کیا ہے۔ اور دیگر عبارات کی تشریح انشاء اللہ العزیز دوسرے حصہ میں مذکور رہے
 گی جب قارئین کرام ان کا مطلب اور مراد سمجھ گئے تو دوسری عبارات کا سمجھنا چندال دشوار نہ ہوگا
 اور یہیں سے بفضلہ تعالیٰ

اور یہیں سے بفضلہ تعالیٰ

قیاس کن زگلستان من بہار مرا .

کا نظارہ آئے گا . والعصۃ بید اللہ تعالیٰ وحدہ .

خانصاحب دیوبندیوں کے بارے میں ناجائز غلو اور انکی بیجا تکفیر

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا مزاج نہایت جذباتی اور طبیعت بے غلو پسند اور متعصبانہ تھی ان کی عبارات میں اس امر کا واضح ترشہوت موجود ہے اپنے مخالفین اور خصوصاً علما دیوبند کی تکفیر میں جو طریق انہوں نے اختیار کیا ہے عالم تو درکنار دنیا کا کوئی شریف انسان بھی اس کو اختیار نہیں کر سکتا کہ ان کی مراد اور نیت کے خلاف ان کی عبارات کا مطلب از خود تراشے اور بزرگشیدہ کر کے ان پر کفر کا فتویٰ لگائے۔ اور پھر ان کی تکفیر نہ کرنے والوں بلکہ شک کرنے والوں کو بھی کافر قرار دے۔ حالانکہ اکابر علماء دیوبند چلا چلا کہتے اور لکھتے تھے ہیں کہ جو مطلب تم نے بیان کیا ہے یا جو مراد تم نے رکھی ہو ہماری ہرگز وہ مراد نہیں اور نہ ہم اس کو صحیح سمجھتے ہیں بلکہ ہم اس کو کفر سمجھتے ہیں۔

انصاف اور دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ خان صاحب اس کے بعد ان کی تکفیر سے باز آجائے اور علماء دیوبند سے معافی مانگ لیتے کہ میں نے غلط سمجھا تھا اور میں اپنے سابق غلط فتویٰ سے رجوع کرتا ہوں۔ لیکن خان صاحب نے مرتے دم تک اپنی ضد نہیں چھوڑی اور اکابر علماء دیوبند کی ناروا تکفیر سے باز نہیں آئے۔ ان کی چند عبارات ملاحظہ کریں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

۱۔ غلام احمد قادیانی، اور رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے فیل احمد سینٹھی اور اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں؛

حسام الحرمین ص ۱۳۱، فتاویٰ افریقیہ ص ۱۱۷

اس کا مطلب یہ ہوا کہ بجز چند بریلوی حضرات کے جو خان صاحب کی اس تکفیر میں ان کے پیرو ہیں باقی جملہ بریلوی بھی ان کے فتویٰ کی رو سے کافر ہیں کیوں کہ بیشتر بریلوی حضرات علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتے اور انہیں کافر کہنے میں توقف کر نیوالے تو بے شمار ہیں۔

(۲) . دوسرے مقام پر دہ لکھتے ہیں کہ .

نذیر حسین دہلوی و امیر احمد سہسوانی و امیر حسن سہسوانی و قاسم نافو توی و مرزا غلام احمد قادیانی و رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی اور ان سب کے تقلیدین و متبعین و پیروان و مدح خوان بالفاق علماء اعلام کافر ہوئے اور جو ان کو کافر نہ جانے ان کے کفر میں شک ہے وہ بھی بلاشبہ کافر ، عرفان شریعت حصہ دوم ص ۲۹ ، و راجع ملفوظات حصہ اول ص ۱۵۱

اور یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی علمی روحانی ، ملی اور سیاسی خدمات کی تعریف و توصیف دنیا نے اسلام کے ہر خطہ میں ہوتی رہی ہے اب بھی ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ ہوتی رہے گی . ہندوستان ، افغانستان ، ترکی ، مصر ، پاکستان ، ایران بلکہ عرب و عجم میں شان و نادر ہیں مسلمانوں کا کوئی ملک ایسا ہو گا جہاں ان اکابر کی علمی خدمات کو سراہا نہ گیا ہو . مگر خان صاحب کے اس ظالمانہ فتوے کی رو سے وہ سبھی کافر ہیں بلکہ ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی بلاشبہ کافر ہے ، معاذ اللہ تعالیٰ .

(۳) . اور فتاویٰ افریقیہ میں اس عنوان سے سرخی قائم کی گئی ہے .

”دیوبندیوں کے بارے میں مسلمانوں سے آخری ایمل“ . جو انہیں کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ رکھے جو ان کے استاد یا رشتے یا دوستی کا خیال رکھے وہ بھی انہیں میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے قیامت میں ان کے ساتھ ایک سی میں باندھا جائے گا“ (ص ۱۱۵) .

اس وقت پاکستان و ہندوستان وغیرہ میں جہاں بریلوی ذہن کے لوگ موجود ہیں کوئی خاندان اور قوم ایسی نہیں بتائی جاسکتی جن کے دیوبندی مسلک رکھنے والے حضرات سے رشتے ناطے اور دوستی نہ ہو اور بعض جگہوں میں تو استادی اور شاگردی کا تعلق بھی ہوتا ہے مگر اس فراخ دلانہ فتوے کے اعتبار سے وہ سبھی لوگ کافر قرار پاتے ہیں . بخور فرمائیں کہ کفر کے اس ایٹم بم بلکہ ہائیدروجن بم اور زہریلے گیس سے کسی کو بھی رستہ گاری ہو سکتی ہے ؛ اور کوئی بھی مسلمان عام اس سے کہ وہ کسی طبقہ سے متعلق ہو اس شاہانہ و خردانہ فتوے کی زد سے بچ سکتا ہے ؛ اس سے بڑھ کر خالص صاحب کے تعصب اور

ہٹ دھرمی کا اور کیا ثبوت درکار ہے ؟ مگر نصف مزاج اور خدا خوف آدمی ایسے ناجائز فتوے پر
نفرین کئے بغیر نہیں رہ سکتا اگر مخالف صاحب بریلوی اسی ظالمانہ فتوے پر ہی اکتفا کرتے تب بھی
ایک حد جوتی مگر وہ تو اس سے بھی دو قدم آگے بڑھ کر یوں گدہ پر افشانی کرتے ہیں ۔

(۴) ۔ ایسے ہی دیوبالی ، قادیانی ، دیوبندی ، نیچری ، چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا
عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی ، یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل
اور زنا مخالف ہوگا اور اولاد ولد الزنا !

د موقوفات حصہ دوم ص ۱۰ طبع لکھنؤ ص ۱۰ آفٹ لکھنؤ پریس کراچی ،

فتوے تو مخالف صاحب نے دیے ہیں مگر لیکن ساتھ شرافت تہذیب اور اخلاق کا جنازہ بھی
نکال دیا اگر فتوے ہی صادر کرنا مقصود تھا تو اتنا کافی تھا کہ ایسے لوگ کافر و مرتد ہیں اور ان کا نکاح
باطل ہے لیکن اتنے الفاظ سے جملہ خان صاحب کے دل ماؤف کی مجھڑ اس کب نکل سکتی تھی ؟
اور زنا اور ولد الزنا کی تصریح کئے بغیر وہ کب چین پاسکتے تھے ؟ اور غضب کی بات تو یہ ہے کہ ،
انسانیت کے دائرہ سے نکل کر اور تجاؤ ذکر کے انسانوں کا نکاح حیوانوں سے بھی جوڑ دیا جن میں کتے
گدھے اور خنزیر یک سبھی حیوان مشمل ہیں اب وہ بریلوی حضرات خود سوچ لیں جن کا نکاح کسی دیوبالی
یا دیوبندی عورت سے ہوا ہے یا ان کی بہن اور بیٹی ، پوتی اور نواسی ، خالہ اور چھوٹی ، وغیرہ کسی عورت
کا نکاح کسی دیوبندی اور دیوبالی سے ہوا ہے خان صاحب کے اس ظالمانہ فتوے کے رو سے تو وہ
خالص زلفہ اور اولاد ولد الزنا اور حرامی ہے ۔

اگر سچ مچ بریلوی حضرات کو خان صاحب سے عقیدت و محبت ہے اور وہ ان کو حق پرست عالم
دین تصور کرتے ہیں تو ان کو ننھو اپنے اور اپنی اولاد اور اعزہ و اقارب کے بارے میں یہ دو ٹوک فیصلہ
کرنا ہوگا کہ یا تو وہ سچ مچ اپنے آپ کو کافر مرتد اور زانی سمجھیں اور اپنی اور اپنے تمام ایسے اعزہ ، د
اقارب کی اولاد کو حرامی اور ولد الزنا خیال کریں اور یا یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ ہم مسلمان پاکہ من اور حلالی
ہیں اور اسی طرح ہماری اولاد اور اعزہ و اقارب سب حلالی ہیں تو پھر خان صاحب کے اس ناروا

اور خالص ظالمانہ فتوے کو جوئی کی نوک سے ٹھکانا ہوگا۔ اب یہ بریلوی حضرات کی مرضی ہے کہ وہ کون سی شق اور صورت اختیار کرتے ہیں کیوں کہ ۷

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

یہ یاد رہے کہ جس دن سے افتار کا قلعہ خان صاحب کے بے باک ہاتھوں میں گیا ہے اس روز سے تو کفر اتنا سستا ہو گیا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی پناہ۔ ندوۃ العلماء والہ کا فر ہو انہیں کا فر نہ کہے وہ کا فر۔ علماء دیوبند کا فر، جو انہیں کا فر نہ کہے وہ کا فر۔ غیر مقلدین اہل بیت کا فر، مولانا عبد الباقی صاحب فرنگی مہلی اور تو اور تحریک خلافت میں، انگریز کے خلاف، شرکت کے جرم میں اپنے برادران طریقت مولوی عبد الماجد صاحب بدایونی کا فر۔ مولوی عبد القدیر صاحب بدایونی کا فر۔ کفر کی وہ بے پناہ مشین گن چلی کہ الہی توبہ! بریلی کے ڈھائی ہزار انسانوں کے سوا کوئی بھی مسلمان نہ رہا۔ فیصلہ کن منظرہ ۵۵، طبع لاٹھور، از مولانا محمد منظور صاحب نعمانی، اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعت کا ادراک کوئی جرم نہیں بجز اس کے کہ وہ توحید و سنت کے شیعہ دینی اور شرک و بدعت سے سخت متنفر ہیں۔ اسے باد صبا ہماری جماعت کی طرف سے آقا کے نامدار سردار و جہاں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و بارک وسلم کو یہ درد بھری کہانی پہنچا اور سنا دے کہ ۸

نہ نے نہ کہہ ایم دے نہ گشتہ ایم!

جرم است اس کہ عاشق روئے تو گشتہ ایم

(۵)۔ نیز خان صاحب بریلوی ہی لکھتے ہیں کہ

”مرتدوں میں سب سے بدتر مرتد منافق ہے۔ یہی ہے وہ کہ اس کی صحبت بڑا کا فر کی صحبت سے زیادہ مضربہ کہ مسلمان بن کر کفر کیا ہے خصوصاً دہلیہ، دیوبندیہ کہ اپنے آپ کو خاص اہل سنت و جماعت کہتے، ہنسی، ہنست، چہشتی، نقشبندی ہنست، نماز روزہ ہمارا سا کرتے، ہمارے کتا میں پڑھتے پڑھاتے اور اللہ و رسول کو گالیاں دیتے ہیں یہ سب سے بدتر زہر قاتل ہیں ہر شیاً

خبردار مسلمانو! اپنا دین دلیان بچاتے ہوئے خَالِدُ خَبْرَتِ بِنْدِہٖ رَسُوْلُہِ الْاَحْمَدِیْنَ
(پڑھئے۔ صفحہ ۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عجدہ المذنب احمد رضا الخ۔

(احکام شریعت حصہ اول ص ۱۷ طبع برقی پریس مراد آباد)

خان صاحب نے اس مکروہ عبارت میں اپنے دل مآوہ کی جو بھڑاس نکالی ہے اور دیوبندیوں پر جو یہ خالص انفرادی اور بہتان باز دھماکے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ اللہ و رسول کو گالیاں دیتے ہیں وہ خان صاحب ہی کا حصہ ہو سکتا ہے اور اس کا خمیازہ وہ اب بھگت رہے ہوں گے۔ بھگت اللہ تعالیٰ علمائے دیوبند نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی ادنیٰ ترین توہین و تفتیش نہیں کی اور وہ آپ کی معمولی توہین کو بھی کفر کہتے اور سمجھتے ہیں۔ مگر خان صاحب کا ظلم ملاحظہ کیجئے کہ وہ بے دھڑک ان پر بہتان باز دھمکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ محفوظ فرمائے۔

(۶) نیز خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

اور مرتدوں میں سب سے خبیث تر مرتد منافق، رافضی، دہلوی، قادیانی، نیچری، چکڑالوی کہ کلمہ پڑھتے اپنے آپ کو مسلمان کہتے نماز وغیرہ افعال اسلام بظاہر بجا لاتے بلکہ دہلوی وغیرہ قرآن و حدیث کا درس دیتے لیتے اور دیوبندی کتب فقہ کے ماننے میں بھی شریک ہوتے بلکہ چشتی، نقشبندی وغیرہ بن کر پیری مریدی کرتے اور علماء و مشائخ کی نقل آتے اور با این ہمد محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے یا ضروریات دین سے کسی شے کا انکار رکھتے ہیں ان کی اس کلمہ گوئی وادعائے اسلام اور افعال و اقوال میں مسلمانوں کی نقل اتارنے ہی نے ان کو اخبت و اضطراب کا فزاصلی یہودی نصرانی، بت پرست، مجوسی، سب سے بدتر کر دیا ہے کہ یہ اگر پیٹے دیکھ کر لٹے لٹے

(احکام شریعت حصہ اول ص ۱۷)

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے دیوبندیوں نے نہ تو ضروریات دین میں سے کسی شے

کا انکار کیا ہے اور نہ تاویل کی ہے اور نہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی بزرگ ترین ہستی کی شان اقدس میں ذرہ بھر توہین کی ہے۔ یہ خان صاحب کا بلا وجہ بغض و عداوت ہے کہ ان کو دیوبندی ہر کافر صلی یہودی، نصرانی، بت پرست اور مجوسی سے بھی بدتر نظر آتے ہیں۔ سچ ہے کہ بھیگے کو کب صحیح حالت میں کوئی شے نظر آ سکتی ہے؟ خان صاحب کے نزدیک دیوبندیوں کا ذبیحہ، محض نجس، مردار، اور قطعی حرام ہے ذبح کے مسئلہ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے خان صاحب لکھتے ہیں۔

الجواب ! عورت کا ذبیحہ جائز ہے جب کہ ذبح صحیح طور پر کر سکے، یہودی کا ذبیحہ حلال ہے جب کہ نام الہی عند جلالتہ لے کر ذبح کرے، یوں ہی اگر کوئی واقعی نصرانی ہو نہ نیچری دہریہ جیسے آج کل کے عام نصائے ہیں کہ نیچری لکھ گو مدعی سلام کا ذبیحہ تو مردار ہے نہ کہ مدعی نصرانیت کا رافضی، تہرائی، دہلوی دیوبندی، دہلوی غیر مقلد، قادیانی، چکرائوی، نیچری، ان سب کے ذبیحہ محض نجس و مردار حرام قطعی ہیں اگرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متقی پرہیزگار بنے ہوں کہ یہ سب مرتدین ہیں ولا ذبیحۃ لمرتد =

(احکام شریعت حصہ اقل ص ۶۸)

بریلوی حضرات کہیں نہ کہیں تو ضرور دیوبندی قصابوں کا ذبیحہ کھاتے ہوں گے اور نہ ہی تو (ولیمہ، عقیدہ اور قربانی کا گوشت برادری کے طور پر لیتے ہی ہوں گے۔ جن جانوروں کو دیوبندی ذبح کرتے ہیں اب یہ فیصلہ ان کے ہاتھ ہے کہ آیا وہ دیوبندیوں کو مسلمان سمجھیں اور حلال خوری پر راضی ہو جائیں۔ یا خان صاحب کے فتویٰ پر صاف کرتے ہوئے مرد و محض نجس اور قطعی حرام کھانے پر کمر بستہ رہیں۔ کیوں کہ بقول خان صاحب یہودی کا ایک دفعہ ذبیحہ پر نام الہی لینا اس کی حلت کے لئے کافی ہے لیکن دیوبندی وغیرہ لاکھ مرتبہ بھی نام الہی لے کر ذبح کریں تو جانفہ بہر کیف مردار ہوگا۔

فطری مرض

خانصاحب بریلوی میں یہ لاعلاج ولازوال مرض بھی تھا کہ وہ دوسروں اور خصوصاً اپنے مخالفوں کی عبارات کے اپنی طرف سے گھر گھر کر اور تراش تراش کر مطالب اور معافی لیتے تھے اصحاب عبارات حیران رہ جاتے کہ جن کفریہ عبارتوں اور معافی کا ہمیں وہ تم تک بھی نہیں ہے وہ خان صاحب کہاں سے اور کیسے بلاوجہ کشید کرتے ہیں ؟ اور کھن جبر اور سینہ زوری سے اپنے تراشیدہ مطالب دوسروں کے گلے مڑھ کر اور دھینگامشی ان پر تھوپ کر ان کی تکفیر کرتے ہیں ؟ اور پھر اس پر پھر رہتے ہیں خان صاحب کا یہ ناقصا معاملہ اس حکایت کے عین مطابق ہے جو یوں بیان کی جاتی ہے کہ ۔

کسی شخص نے جن کی طبیعت غالباً خان صاحب سے ملتی ہوگی ، دوسرے سے سوال کیا کہ بھیا تمہارا نام کیا ہے ؟ اس نے کہا حاجی ۔ (....) تو سائل نے یوں تشریح شروع کر دی کہ حاجی بروزن چاچی ادا چاچی کے معنی ہوتے ہیں کمان کے ۔ اور کمان بروزن گمان ہے اور گمان کے معنی ہوتے ہیں شک کے ۔ ادا شک بروزن شک ہے اور شک کے معنی ہوتے ہیں کتا ۔ لہذا ثابت ہوا کہ تم کتے ہو ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ ۔

بعینہ یہی طریقہ ہے احمد رضا خان صاحب کی تشریحات کا جو خاندان دلی الہی اور اکابر علمائے دیوبند کی عبارات کی تشریح میں انہوں نے اختیار ہے اور دوسروں پر بلا سبب خدا تعالیٰ اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی (معاذ اللہ تعالیٰ) توہین کا الزام لگا کر اور تھوپ کر خود اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے بارے میں ایسے ایسے توہین آمیز کلمات بولتے ہیں کہ ایمان تو کیا شرم و حیا ربھی سرسپٹ کر رہ جائے ۔ اور حیرت اس بات پر ہے کہ وہ کہتے سب کچھ اپنے پیٹ سے نکال نکال کر ہیں اور دنیا کو دہائی یہ دیتے ہیں کہ دیکھو وہابی کیا کہہ گئے ؟

حالا کہ ان بے چاروں کے وہم و گمان میں بھی یہ کفریات نہیں ہوتے اور نہ ہو سکتے ہیں
حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر بہتان ۔

خان صاحب نے حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
وغیرہ کی طرف ایسے ناپاک اور کفریہ عقیدہ کی نسبت کی ہے کہ جن میں سے ایک عقیدہ
بھی اسلامی حکم کے رو سے صدارت کفر کا مستحق ہے اور ان باطل اور خبیث عقیدہ کی نسبت
شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کو کبھی شاید وسوسہ بھی نہ گذرا ہو اور نہ کبھی وہم و
گمان ہی ہوا ہو۔ مگر خان صاحب ہیں کہ ان کے سر ان باطل عقاید و نظریات کو تھوپنے
سے نہیں چوکتے۔ جو ناپاک عقیدے حضرت شاہ صاحب شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
کی طرف خان صاحب نے منسوب کئے ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں ۔

ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت، ترکیب عقلی سے پاک کہنا
بدعت حقیقہ کے قیل سے ہے اور صریح کفر و دل کے ساتھ گنہگار کے قابل ہے اس کا سچا ہونا
کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے ایسے کو کہ جس کی بات پر اعتبار نہیں نہ اس کی کتاب
قابل استناد نہ اس کا دین لائق اعتماد، ایسے کو کہ جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے
جو اپنی مشیخت (بڑائی اور پیری) بنی رکھنے کو قصدِ عیبی بننے سے بچتا ہے چلے تو ہر
گندگی میں آلودہ ہو جائے، ایسے کو جس کا علم حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے اس کا علم
اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے، ایسے کو جس کا مہکنا، بھولنا، سونا،
اونگھنا، خافل رہنا، غافل ہونا حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے کھانا، پینا، پیشاب کرنا،
پاخا نہ پھرنا، ناچنا، تھرکنا، نٹ کی طرح بکلا کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت،
لوٹے بازی، جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا، حتیٰ کہ محنت، کاٹھو، کی طرح خود مفلول
بنا کوئی خباثت کوئی فضیحت (رسوائی) اس کی شان کے خلاف نہیں، وہ کھانے کا منہ
اور بھرنے کا پیٹ اور مردی اور زنی کی علامتیں، آلودہ گاہ، بالفضل کہتا

ہے، صمد، صمد کے معنی بے نیاز کے بھی ہوتے ہیں، ہمیں جو فدا رکھ لیں (دھوکھا ہے) سبوح و قدوس ہمیں غنٹی مشکل (کھسرا اور پیچڑا) ہے یا کم سے کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے اور یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے، ڈبو بھی سکتا ہے۔ نہ ہر کھا کر یا اپنا گلا گھونٹ کر، بندوق مار کر خود کشی بھی کر سکتا ہے، اس کے ماں باپ جو درد بیوی، بیٹا سب ممکن ہیں بلکہ ماں باپ ہی سے پیدا ہو سکتے، ربڑ کی طرح پھیلتا اور مٹتا ہے، برہما کی طرح جو کھا ہے، ایسے کو جس کا کلام فنا ہو سکتا ہے، جو بندوں کے خوف کے باعث جھوٹ سے بچتا ہے کہ کہیں مجھے جھوٹا نہ سمجھ لیں، بندوں سے چرا چپا کر پیٹ بھر کر جھوٹ بک سکتا ہے۔

والعطا یا الغفور فی الفتاویٰ الرضویہ جلد اول مشکطین لاہور

ہر شریف اور باحیا انسان اس گندی عبارت کو دیکھ کر اندازہ لگا سکتا ہے کہ کیا دنیا کی کوئی گندی گالی ایسی رہ جاتی ہے جو خلائق صاحب نے پروردگار عز و شہادت کو نہ دی ہو ؟ (معاذ اللہ تعالیٰ ثم معاذ اللہ تعالیٰ)

اور ملاحظہ کیجئے کہ شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر کس دہنی کا ثبوت مخالف صاحب نے دیا ہے اور اس گندی اور ناپاک عبارت کے حاشیہ پر حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب یکمہ ذری وغیرہ کے جھوٹے حوالے دیئے ہیں۔ اور بعض دیگر حضرات کی بعض کتابوں کے حوالے بھی دیئے ہیں مگر ان ناپاک و نصیبت باتوں میں سے کوئی ایک بات بھی ان بزرگوں کی کسی کتاب میں موجود نہیں ہے یہ سب کچھ مخالف صاحب کی طبیعت اور پیٹ کی پیداوار ہے اور خالق و مخلوق کے شرم سے بے پرا ہو کر انہوں نے یہ سب گندی باتیں لکھی ہیں۔ پروردگار کی بلند ذات پاک کو معاذ اللہ تعالیٰ، گالیاں خود دی ہیں دوسروں پر یہ تھوپنے کی ناکام اور بیجا سعی کی ہے کہ وہ یہ کہنے ہیں۔ حالانکہ وہ بزرگ خود بھی اور ان کی کتاب میں بھی ان ناپاک عفت و نظریات سے

سے قطعاً مبرا اور یقیناً منتر ہیں۔ اس سے خود اندازہ لگالیں کہ خان صاحب میں کس حد تک خدا غوثی، دیانت اور افتاء کی صلاحیت موجود ہے کہ خواہ مخواہ بکبر و دسروں کے ذمہ از خود گندے عقائد و نظریات تقویت دیتے ہیں اور پھر فتوے صادر کرتے ہیں۔ گویا کہ مستفتی بھی خود ہیں اور مفتی بھی خود ہیں۔ جب پیر و مرشد کا یہ عالم ہو تو ان کے ماننے والوں میں دیانت و خدا غوثی کہاں سے آئے گی۔ سبح ہے خ

ذریعے چنیں شہر یار سے چنیں

خان صاحب کا دوسروں پر الزام تراشی کا ایک طریق تو آپ نے ملاحظہ کر ہی لیا۔ اب ایک دوسرا طریق بھی دیکھ لیجئے تاکہ حقیقت حال بالکل الٹا شرح ہو کر سامنے آجائے اور یہ پہلو بھی نمایاں سے نمایاں ہو جائے۔ خان صاحب نے اکابر علمائے دیوبند میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری، اور حضرت مولانا محمد شرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم پر خصوصیت سے کفر کے فتوے جڑے ہیں جیسا کہ باحوالہ آپ نے خان صاحب کی بالا کفریہ عبارات میں ان اکابر کے نام پڑھائے ہیں۔ اور اس کی مکمل بحث انشاء اللہ العزیز آگے آ رہی ہے اور ان پر الزام یہ لگایا ہے کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی ختم نبوت کا انکار کیا ہے لہذا وہ کافر ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) اور حضرت مولانا گیسوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا کلام جھوٹا ہو سکتا ہے، (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور مولانا سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شیطان کے علم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم سے زیادہ تسلیم کیا ہے، (عیاذ باللہ تعالیٰ) اور حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم کو پاگلوں اور مجنونوں کے جھوٹے

اور جو پایوں کے برابر مانا ہے، العیاذ باللہ تعالیٰ تم العیاذ باللہ تعالیٰ، اس لئے یہ حضرات کافر ہیں بلکہ ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے حالانکہ یہ اکابر چلا چلا کر یہ فرماتے ہیں کہ جو عقیدے تم ہماری طرف منسوب کرتے ہو نہ تو یہ عقائد ہماری مراد ہے اور نہ ہم ان کے قائل ہیں بلکہ ہم خود ان کو کفر سمجھتے ہیں۔

مگر خان صاحب گویا یوں لب کشا ہیں، مان نہ مان میں تیرا مہمان۔ یعنی کچھ بھی ہو تم کافر ہو۔ واد دیجئے اس دیانت اور تقوٰے کی کہ جس کا ثبوت خان صاحب پیش کر رہے ہیں۔ جب قائل یہ کہتا ہے کہ جس عقیدہ کو تم ہماری طرف منسوب کرتے ہو ہم بھی اس کو کفر سمجھتے ہیں تو پھر وہ ہماری مراد کیسے ہو سکتی ہے؟ مگر ان اکابر کی اس، تصریح کے باوجود بھی خان صاحب آخر تک اپنی ضد پر ڈٹے رہے بقول شخصہ۔
زمین جنبذ بجنبذ نہ جنبذ گل محمد

مسئلہ تکفیر اور حضرات فقہائے کرام | حضرات فقہائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا وہ محتاط طبقہ ہے جس کو اللہ تبارک و

تعالیٰ نے دین کی گہری بصیرت سے نوازا ہے اور ہر مسئلہ کے حدود اور شرائط کو بحمد اللہ تعالیٰ وہ بخوبی جانتا ہے اور کسی کو کافر قرار دینے میں وہ انتہائی حزم و احتیاط سے کام لیتا ہے۔ اس مسئلہ طبقہ نے تکفیر کے بارے میں جو ضابطہ لکھا ہے وہ ہر ایک مسلمان کے پیش نظر رہنا ضروری ہے۔

چنانچہ ابو حنیفہ ثانی حضرت امام زین العابدین ابن نجیم المصری الحنفی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ۔

وفي الخلاصة وغيره اذا كان في المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير خلاصة الفتاوى وغيره كتابوں میں لکھا ہے کہ جب کسی مسئلہ میں کئی وجوہ کفر کی اور صرف ایک ہی وجہ سلام کی ہو

فعلى المفتى ان يبيل الى
الوجه الذى يمنع التكفير
تحسينا للنظر بالمسلم زادنى
البرزازية الا اذا صرح بارادته
موجب الكفر فلا ينفعه التأويل
حينئذ .

الحجرات الرأى ج ۵ ص ۱۲۵ طبع مصر

تو مفتی کو اس وجہ کی طرف مائل ہونا چاہیے
جو تکفیر کو منع کرتی ہے کیوں کہ مسلمان کے
بارے میں حسن ظن سے کام لینا چاہیے
بزازیہ میں یہ بات زائد لکھی ہے کہ اگر وہ
شخص خود ہی کفر کی وجہ کو متعین کر دے
تو پھر اس کو تاویل کفر سے محفوظ نہیں رکھ
سکتی .

اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص ایسا کلام اور جملہ بولتا ہے جس کے بہت سے
پہلو کفر کے اور صرف ایک ہی پہلو سلام کا نکلتا ہو تو ایسے شخص کی تکفیر نہیں کی جائے
گی . کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس کی مراد ہی وہ پہلو ہو جو اسلام کا پہلو ہے . ہاں اگر وہ خود
ہی اپنی مراد متعین کر دے اور وہ ایسا پہلو مراد لے جو کفر ہے تو پھر اس کو کسی تاویل سے
مسلمان کہنا درست نہیں ہو سکتا . کیونکہ اس کی اپنی تصریح کے مقابلہ میں کسی کی حسن ظنی
اور تاویل کا کوئی معنی نہیں .

اور حضرت علامہ علیہ القاری الحنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۰۳۸ھ لکھتے ہیں کہ :

ورساحب المضمرات نے ذخیرہ سے
نقل کیا ہے کہ اگر ایک مسئلہ میں کئی پہلو
کفر کے اور صرف ایک ہی پہلو عدم کفر کا ہو
تو مفتی کو وہ پہلو لینا چاہیے جو تکفیر کو منع
کرتا ہے کیوں کہ اسی میں مسلمان کے حق
میں حسن ظنی رہ سکتی ہے . پھر فرمایا کہ اگر
قائل کی نیت وہ پہلو ہے جو سلام کا ہے

ونقل صاحب المضمرات عن
الذخيرة ان في المسئلة اذا كان
وجوه توجب التكفير ووجاه واحد
يمنع التكفير فعلى المفتى ان
يبيل الى الذى يمنع التكفير
تحسينا للنظر بالمسلم ثم
ان كان نية القائل الوجه الذى

تو وہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہ پہلو ہے جو کفر ہے تو اس کو مفتی کا فتویٰ فائدہ نہیں دے گا ایسے شخص کو توبہ اور اسلام کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا جائے گا اور اس کا اس کی بیوی سے از سر نو بھرنکاح کیا جائے گا۔

يمنع التكفير فهو مسلم وان كان نيته الوجه الذي يوجب التكفير لا ينفعه فتوى المفتي و يومر بالتوبة والرجوع عن ذلك وبتجديد النكاح بينه وبين امراته .

(شرح فقہ اکبر ص ۲۳ طبع کانپور)

اور لطف کی بات یہ ہے کہ خان صاحب بریلوی کو بھی حضرات فقہائے کرام کے اس ضابطہ اور فتوے سے کلی اتفاق ہے۔ چنانچہ خان صاحب لکھتے ہیں۔ شرح فقہ اکبر میں ہے ۔

وقد ذكرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه فالاولى للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال الثاني .

فتاویٰ خلاصہ، جامع الفصولین، محیط و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ میں ہے اذا كانت في المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي والقاضي ان يميل الى ذلك الوجه ولا يفتي بكفره تحيينا للظن بالمسلم ثم ان كانت نيت القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان لم يمكن لا ينفعه حمل المفتي كلامه على وجه لا يوجب التكفير اسی طرح فتاویٰ بزازیہ و بحر الرائق و مجمع الانهر و حدیثہ مدنیہ وغیرہ میں ہے تا ما رجا بنیہ و بحر و سل الحسام و تبنیہ الولاة وغیرہ میں ہے ۔

لا یكفر بالمحتمل لان الكفر نهائية في العقوبة فيستدعي
 نهائية في الجنایة ومع الاحتمال لا نهائية
 بحر الرائق وتنویر الابصار وحملقة نذیر ونسبیه الولاية وسل الحسام وغیرہا
 میں ہے ۔ والذی تعرضا لہ لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل
 کلام علی محل حسن اھ بلفظ ۛ

جہام الخوین ص ۳۵۳ اشرفی کتب خانہ لاہور

۹۹
 اس عبارت میں خان صاحب نے بحوالہ فقہ اکبر لکھا ہے کہ اگر ایک مسئلہ میں فوائد
 احتمال اور پہلو کفر کے ہوں اور صرف ایک ہی پہلو اسلام کا ہو تو پھر بھی قائل کی تکفیر نہ
 کی جائے گی اور آخر میں بحوالہ کتب تصریح کی ہے کہ چونکہ کسی کو کافر کہنا سنگین قسم کی
 سزا ہے اس لئے اس کے لئے انتہائی جرم درکار ہے اور احتمال کے ہوتے ہوئے ،
 انتہائی جرم کیسے ثابت ہو سکتا ہے ؟ اور پھر بالکل آخر میں حضرات فقہائے کرام کے
 حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک جو طے شدہ بات ہے وہ یہ ہے کہ کسی مسلمان
 کی تکفیر نہ کی جائے گی جب کہ اس کے کلام کے لئے کوئی اچھا مہمل موجود ہو۔ اور خان
 صاحب اپنی کتاب برکات الامداد صفحہ ۲۸ میں لکھتے ہیں کہ ۔

علمائے کرام فرماتے ہیں کہ کلمہ گو کے کلام میں اگر ۹۹ معنی کفر کے نکلیں اور ایک
 تاویل اسلام کی پیدا ہو تو واجب ہے کہ اسی تاویل کو اختیار کریں اور اسے مسلمان ہی
 ٹھہرائیں الخ ۔

مگر حیف بر حیف اور تا سلف بالا لئے تا سلف یہ ہے کہ جب علمائے دیوبند کی عبادت
 کی باری آتی ہے تو خان صاحب ان فقہائے کرام کے اس زہین قاعدہ کو کیسے فراموش
 اور نظر انداز کر دیتے ہیں بلکہ علمائے دیوبند کی خود اپنی تصریحات کے خلاف غاصب
 اپنے تراشیدہ معانی لے کر اور بزور ان کے ذمہ لگا کر ان کی تکفیر کرتے ہیں فوا اسفا ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ادنیٰ ترین توہین بھی کفر ہے

فقہائے اسلام نے نہایت وضاحت سے یہ بات کتابوں میں لکھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی تنقیص و توہین اور سب و شتم اور تکذیب و عیب جوئی، صریح طور پر کفر ہے۔ چنانچہ قاضی القضاۃ، حضرت امام یوسف یعقوب بن ابراہیم الحنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۸۲۷ھ لکھتے ہیں کہ۔

جس شخص نے بھی مسلمان ہو کر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو گالی دی یا آپ کی تکذیب کی یا آپ پر کوئی عیب لگایا، یا آپ کی تنقیص کی تو بلاشبہ وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں کافر ہے اور اس کی بیوی اس سے بائن اور جدا ہو جائے گی سو اگر وہ تو بر کرے تو فہما درندہ اس کو قتل کیا جائے گا۔

ایما رجل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او کذبہ او عابه او تنقص فقد کفر باللہ تعالیٰ و بانت منه امراته فان قاتب والاقتل =

(کتاب الخراج ص ۱۳۷)

(طبع مصر)

اس سے بصراحت معلوم ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی شان رفیع کو گالی دینا یا آپ کی تکذیب و عیب جوئی کرنا یا توہین و تنقیص کرنا خالص کفر ہے جس سے اس کی بیوی اس پر حرام ہو جاتی ہے۔

مشہور مالکی امام قاضی عیاض بن موسیٰ بن عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۵۴۵ھ لکھتے ہیں کہ

حضرت امام محمد بن سحنین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ تمام علماء کا اس بات پر اجماع

وقال محمد بن سحنون اجتمع العلماء علی ان شاتم النبی صلی اللہ تعالیٰ

و اتفاق ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو سب دشمن کرنے
والا اور آپ کی تنقیص کرنے والا کافر
ہے اور اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید
اس پر جاری ہے اور امت کے نزدیک
اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو قتل کر دیا جائے
اور جو شخص اس کے کفر اور عذاب میں شک
کرے وہ بھی کافر ہے

حضرت ملا علی القاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ ۔

حضرت امام محمد بن سحنون رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ فرماتے ہیں کہ علمائے کرام کا اس بات
پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وبارک وسلم کو سب دشمن کرنے والا اور
آپ کی توہین کرنے والا کافر ہے ۔ اور
جو شخص اس کے کفر اور عذاب میں شک
کرے وہ بھی کافر ہے ۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحنبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۷۲۸ھ لکھتے ہیں کہ ۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
فرمایا ہے کہ جو شخص بھی جناب رسول
کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو سب
کرے یا آپ کو عیب لگائے یا آپ کی

علیہ وسلم المستنقص له كافر
والوعيد جبار عليه بعدا اب
الله له وحكمه عند الامه
القتل ومن شك في
كفره وعذابه كفر
(شفا راج ۲ ص ۱۹ طبع مصر)

وقال محمد بن سحنون
اجمع العلماء على ان
شأن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم المستنقص
له كافر ومن شك في
كفره وعذابه كفر =
(شرح نقه اکبر ص ۲۹۳)

وقال القاضي عياض جميع
من سب النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم او عابه او
الحق به نقضا في نفسه او

ذات پاک یا نسب یا دین یا آپ کی
 خصلتوں میں سے کسی خصلت میں کوئی
 عیب نکالے یا کسی بھی شخص کو آپ کے
 متعلق سبب و تنقیص یا بغض یا عداوت
 کے طور پر کوئی شبہ پیدا ہوا تو وہ گالی ہی
 ہوگی اور ایسے شخص کا حکم دہی ہے جو گالی
 دینے والے کا ہے کہ اس کو قتل کیا جائے
 گا جس کا انتظام سلامی حکومت کیگی

نسبہ او دینہ او خصلۃ من
 خصالہ او عرض بہ شبهۃ
 بدیعی علی طریق التبت لہ و
 الا زراء علیہ او البغض
 منہ و العیب لہ فهو سب
 لہ و الحکم فیہ حکم
 الساب یقتل ۔

و الصدم المسلول منہ طبع دائرة المعارف

یہ تمام عبارات اپنے مفہوم اور مدلول کے اعتبار سے بالکل واضح ہیں مزید کسی
 توضیح و تشریح کی محتاج نہیں ہیں ۔

منصف مزاج بریلوی علما حضرات علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتے

علماء دیوبند بحمد اللہ تعالیٰ مسلمان تھے اور میں ان کو کافر کہنا بالکل بے جا ہے
 یہی وجہ ہے کہ خان صاحب کے لیے ظالمانہ فتوے کی قدر خود علماء بریلوی میں بھی
 سمجھ دار افہیم طبقہ نے نہیں کی اور اکابر علماء دیوبند کو وہ مسلمان ہی سمجھتے ہیں ۔
 اس مقام پر ہم مشتے فوہ از خود دارے چند بریلوی علماء کی عبارات پیش کرتے ہیں ۔ جو
 بریلوی حضرات میں خاصی شہرت کے حامل اور جانی پہچانی شخصیتوں کے مالک ہیں ۔
 (۱) علامہ دہر حضرت مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی دالتونی ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۶۶ھ
 شیخ الجامعہ بہاول پور تحریر فرماتے ہیں ۔

مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب کا زمانہ میں نے نہیں
 پایا ، مولانا خلیل احمد صاحب و مولانا محمود الحسن صاحب کی ایک دفعہ

زیارت کی ہے مصاحبت کا اتفاق نہیں ہوا۔ مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم کی ایک دفعہ زیارت کی اور ایک دفعہ وعظ سنا ہے اس سے زیادہ ان حضرات کے ساتھ کسی مصاحبت کا اتفاق نہیں ہوا۔ مگر میرا اعتقاد ان بزرگوں کے متعلق یہ ہے کہ سب علماء ربانین اور اولیاء امت محمدیہ علی صاحبہا الف الف تحیۃ سے تھے۔ احقر کو بعض مسائل میں ان سے اختلاف بھی ہے مگر اعتقاد یہی ہے اور اس اعتقاد کے اختیار کرنے کا سبب ان کی تصانیف کا مطالعہ اور استفادہ اور ان کا قبول عام ہے۔ بالخصوص مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم کے خدمات طریقت پر نظر کرنے کے شبہ ہوتا ہے کہ شاید وہ اس صدی کے مجدد ہیں۔ فقط !

۱۲ جمادی الثانیہ ۱۳۵۵ھ

(۲) مشہور بریلوی پیر اور صاحب طریقت عالم، مولانا محمد شتاق احمد صاحب حنفی چشتی انبیٹھوی لکھتے ہیں۔

عاجز حضرت مولانا محمد قاسم صاحب اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہما کی مشرف صحبت سے مستفید ہوا دونوں صاحبوں کو عالم باعمل اور متبع شریعت اور متقی پایا۔ نعوذ باللہ ان کو کافر کہنا سخت کبیرہ گناہ سمجھتا ہوں۔ مولانا خلیل احمد کی بعض تحریرات سے مجھے سخت اعتقاد ہے مگر کافران کو بھی نہیں کہتا اپنے سے بہتر مانتا ہوں مولانا محمد الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا میں ابتداء سے معتقد ہوں طالب علمی میں کچھ عرصہ ساتھ بھی رہا ہمیشہ نیک خیل پایا اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب نے جس قدر خدمات اسلامیہ کی ہیں وہ قابل ہزاراں ہزار تحسین و آفرین

ہیں گویا تصانیف کتب اسلامیہ میں اپنے وقت کے امام جلال الدین
سیوطی ہیں اور جو حضرات علماء ان کے مکفر ہیں ان کو غلطی پر خیال کرتا ہوں۔

نقطہ . ۱۱ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ

یہ دونوں حوالے ہم نے البرہان فی رد البہتان صفحہ ۵۶، ۵۷، مرتبہ حضرت مولانا
علی محمد صاحب مدح پوری سے لئے ہیں۔

(۱۳)۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب سے ایک شخص نے حضرت

مولانا محمد تقاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے متعلق سوال کیا۔

پیر صاحب نے فرمایا: تم حضرت مولانا محمد تقاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کے متعلق پوچھتے ہو؟ سائل نے عرض کیا جی ہاں انہی کے متعلق۔

حضرت پیر صاحب نے فرمایا وہ حضرت حق کی صفت علم
کے منظر اتم تھے۔

اسود اکابر صفحہ ۲۰ مولانا محمد بیار الحق تقاسمی صاحب . ماخوذ از الرشیدیت والعلوم نہیں

(۱۴)۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کے فرزند ارجمند جناب خواجہ ،

سید غلام محی الدین صاحب گولڑ دی سے علمائے دیوبند کے بارے میں سوال
ہوا۔ تو انہوں نے حضرت مولانا غلام محمد صاحب گھوٹو کی شیخ الحدیث جامعہ
عباسیہ بہاول پور ، خلیفہ اکبر حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑ دی جو ان دنوں گولڑ
شرائع تشریف لائے ہوئے تھے ، سے لکھوایا۔

میرا مذہب یہ ہے کہ علمائے دیوبند مسلمان ہیں اور دین کا کام کر رہے ہیں۔
جو شخص ان کے حق میں کچھ برا کہتا ہے اس کا ایمان خطرے میں ہے میرے قبلہ حضرت

بڑے پیر صاحب ، حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب ، کا بھی یہی مذہب تھا۔

دھول کی آواز صفحہ ۹۱ مؤلفہ مولانا کامل الدین اتو کاوی ۔ مطبوعہ شانی پریس سرگودھا ۔ ماخوذ از الرشیدیت

(۵)۔ مولانا ابوالحسنات محمد احمد صاحب قادری کے والد محترم مولانا دیدار علی شاہ صاحب سابق خلیفہ مسجد وزیر خان لاہور۔ لکھتے ہیں۔

اور مولانا و استاذنا رئیس المحدثین مولانا محمد قاسم صاحب مغفور حضرت مولانا احمد علی صاحب مرحوم و مغفور۔ محدث سہارنپوری کے فتوے اجوبہ سوالات خمسہ کی نقل زبان طالب علمی میں کی ہوئی احقر کے پاس موجود ہے۔

رسالہ تحقیق المسائل ص ۳۱۷۔ مطبوعہ لاہور پرنٹنگ پریس طبع ثانی ۱۳۵۰ھ۔ ماخوذ از الرشیدیت

(۶)۔ پیر کامل حضرت مولانا میاں شیر محمد صاحب شریعتی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ کے حالات میں ان کے خادم خاص جناب صوفی محمد ابراہیم صاحب قصوری لکھتے ہیں۔

مولانا مولوی انور علی شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند دیوبند میں چار نورمی وجود

ہمراہ مولوی احمد علی صاحب مہاجر لاہوری شریعتی شریعت حاضر ہوئے اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ کو بڑی ارادت سے ملے آپ ان سے کچھ باتیں کرتے رہے اور شاہ صاحب خاموش رہے۔ پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے رخصت کیا۔ موڑ کے اڑے تک حضرت میاں صاحب خود سوار کرانے کے لئے تشریف لائے۔ شاہ صاحب نے حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ سے کہا آپ میری کمر باندھ پھیر دیں۔ آپ نے ایسا ہی کیا اور رخصت کر کے واپس مکان پر تشریف لے آئے۔ بعد ازاں آپ نے بندہ سے فرمایا۔ شاہ صاحب بڑے عالم ہو کر اور پھر میرے جیسے خاکسار سے فرما رہے تھے کہ میری کمر باندھ پھیر دیں اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ دیوبند میں چار نورمی وجود ہیں ان میں سے ایک شاہ صاحب ہیں۔ انتہی ملاحظہ۔

خزینہ معرفت باب ۱۳ ص ۳۸۴ السنیہ تذکرۃ عاشق ربانی شیرین دانی۔ طبع ریح الاول

۱۳۵۰ھ۔ طبع فیروز پرنٹنگ ورکس ۱۱۹ سرکلر روڈ لاہور۔

افسوس صد افسوس کہ اب جدید طبع میں یہ ساری عبارت حذف کر دی گئی ہے جو بردیانتی کی منہ بولتی تصویر ہے۔ جس دور میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دیوبند میں تھے اس دور میں حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ تم دارالعلوم دیوبند اور حضرت مولانا سید رفیع حسن صاحب ابن شیر خدا رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ بزرگ بھی دیوبند میں ہوتے تھے۔ شاید یہی حضرات بقول حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نوری وجود کے حامل ہوں۔

نوری کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انسان نہ تھے فوشتے تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ ان حضرات کے وجود سے حق والصاف، علم و عمل، اور تصوف و اخلاق کا نور لوگوں میں پھیلا۔
ولامشاک فیہ۔

(۷) حضرت خواجہ پیر سید الدین صاحب سیال شریف دہلے فرماتے ہیں۔
میں نے مخذیر الناس کو دیکھا، میں مولانا محمد تاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں۔ مجھے خبر ہے کہ میری حدیث کی کسند میں ان کا نام موجود ہے۔ تمام انہیں کے معنی بیان کرے ہوئے جہاں مولانا کا داغ پہنچا ہے دلائل تک معترضین و مخالفین بریلوی وغیرہ۔ حقدار کی سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فرضیہ کو قضیہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔

دھول کی آواز ۱۱ ماخوذ از الرشید دارالعلوم بریلوی، ص ۷۷،

(۸) مشہور بریلوی عالم مولوی حافظ غلام محمد صاحب پیلانوالی ضلع میانوالی، تلمذہ حاشیہ عبد الغفور۔ از حضرت مولانا عبد الحکیم صاحب سیالکوٹی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حاشیہ تحفہ سید حامی صفحہ ۵۱ کے حاشیہ ص ۱ میں لکھتے ہیں۔

وقال امام العلوم واستاذ اور کہا علوم کے امام اور رسمی فنون کے الرسوم التحریر الاعظم اور استاذ بہت بڑے عالم اور مٹا ٹھیں مارنے

البحر المعطل سرسور الماهرین
وقمقام الفاضلین السابح فی
درر المغلفات رئیس المحدثین
وقام المفسرین مولانا محمود حسن
دیوبندی ادام الله الطافه علی
رؤسنا فی حل قول المصنف
اعرف حکم المجازاة اھ

وائے ناپیدا کنا سمندر، ماہرین کے دانائے
بزرگ، فاضلین کے سرور، مغلق موقوں
میں تیرنے والے، رئیس المحدثین، تاج
المفسرین مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ نے اللہ تعالیٰ ان کی نوازش
کو ہمارے سرور پر ہمیشہ قائم رکھے،
مصنف کے قول وحکم المجازاة
کے حل میں الخ

(۹) زمانہ حال کے مشہور بریلوی عالم جناب مولانا قاضی عبدالنبی صاحب کوکب، مولوی
احمد رضا خان صاحب بریلوی کے حالات میں لکھتے ہیں :-

زیادہ سے زیادہ بات مولانا کے خلاف یہ کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے علمائے دیوبند
سے اظہار اختلاف کے لئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا انہوں نے مدرسہ دیوبند
کے جید اساتذہ علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتوے میں انہوں نے اس
شرعی احتیاط و مراعات کو قطعاً ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے

علم محترم جناب کوکب صاحب کی یہ صریح عبارت بھی لغو و ملاحظہ فرمائیے اور پھر ہمارے
رسالہ رمضانہ مصطفیٰ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۶ھ ص ۳۱۱ میں سرپتان رسالہ مذکور کے پیہم اصرار سے انکی
اس عبارت کی جو تاویل بکثر تحریف ان سے کردائی گئی ہے وہ بھی اہل علم کے دیکھنے کے قابل
ہے اگر شوق ہو تو اسی میں ملاحظہ فرمائیں اور حقیقت یہ ہے کہ کوکب صاحب اپنی صریح عبارت
کی بھاری چٹان کے نیچے دبے کراد رہے ہیں ہاتھ پاؤں بڑے مارے ہیں مگر اس سے مخلص
نہیں پاسکے اور نہ ان کو اصل مرکزی بات سے راہ فرار ہی مل سکی ہے ۔

۱۔ مقدمہ مقالات یوم رمضان - مطبوعہ دارالمنصفین لاہور

علمائے دیوبند تو پہلے ہی سے یہ کہتے ہیں کہ خان صاحب بریلوی نے دیوبند کے جید اساتین علم کی تکفیر میں تمام شرعی حدود کو بھانڈا ہے اور کسم المفتی کے تمام اصول و ضوابط کو پامال کر کے محض اپنے تعصب اور جذباتیت کی بنا پر ان کی ظالمانہ تکفیر کی ہے اور ان اکابر کے خلاف اظہار اختلاف کے سلسلہ میں نہایت ہی مکروہ بے حد اخلاق سنو اور خالص عامیانہ لب و لہجہ اختیار کیا ہے۔ مگر یہی نظریہ بریلوی محنتہ فکر کے ایک وسیع النظر عالم بھی پیش کر رہے ہیں۔ بقدر شخصے

محقق میری اور قریب کی راہیں جدا جدا

آخر کو ہم دم دونوں درجہاں پہ جا ملے

بیزیری بزرگ محترم جناب مولانا کو کب صاحب ہی لکھتے ہیں کہ۔

بے شک مولانا احمد رضا خان صاحب کی ذات میں اذنان کے مشن میں ایک

پہلو اور بہت بڑا پہلو جذباتیت کا موجود تھا مگر یہ پہلو اس وابستگی و دارفتگی تک ہی محدود تھا جو آپ کو تعلق بالرسول کے سلسلہ میں حاصل تھی۔ کام اور ذمہ داری کے دوسرے شعبوں میں آپ نے حقیقت پسندی کے پہلو ہی مد نظر رکھے۔

(ایضاً ص ۲۷)

قطع نظر اس سے کہ کیا یہ تعلق بالرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم اور وابستگی و دارفتگی صرف خان صاحب ہی کو الاٹ ہوئی تھی یا ہندوستان میں اور حضرات بھی اس صفت سے موصوف تھے؟ اور کیا ان دیگر حضرات نے بھی اکابر علمائے دیوبند کی خلاف یہ ظالمانہ اور مکروہ لب و لہجہ اختیار کیا ہے؟ یا یہ صرف خان صاحب ہی کا حصہ تھا؟ اور صرف نظر اس سے کہ کیا تعلق بالرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا نتیجہ اور صلیہ ہوتا ہے کہ توحید و سنت کی دعوت دینے والوں کی تکفیر اور ان کی مخالفت کرنی چاہیے

یا ان کی اس خدمت جلیلہ کی داد تحسین دینی چاہئے۔ ان سب باتوں سے نگاہ ہٹ کر جناب کو کب صاحب کی اس عبارت سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی ہے کہ جناب خان صاحب نے اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر میں حقیقت پسندی کا ثبوت بالکل نہیں دیا اور انہوں نے جو کچھ کہا ہے محض جذباتیت کی منحوس سواری پر سوار ہو کر کہا ہے اس لحاظ سے خان صاحب کے ایسے بے بنیاد، ناروا، غلط، اور جذباتی فتوؤں کی پرکھ جیثیت بھی نہیں ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ نہ تو ان کے ایسے ظالمانہ فتوؤں سے علمائے دیوبند کافر سمجھتے ہیں اور نہ مسلمان ان کو کافر سمجھتے ہیں۔

ان حضرات کی ساری زندگی ہی اللہ تعالیٰ کے سپے دین اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی روشن شریعت کی نشر و اشاعت میں صرف ہوئی ہے اور ہوتی ہے انہوں نے اس دور میں علوم اسلامیہ کی بقا کی بے حد اور بہترین کادش اور سعی کی ہے اور اس کے لئے محسوس طریقے اختیار کئے اور بے شمار مدارس قائم کر کے اس شمع کو روشن کیا ہے ان کی اس علی شہرت کا سکہ بین الاقوامی حیثیت سے مسلم ہے۔ ان حضرات نے اپنی تن آسانی اور اپنی جملہ اغراض لہذاً اور تمام مرغوبات کو محض اللہ فی اللہ قوم کی نفع دیا ہے اور ان میں سے ایک ایک فرد کو یا زبان حال یوں کہتا ہے کہ

میں خود غرض نہیں میرے آنسو پرکھ کے دیکھ

فکرِ حین ہے مجھ کو غمِ اشیائے نہیں

الغرض ان اکابر علمائے دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جب عہد نے مشکل سے مشکل وقت میں بھی حریم توحید و سنت کی پاسبانی اور کاروانِ ملت کی رہنمائی کا سخت ترین فریضہ انجام دیا ہے جو خود تو ظالم قانون کے تحت ملک بدر ہوئے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، ظالم قوت کے بھڑکائے ہوئے شعلوں میں کودے، توپوں اور بند و قوں کی آگ سے کھیلے، تلاطم خیز طوفانوں سے مکرائے، اور جابر برطانیہ کے جاہ و جلال اور جبر و

استبداد کا موطنہ وار مقابلہ کیا۔ لیکن اس کے بدلے میں ہمیں صحیح دین خالص توحید،
 بلا آمیزش سنت، حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور سلف صالحین سے صحیح محبت
 کا شرعی دلولہ، علم و عمل کا بے پناہ عزم و مصائبہ اور آزادی کی نعمت عظمیٰ سے مالا مال
 کر گئے جن کی مجاہدانہ اور مخلصانہ زندگی کل کی طرح آج بھی روشنی کا مینار ہے اور انشاء
 اللہ تعالیٰ ان کے یہ نیک کارنامے تاقیامت زندہ رہیں گے۔

مغالطہ دہی خانصاحب جیسے خود اہل حق اور خدامِ سلام کو بلاوجہ کافر کہنے
 پر جسی ہیں، اسی طرح خدا غوثی سے بے نیاز ہو کر علمائے حریمین
 شریفین کو مغالطہ دے کر اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر کرنے میں بھی بڑے مشاق
 ثابت ہوئے ہیں۔

چنانچہ خانصاحب اکابر علمائے دیوبند کی عبارتوں میں قطع و برید کر کے اور مفید
 مطلب جملے سیاق و سباق سے الگ کر کے اور اپنی طرف سے ان کے معانی اور مطالب
 بیان کر کے اور اردو عبارات کو عربی عبارت میں ڈھال کر علمائے حریمین سے اکابر
 علمائے دیوبند کی تکفیر کرائی اور اس کفر بازی کا سارا مضمون اپنی کتاب "حسامِ احرار
 علی مخر الکفر والین" میں درج کیا۔ اور پھر کیا تھا ہندوستان کے تمام مشہور، اور
 قصوبوں بلکہ دیہاتوں میں بھی اس کی نشر و اشاعت کا چرچا شروع کر دیا اور اہل بدعت
 سے اس پر خوب داد و تحنن حاصل کی اور عامۃ المسلمین کو علمائے دیوبند سے متنفّر
 کر کے ظالم برطانیہ کے ہاتھ خوب مضبوط کئے۔ کیونکہ اس وقت اکابر علمائے دیوبند
 اور اپنی کسمپرسی جابر برطانیہ کے سامنے سینہ سپر تھے اور مذہبی و سیاسی اور اقتصادی
 ہر طریق سے اس کا مقابلہ کرتے تھے اور یہی حضرات بفضلہ تعالیٰ عالم اسباب میں
 مسلمانوں کے مذہب و سیاست اور معیشت کے سنوارنے کے علمبردار تھے۔ اور ظالم
 انگریزوں کی ان مساعی اور کامشوں سے بے خبر نہ تھا اور وہ ان کو بدنام کرنے اور ان کی

نیک کوششوں پر پانی پھیرنے والے ہر شخص کو بنظر تحسین دیکھتا اور اس کی ہر طرح سے ہمت افزائی کرتا تھا۔

لیکن علمائے دیوبند کی شہرہ آفاق شخصیتیں اور ان کے علمی کارنامے کوئی دھکی چھی بات نہ تھی کہ ان کا کسی کو علم نہ ہوتا۔ جب علمائے حریم شریفین کو خالصاً صاحب کی اس جمل سازی اور دھوکہ بازی کا علم ہوا تو انہوں نے جیسٹس سوالات کا ایک مجموعہ لکھ کر علمائے دیوبند کو بھیجا کہ آپ حضرات کا ان امور کے بارے میں کیا فتوے اور رائے ہے؟ چنانچہ ان سوالات کے جوابات حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھے اور اس کا نام ”الہند علی المفند“ رکھا۔ اور یہ مجموعہ ۱۸ اشوال ۱۳۲۵ھ کو شائع ہوا۔ اس وقت یہ رسالہ عربی عبارات کو حذف کر کے صرف اردو میں بھی طبع ہو چکا ہے اور اس کا نام ”عقائد علمائے دیوبند“ ہے اس رسالہ پر تیس ۱۳۳۵ھ کا بر علمائے دیوبند کی تصدیق اور دستخط ثبت ہیں۔

خصوصیت سے شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب مد المدین دارالعلوم دیوبند، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، حضرت مولانا، حبیب الرحمن صاحب ہستم دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا غلام رسول صاحب دارالعلوم دیوبند، اور حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب مفتی ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قابل ذکر ہیں۔ جب علمائے حریم شریفین نے دیکھا کہ ان تمام سوالات کے جوابات قرآن و حدیث اور مسلک اہل سنت کے عین مطابق ہیں، تو خان صاحب کی اس مجرمانہ کاروائی پر ان کو سخت حیرت اور بے حد تعجب بلکہ صدمہ ہوا اور علمائے حریم شریفین کے علاوہ عربی ممالک کے دوسرے علمائے کرام نے بھی ان کی تائید کی، ان کی تصدیقات بھی ”الہند“ میں موجود ہیں اور اسی کتاب کے مختصر مقدمہ میں یہ الفاظ درج ہیں کہ: ”علمائے حریم شریفین زاوہا اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً“

و ملے مصر و حلب و شام و دمشق نے ان کی تصحیح و تصدیق فرمائی اور یہ لکھ دیا کہ یہ عقائد صحیح ہیں ان کی وجہ سے نہ کوئی کافر ہو سکتا ہے نہ بدعتی نہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ۔
(المہند علی المفند ص ۶)

لیکن باوجود اس پوری تفصیل و تشریح کے سامنے آجائے کے پھر بھی خائفانہ اپنی بے جا ضد اور تعصب پر قائم رہے بلکہ ان کی جذباتی طبیعت کا پارہ اور چڑھ گیا ۔
بہر حال وہ جانیں اور ان کا کام ! ہم تو منصف مزاج حضرات کی خدمت میں اصل حقیقت آشکارا کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ عوام الناس اللہ تعالیٰ کے ان اولیائے کرام سے عداوت اور دشمنی رکھ کر گنہگار اور مستحق عذاب نہ ہو جائیں ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ بچائے : آمین ثم آمین ۔

درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے | یہ بات آفتاب یورد کی طرح روشن اور واضح ہے کہ خائفانہ صاحب نے کبھی

بھی جابر و ظالم برطانیہ کے خلاف جہاد کا فتوے نہیں دیا ۔ اور نہ ہی کبھی انگریز کے خلاف کسی سیاسی تحریک یا کاروائی میں قید و بند کی صعوبت اٹھائی ، بلکہ خائفانہ ہر اس تحریک اور ہر اس شخص کے پیچھے ہاتھ دھو کر پڑ گئے جو ظالم برطانیہ کے خلاف نبرد آزما رہا ۔ حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما وغیرہ حضرات کی پُر زور اور ناروا تکفیر محض اس لئے کی ہے کہ وہ حضرات ظالم برطانیہ سے جہاد میں پیش پیش تھے اور عوام کو دھوکہ دینے کی خاطر خائفانہ صاحب نے ان حضرات کی بعض عبادت کو محض مہتمبار کے طور پر استعمال کیا ہے ۔

حضرت مولانا عبد الباقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۳۶۶ھ

خلافت کے مسئلہ پر جب علمائے ہند سے فتوے حاصل کیے تو یہ کہہ کر ہٹ گئے

انگریز پرکاری ضرب گنتی تھی اس لئے خان صاحب نے حضرت مولانا عبد الباری صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر پر اپنا پورا زور صرف کر دیا اور اس طرح انگریز کی بالواسطہ تائید کی اور انگریز کے ظالمانہ اور جابرانہ دوس کے ہندوستان کو دارالاسلام ثابت کرنا بھی اسی کی ایک کڑی تھی۔ چنانچہ خان صاحب فخریہ طور پر لکھتے ہیں کہ:-

”ہندوستان بفضلہ دارالاسلام ہے۔“ احکام نزلت حصہ دوم مثلاً

اور اس مسئلہ پر ایک مستقل رسالہ خان صاحب نے لکھا ہے۔ جس کا نام۔

”اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام“ اور اپنے فتاویٰ رضویہ جلد ۳ صفحہ ۲۴۷ میں لکھتے ہیں:-

الجواب۔ ہندوستان اصلح اللہ حالہا بحمد اللہ تعالیٰ مہنوز دارالاسلام ہے

حکماً حقیقۃً فی رسالتنا اعلام بان ہندوستان دارالاسلام؛ مشہور مسلم لیگی لیڈر جناب چوہدری خلیق الزمان صاحب لکھتے ہیں:-

علمائے کافتواۓ | شروع ۱۹۱۹ء میں مولانا عبد الباری نے خلافت کے مسئلہ پر علمائے کافتواۓ | علمائے کافتواۓ کے لئے سعی شروع کر دی اور

اس طرح ایک بڑی خدمت انجام دی یہ تمام فتاویٰ وائسرائے ہند کے پاس بھیج دیئے گئے تھے۔ مولانا احمد رضا بریلوی ترکی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے دیکھو کہ انگریز اس کو تسلیم نہیں کرتا تھا۔ صفحہ ۱ اور ترکوں کی امداد کے بھی خلافت تھے یہی نہیں بلکہ انہوں نے کئی فتوے مولانا عبد الباری پر کفر کے بھی صادر فرمائے تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ کسی استفتا پر جس میں خلافت کو شرعییت اسلامی کا ایک اہم ادارہ تسلیم کیا جائے دستخط نہ کرتے الخ بلفظہ ۔

(شاہراہ پاکستان ص ۳۳۱ و ص ۳۳۲ از چوہدری خلیق الزمان صاحب)

کتاب کے اسی صفحہ میں چوہدری صاحب نے اُس کے تقریباً تیس ۲۳ علمائے کرام

کے نام تحریر کئے ہیں جنہوں نے مولانا عبدالباری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تائید و تصدیق کی تھی۔ ایسے ہی صریح شواہد اور قوی قرائن کے پیش نظر بعض اباب بصیرت کا یہ خیال ہے کہ خان صاحب انگریز کے ایجنٹ تھے اور ان کا یہ خیال بظاہر مسیح معلوم ہوتا ہے کیوں کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔

باب اول

حضرت مولانا مشہید کے مختصر حالات

آپ ۱۲ ربیع الثانی ۱۲۹۳ھ کو دہلی میں پیدا ہوئے ، نام محمد اسماعیل تھا۔ آپ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ، المتوفی ۱۲۳۶ھ کے بیٹے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ، المتوفی ۱۱۶۶ھ کے پوتے تھے ۔ ع

ایں خانہ ہمہ آفتاب است

والدہ ماجدہ کا نام بی بی فاطمہ تھا۔ آٹھ سال کی عمر میں آپ نے قرآن کریم حفظ کر لیا تھا۔ ابتدائی صرف و نحو کی کتابیں آپ نے اپنے والد بزرگوار سے پڑھی تھیں اور اس کے بعد منطق و معقول کی کتابیں بھی انہیں سے پڑھیں اور ان سے فراغت کے بعد حدیث شریف حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ، المتوفی ۱۲۳۹ھ سے پڑھی۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو غضب کی ذہانت بخشی تھی۔ آپ اپنے تعلیمی دور میں مطالعہ اور تکرار کی طرف کم توجہ کرتے تھے آپ کی توجہ شب و روز تیر اندازی ، گولی چلانا ، اور گھوڑے پر چڑھنا ، درکش اور جہاد کی تیاری میں صرف ہوتی تھی۔ لیکن بایں ہر اساتذہ جب پڑھے ہوئے سبق کا امتحان لیتے تو حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سب سامعینوں سے آگے نکل جاتے اور مشکل سے

مشکل مقام میں بھی کبھی نہ رکتے، ان کی اس خداداد قابلیت پر ان کے تمام ساتھی رشک کرتے اور دنگ رہ جاتے تھے۔ سولہ سال کی عمر میں آپ فارغ التحصیل ہو گئے تھے، آپ پتے دبے اور متوسط قد کے تھے لیکن بڑے بہادر، دلیر، اور جری تھے۔ مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے گھوڑے کی سواری میاں جہیم بخش صاحب چابک سوار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے سکھی تھی جو اپنے فن کے امام تھے۔ وہ پہلے کٹر بدعتی تھے۔ پھر مولانا شہید کے فیضِ صحبت سے یکے بعد دیگرے ہو گئے تھے اور ان کے ساتھ پشاور کے گرد و نواح میں سکھوں کے ساتھ جہاد کرتے ہوئے لبر سوسال شہید ہو گئے تھے گو عمر زیادہ تھی لیکن نوجوانوں کی طرح باہمت طبیعت رکھتے تھے۔ جب مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سپاہیانہ فنون کی تعلیم سے فارغ ہوئے تو دنیا میں تیرنا سیکھا۔ تین چار سال تک اکثر اوقات دریا ہی میں رہتے تھے اور طلبہ کو سبق دریا کے کنارے پر آکر پڑھا دیتے تھے۔

اس کے بعد آپ نے پیدل چلنے اور دوڑنے کی مشق کی اور سخت گرمی کے زمانہ میں عین دوپہر کے وقت جامع مسجد دہلی کے سرخ پتھروں کے فرش پر گھنٹوں آہستہ آہستہ چلتے جس سے ابتدائی دور میں پاؤں پر آبلے پڑ گئے کوئی کہتا یہ بھول ہے، کوئی کہتا اس کو کسی نے وظیفہ بتایا ہے اور یہ چلہ کرتے ہیں۔ لیکن اصل بات کچھ اور ہی تھی اور وہ جہاد کے لئے تیاری تھی اور اسی طرح سردی کا موسم معمولی، کپڑوں میں گزار دیتے۔ جب کہ اکثر لوگ لحافوں اور گرم کپڑوں میں بھی سردی کا شکوہ کرتے رہتے اور اسی طرح کم سونے کی مشق بھی خوب کی حتیٰ کہ بعض اوقات ۱۷ گھنٹہ، ۱۸ گھنٹہ، دس، دس دن تک نہ سوتے تھے۔

ان تمام مشقتوں کے ساتھ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ نے وعظ کہنے اور لوگوں کی اصلاح بھی شروع کر دی۔ ان کے وعظ پر ہنگامے بھی ہوتے رہے۔ اور

قبر پرستوں نے ان کو قتل کر دلنے کے ناپاک ارادے بھی کئے مگر مشہور ہے کہ جس کو خدا رکھے اس کو کون چکھے۔

صحیح تصوف کے نہ صرف یہ کہ مولانا شبید قائل ہی تھے بلکہ انہوں نے بڑے بڑے جلیل القدر صوفیاء کرام کی بڑی تعریف کی اور حقیقی تصوف اور سچے صوفیوں کی تعریف میں ضخیم کتاب بھی تصنیف فرمائی جس کا نام حقیقت تصوف ہے اس کا تذکرہ مرزا حیرت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے "حیات طیبہ" ص ۱۲۴۔ طبع ادارۃ ترجمان السنہ میں کیا ہے، اور خود حضرت سید احمد شبید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہاتھ پر جمعیت ہونے جو اسی سلسلہ تصوف کی ایک کڑی ہے۔

سکھوں کے خلاف جہاد کا جذبہ | سکھوں کا بابا گر دناک بھو قریب ۱۲۶۹ء میں
 (قصبہ لونڈی میں جس کو اب نانکانہ کہتے ہیں)

پیدا ہوا۔ مولانا شبید علیہ الرحمۃ کے زمانہ میں اس کے مانتے والوں کا پنجاب میں بڑا زور تھا۔ رنجیت سنگھ کی حکومت تھی اور مختلف جگہوں سے سکھوں کی مسلمانوں پر زیادتیوں مثلاً اذان بند کر دینا، مسجدوں کو سمار کر دینا، مسجد کو مسٹ گڑھ کہنا، مسلمان عہدوں کی آبرو سے کھیلنا وغیرہ وغیرہ کی افواہیں اور خبریں دہلی میں منبجی رہتی تھیں۔ ان خبروں کی تصدیق کے لئے خود مولانا شبید رحمۃ اللہ علیہ تنہا اقبالہ، پھر دہلی سے امرتسر منیچے مسلمانوں کی حالت ہی دگرگوں تھی بے شمار کلمہ گو پیروں اور شبیدوں کی نماز پڑھتے تھے۔ پیر غیب کے نام پر درزے رکھتے تھے۔ حضرت سید محمد کبیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اپنا نہایت دہندہ مانتے تھے۔ حضرت شیخ فرید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو مشکل کشا مانتے تھے۔

ان ہی بد عقیدتوں اور بد علیوں کی نحوست یہ ہوئی کہ امرتسر کی دس فیصدی مسجدیں سکھوں کے قبضہ میں تھیں۔ بعض میں گھوڑے باندھتے، اور بعض کو انہوں

نے اپنا دفتر بنا رکھا تھا، معاذ اللہ تعالیٰ، اور سکھوں نے حکم دے رکھا تھا کہ کوئی شخص بلند آواز سے اذان نہ کہے اور بعض جگہ مسلمانوں کو مجبور کیا جاتا کہ بکرا ذبح کرتے وقت بجائے اللہ اکبر کے گورنامک کا نام لیں، معاذ اللہ تعالیٰ، مسلمانوں کو جبراً ہی نہیں ہوتی تھی کہ شکستہ مسجد کی مرمت کر سکیں یا نئی مسجد بنا سکیں سرورِ بار سکھ اسلام اور بائیسے اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم، فداء نفسی دینی، کو تو ہمیں آمیز الفاظ سے یاد کرتے تھے۔ اور مسلمانوں کو مستلا کہتے تھے۔ سکھوں کے بچے، مسلمانوں کو دیکھتے ہی سوتے و اچپے کہتے تھے۔

ایک موقع پر ملتان کے کچھ مظلوم مسلمان رنجیت سنگھ کے پاس اپنے ظالم حاکم کی شکایت لے کر پہنچے تو بجائے ان کی داد رسی کے گدھے کے بول سے ان کی ٹوڑھیا منڈوا کر اور سارا سامان چھین کر ان کو دہار سے نکال دیا یہ سبے چارے روتے ہوئے امرتسر پہنچے تو دہاں شیر سنگھ نامی سکھ نے ان مظلوموں کی عویق چھین کر انہیں شہر بدر کر دیا۔ اکثر مسجدوں میں سوتے، کتے، گھوڑے اور بیل وغیرہ باندھے جلتے تھے کوئی مسلمان گلے میں قرآن کریم نہ لٹکا سکتا تھا، اگر کوئی ناواقف ایسا کرتا تو وہ قید خانہ بھیج دیا جاتا تھا اور قرآن کریم کو زبردستی لے کر آگ میں ڈال دیا جاتا تھا، العیاذ باللہ تعالیٰ۔

الغرض پورا پنجاب سکھا شاہی میں مبتلا تھا اور سکھوں کی چیرہ دستی یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ بعض شہروں میں آٹھ آٹھ دس دس قرآن کریم روزانہ جلادیئے جاتے اور غریب مسلمانوں اور مزارعین پر یہ ظلم و ستم ہوتا کہ من مانے طریقہ پر ان کو مچھو دینا پڑتا، درندہ ان کی بیویاں اور بچے سرعام بازار میں نیلام کر دیئے جاتے۔ یہ سارے واقعات حضرت مولانا شبید علیہ الرحمۃ نے امرتسر وغیرہ میں سچشم نم خود دیکھے، اور موثق ذرائع سے سنے اس قسم کے مظالم صوبہ سرحد میں بھی سکھوں نے جاری رکھے۔

چنانچہ یوسف زئی قبیلہ کے ایک پٹھان نے امرتسر میں مولانا شہید علیہ الرحمۃ سے یہ ماجرا بیان کیا کہ ہماری بھینتی سے، ہم آپس میں لڑ رہے تھے کہ سکھوں نے ہم پر حملہ کر کے ہماری عورتوں، نابالغ بچوں، بیمار مردوں کو بے رحمی سے قتل کر دیا اور بعض کو آگ میں زندہ جلا دیا۔ اور ہماری مسجدوں میں سورج بج گئے۔ اس نے کہا کہ آپ میرے ساتھ پشاور جائیں تو یہ ساری کیفیت میں آپ کو بتا دوں۔ اس کی معیت میں مولانا شہید علیہ الرحمۃ امرتسر سے لاہور تشریف لائے اور ایک سرلے میں ٹھہرے لیکن آگے نہ جا سکے یہاں امرتسر سے بھی زیادہ مظالم سکھوں کے انہوں نے دیکھے اور وہاں جہالت اور پیر پرستی کا یہ عالم دیکھا کہ پیر پرست لوگ نمازوں میں بجائے اللہ اکبر کے یا غوث اغثنی کہتے تھے پنجاب سے نجیت سنگھ کے زمانہ میں تقریباً ۳۵ فیصد مسلمان بھاگ کر انگریز کی حکمرانی میں چلے گئے تھے۔ نجیت سنگھ اور دوسرے سکھوں کے گھروں میں کھلم کھلا مسلمان عورتیں بچھیں۔

لاہور کی شاہی مسجد کے حجرہوں میں سکھوں کا اصطبل تھا۔ وضو کرنے کے حوض میں گھوڑوں کی لید ڈالی جاتی تھی، اذان، دگاد کشی بند تھی، معاذ اللہ تعالیٰ ان افسوسناک اور سنگین واقعات کا حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر گہرا اثر ہوا اور انہوں نے دل میں عزم مصمم کر لیا کہ ان وحشی سکھوں سے ضرور انتقام لینا چاہیے تاکہ اسلام اور اہل اسلام کی سربلندی اور عظمت ظاہر ہو۔ یہ یاد رہے کہ دہلی سے لاہور کا یہ سارا سفر مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے پایادہ کیا اور قصبہ قصبہ گاؤں گاؤں بھر کر خود نہایت احتیاط سے حالات کا جائزہ لیا اور سکھوں کے بعض قلعوں کے نقشے بھی لئے اس سفر میں پنجابی ہونے پر بھی خوب قدرت حاصل کر لی اہل مسلمانوں کی اصلاح میں بھی دن رات مہمک رہے اور سب حالات کا جائزہ لے کر واپس دہلی تشریف لے گئے۔

مخلص ققاک کی تلاش | حضرت مولانا شبید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایسے مخلص رفقا کی جستجو میں تھے جو سکھوں کے خلاف جہاد میں ان کا کمال

تعاون اور نصرت کریں۔ مشہور ہے جو نیند یا بندہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کو حضرت سید احمد صاحب شبید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۲۴۲ھ ذیقعدہ ۱۲۴۲ھ شہیداً، جیسے جان نثار اور مصلح پیر رحمت فرمائے جن کے دست حق پرست پر چالیس لاکھ ہزار سے زیادہ ہندو مسلمان ہوئے، اور لاکھوں مسلمانوں کو گناہوں سے توبہ کی توفیق نصیب ہوئی۔ ان کے علاوہ لاکھوں افراد نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

حضرت سید احمد صاحب شبید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ظاہری علوم میں زیادہ دسترس نہیں رکھتے تھے، انہوں نے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے صرف قرآن و حدیث اور تفسیر کی مختصر تعلیم حاصل کی مگر ربانی جلدوں نے ان کے دل کو منور کر دیا تھا۔ حتیٰ کہ حضرت مولانا شاہ شبید علیہ الرحمۃ جیسے ثمر اور بے بدل عالم ان پر فریفتہ ہو کر ان کے دست حق پرست پر بیعت کرنے پر مجبور ہو گئے۔

مزید برآں اللہ تبارک و تعالیٰ نے ایک بہت بڑے جید عالم حضرت مولانا عبدالحی صاحب برہانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۲۴۳ھ بمقام خہر سرد، جیسے مڈر، جری، اور دلیر، مجاہد ان کو عطا فرمائے۔ حضرت مولانا شبید علیہ الرحمۃ ان جیسے متعدد دیگر مخلص ساتھیوں کے ہمراہ ۱۲۴۱ھ میں براستہ راجپوتانہ، مارواڑ، سندھ حیدرآباد، شکارپور، بلوچستان، قندھار، کابل پہنچے کیوں کہ براستہ پنجاب سرد پنپنا سکھا شاہی کی وجہ سے مشکل اور خلاف مصلحت تھا، وہاں ایک بہت بڑے جید عالم اور پیر حضرت ملا محمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جن کے لاکھوں مرید، شاگرد اور عقیدہ مند تھے جہاد کے لئے تیار کیا اور ان کی دعائیں اور معونت اور نصرت کے لئے پشاور کا رخ کیا اور ۲۰ جمادی الاول ۱۲۴۲ھ کو بمقام خوشیگی سکھوں سے جہاد ہوا

ظاہری مناسب کچھ بھی نہ تھا صرف اعلاء کلمۃ الحق اور شوق جہاد اور جذبہ شہادت ہی اس کا باعث تھا۔ نو سو کے قریب مجاہدین اسلام تھے اور اپنے دس گناہ حریف کے مقابلہ میں نکلے اور نبرد آزما ہوئے۔ اس معرکہ میں سات سو دشمن مارے گئے اور صرف سینتیس^{۳۳} مسلمان شہید ہوئے۔ اس کے بعد موضع سید کبستی میں مقابلہ ہوا جس میں بدھ سنگھ (برادرم زاد نوجیت سنگھ) کی فوج کے دہزار سے نامد سکھ جنم کسید ہوئے۔

پھر ان مجاہدین اسلام نے حضور کے مقام پر سکھوں کے خلاف شب خون مارا جس میں بہت سا سامان غنیمت مجاہدین کے ہاتھ آیا۔ اس کے بعد میدان سید دین سکھوں سے مقابلہ ہوا، مگر شیعہ مذہب کے دو سرداروں نذر محمد اور ولی محمد نے حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے باوجود ان سے غداری کی اور کھانے میں زہر ملا ہل دے دیا۔ آٹھ دن تک حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ بے ہوش رہے اور اس مکاری کی وجہ سے مجاہدین کی توجہ لڑائی سے ہٹا کر اپنے امیر لشکر کی عزیز زندگی کی طرف لگا دی اور یہ معرکہ بھی ناکام کر دیا۔ اسی موقع پر ایک اوشی سرور یار محمد نے یہ غداری کی کہ باوجود بیعت کرنے کے اپنے لنگڑے ہاتھ کی مہادت کو تلقین کی کہ کسی طرح حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کو ہلاک کر دے۔ گو حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کو اللہ تعالیٰ نے محفوظ رکھا لیکن مسلمانوں کو اس معرکہ میں سخت جانی نقصان پہنچا۔

یہاں سے ناکامی کے بعد حضرت سید صاحب کے حکم اور سردار حبیب اللہ خان گڑھی دھنلہ نزارہ کی استدعا پر ان کے لڑکے کو سکھوں کی قید سے چھڑانے کیلئے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ مجاہدین اسلام کی مختصر سی جماعت کو ساتھ لے کر علاقہ بالائی کھلی دھنگ پیہچے، مٹھی بھر مجاہدین اسلام کا سردار ہری سنگھ غوہ کے فوجی افسر مارچھول سنگھ کی چار ہزار سے زیادہ مسلح اور آزمودہ کار فوج سے مقابلہ ہوا لیکن ان مجاہدین اسلام نے ان کے پچھلے چھڑا دیئے، باطل کی اس فوج نے مجاہدین اسلام کے سردار کو جھکانے کی بیحد کوشش

کی گمراہ باطل کے سامنے کب دبنے والے تھے۔ ان میں سے ہر ایک بزمِ انِ حال یہ کہتا تھا کہ ۔

ستمگروں کے ستم کے اگے نہ ہرجا ہے نہ جھک سکے گا
شعارِ صادق پر بسم ہیں نازاں جو کہہ رہے ہیں دہی ٹیکے

اس موقع پر صرف سات مسلمان شہید اور گیارہ زخمی ہوئے اور تین سو سکھ مارے گئے اور پانچ سو زخمی ہو گئے۔ اس کے بعد گرجی شنگاری سے نصف میل کے قریب جہاد ہوا اس میں دو سکھوں کو بغضِ نفیس حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے جہنم کسید کیا اور قیرے سکھ کی گولی سے حضرت مولانا شہید کے ہاتھ کی انگلی اڑ گئی مگر اس درد و کرب میں بھی انہوں نے ہمت نہ ہاری اور اپنی تلوار ہاتھ میں لے کر اللہ اکبر کہہ کر سکھوں سے برسرِ پیکار ہوئے۔ نتیجہ میں سکھوں کے قدم اکھڑ گئے اور بغضہ تعالے یہ میدان بھی مسلمانوں کے ہاتھ رہا۔ اور سردار حبیب اللہ خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے لڑکے کو سکھوں سے نجات ملی۔ اس کے بعد حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ پھر مقام پنجتار پہنچ گئے جو مجاہدینِ اسلام کا ایک گونہ مرکز تھا۔ پھر مولانا شہید اور حضرت سید شہید علیہما الرحمۃ دونوں کی قیادت میں دیا لے لندھ کے پار اتمان نئی میں جہاد ہوا۔ بارہ تیرہ سو کے قریب مجاہدینِ اسلام تھے اور مقابلہ میں چار ہزار رنجیت سنگھ کی فوج تھی مگر غضبِ یہ ہے کہ ان میں زیادہ تر دہانی مسلمان تھے جو لالچ میں آکر مسلمانوں کا مقابلہ کر رہے تھے اس موقع پر حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے بڑی جی بہادری سے کام لیکر شبِ خونِ مادا اور دشمن کے دو توپچیوں کی خود اپنے ہاتھ سے گردن اڑا دی اور اس حکمتِ عملی سے حملہ کیا کہ چار سو سے زائد لاشیں دشمن میدانِ چھوڑ کر بھاگ گیا۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کا ایک آدمی بھی زخمی نہ ہوا اور اپنے مجاہدوں کو حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے یہ حکم دیا کہ چونکہ دہانی مسلمان ہیں اس لئے جب تک ان میں سے کوئی شخص تمہارے مقابلہ میں ہتھیار نہ اٹھائے تم اسے کچھ نہ کہنا

اور اگر ان میں سے کوئی گرفتار ہو جائے تو جو کھانا تم کھاتے ہو اسے بھی کھلاؤ، اور جو لباس خود پہنتے ہو اسے بھی پہناؤ کیونکہ وہ بھی تمہارے مسلمان بھائی ہیں۔

حضرت مولانا شبید علیہ الرحمۃ کے اس اعلان اور حسن معاملہ سے آگاہ ہو کر دو ہزار کے قریب سرداروں نے صدق دل سے بدعات سے تائب ہو کر احکام قرآنی پر عمل کرنے کا تحریری عہد کیا۔ ان لوگوں نے حضرت مولانا شبید علیہ الرحمۃ اور آپ کے غریب الوطن مجاہدین کی بڑی مالی امداد کی۔ انہوں نے یہ التزام بھی کیا کہ وہ اپنی کمائی کا اٹھواں حصہ مجاہدین سلام کو دیں گے۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا اور ان سرداروں کی وجہ سے عوام پر بھی بڑا اچھا اثر پڑا کہ وہ بھی توحید و سنت کے بشیائی بن گئے۔

لَٰحِظْہ | اس جہاد میں بعض درانی مسلمانوں نے تو مقابلہ کیا لیکن ایک وفادار ہندو نے جو حضرت مولانا شبید علیہ الرحمۃ پر فریفتہ تھا، جس کا نام راجہ رام، قوم راجپوت، باشندہ بیسواڑہ تھا اس نے حضرت مولانا شبید علیہ الرحمۃ کا ساتھ دیا اور بڑی بھرتی سے دشمن پر توپ سے گولہ باری کرتا رہا کہ دشمن کو قدم سنبھالنے مشکل ہو گئے۔

ولجئہ بمقام پنجاب جہاد ہوا تقریباً چھ ہزار فوج سکھوں کی تھی جس کی کمان رنجیت سنگھ کی طرف سے فرانسیسی جنرل اسواتنورا کر رہا تھا لیکن اس موقع پر بھی اللہ تبارک و تعالیٰ نے فتح و نصرت مجاہدین سلام کو عطا فرمائی۔ اور یہ جنرل جو لاہور سے یفرم لے کر آیا تھا کہ میں سید احمد اور اسماعیل کو زندہ گرفتار کر کے رنجیت سنگھ کے دربار میں لاؤں گا شکست فاش کھا کر بے نیل مراد لاہور واپس چلا گیا۔

اس کے بعد مجاہدین اسلام نے ایک غدار مسلمان خادیمان کے قلعہ ہنڈ پر حملہ کر کے ان غداروں کے خاتمہ کے بعد قلعہ پر قبضہ کر لیا۔ حاکم پشاور سلطان محمد خان نے سکھوں کے اکسانے پر مجاہدین کے مقابلہ کے لئے پانچ ہزار کی فوج ایک انگریز افسر

کیوں صاحب کو دے کر روانہ کیا۔ مولانا شہید علیہ الرحمۃ کے ساتھ صرف ساٹھ آدمی تھے۔ ظاہر بات ہے کہ ساٹھ آدمیوں کا مقابلہ پانچ ہزار سے کیا جتنی بھگتا ہے ؟ اس لئے مجبوراً صلح کی گئی کہ ان سے اور ان کے ساتھیوں سے کوئی تعرض نہ ہوگا۔ انگریز افسر نے صلح نامہ پر دستخط کر دیئے مگر سلطان محمد خان نے غداری کی اور ان کو قید کر کے لپٹا اور پہنچا دیا۔ اس کی اس غداری پر شہر ہوا کہ انگریز افسر اس کی ملازمت سے مستعفی ہو گیا۔ ان بے چاروں کو قلعہ میں بند کر دیا گیا۔

ایک دن سلطان محمد خان نے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کو سامنے لا کر پوچھا جانتے ہو اب تمہارے ساتھ کیا سلوک ہوگا ؟

آپ نے بے باکانہ جواب دیا۔ تیری شقاوت قلبی اور بے ایمانی سے یہی توقع ہے کہ ہمیں جام شہادت نصیب ہوگا جس کے ہم مدت سے متلاشی ہیں اور بڑے شوق سے اس کا انتظار کرتے ہیں۔ بقول شیعہ

اتنا پرعینام درد کا کہن . جب صبا کو لئے یاد سے گزیرے

کون سی رات آپ آئیں گے . دن بہت انتظار میں گزرے

اس کے بعد ان کو پھر قلعہ بند کر دیا گیا اور سنگین پہرہ لگا دیا گیا۔ مگر ان عالی ہمت لوگوں نے ایک دن موقع پا کر سب قلعہ کی دیوار پر چڑھ گئے اور اوپر سے اندھیرے میں چیلانگلیں لگا لگا کر دشمن میں خوف و ہراس پھیلا کر پنجتار چینیجے۔ حضرت سید احمد رضا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ساتھیوں کو اپنے ان ساتھیوں کی قید پر بے انتہائی مہتی، مگر اس کے بعد اچانک ان کے آجائے سے خوشی کی بجائی کوئی حد نہ تھی۔

اس کے بعد ریاست انتہ کے غدار پائندی خان سے مقابلہ ہوا جس نے پہلے یہ جھوٹا کیا تھا کہ میں اپنی پدمی ریاست میں قرآن و حدیث کے سارے احکام نافذ کر رہا ہوں مگر بعد کو غداری کر کے مجاہدین کے خلاف دو ہزار فوج لے کر حملہ آور ہوا، اور ایسی بار

کہائی کہ دریائے اہسین کو عبور کر کے خدا جانے کہاں جا نکلا۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل و کرم سے خاصاً رقبہ حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کے زیر حکومت آگیا کہ جس میں قرآن و سنت کے مطابق احکام جاری کر دیئے گئے۔ مقدمات و تنازعات کا فیصلہ قانونِ شرع کے مطابق ہونے لگا اور شریعتِ مطہرہ کے سامنے لوگوں کے سر جھک گئے اور محکمہ احتساب قائم کر دیا گیا۔ اس کا ایسا اثر ہوا کہ کوسوں تک ٹھہرنے سے بھی کوئی بے نیاز نہیں ملتا تھا۔ ان علاقوں میں پنجاب قلعہ لندھ، اور اس کے تمام اضلاع زیدہ، تربیلا، بھولہ وغیرہ وسیع اور سرسبز علاقے شامل تھے۔ رنجیت سنگھ کو اس کا سخت صدمہ ہوا۔ اس نے مسلمانوں کو رشوتیں دے دے کر ان کو مجاہدین اسلام کے خلاف کیا اور پھر چار ہزار تازہ دم پیدل فوج اور ایک ہزار سوار، اور چار توپخانے اور بہت سا سامان حرب دے کر چتر بائی پر حملہ کرنے کے لئے روانہ کیا۔

حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ ایک ہزار مجاہدین اسلام اور دو توپیں لے کر ان کے مقابلہ کے لئے نکلے اور ان کو مار بھگایا۔ سکھوں کی بہتیں لپٹ ہو گئیں۔ وہ اسماعیل کا نام سن کر ہی کانپ جاتے تھے اور یہ ایمانی رعب تھا جو کفار پر اللہ تعالیٰ نے طاری کر دیا۔

اس کے بعد آخری جہاد کے لئے حضرت سید احمد شہید، اور حضرت مولانا شہید علیہما الرحمۃ نے کشمیر میں سکھوں کا زور توڑنے کے لئے بالاکوٹ کا رخ کیا۔ رنجیت سنگھ نے شیر سنگھ کی سرکردگی میں سکھوں کی بیس ہزار فوج دے کر ان کے تعاقب کے لئے روانہ کیا۔ اور یہ مجاہد بالاکوٹ ابھی پہنچے ہی تھے کہ سکھوں کا لشکر بھی آدھکا ۱۰ ٹھونسو مجاہدین کا بیس ہزار کے لشکر سے اور وہ بھی بے سروسامانی کی حالت میں کیا مقابلہ ہو سکتا تھا؟ لیکن بایں ہمہ جو حضرت جام شہادت کے لئے بے قرار تھے وہ ٹکٹے بغیر کب رک سکتے تھے۔ خوب معرکہ کاہیا دہوا اور بالآخر

حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے حضرت سید احمد شہید علیہ الرحمۃ کے بعد، ۲۴ ذیقعدہ ۱۲۴۶ھ مطابق ۱۸۳۱ء بوقت ظہر بالا کوٹ کے مقام پر کھوں کے ہاتھوں حجام شہادت نوش کیا، جس کی مدت سے ان کو آرزو تھی اور اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔ بالا کوٹ میں دریا کے کنارے پر جامع مسجد کے قریب مختصر سے قبرستان میں

حضرت سید احمد شہید علیہ الرحمۃ کی قبر ہے، داد عوام میں یہ بھی مشہور ہے کہ حضرت سید صاحب کا باقی جسم اطہر تو میان مدفون ہے، لیکن سر مبارک گڑھی حبیب اللہ خان میں دریا کے کنارے پر مدفون ہے۔ جہاں ایک مرقہ پر اب بھی یہ لکھا ہے

والعلم عند اللہ تعالیٰ، اور بالا کوٹ کے عقب میں شمال مغربی قبرستان میں ایک پہاڑی تلک کے قریب بلند شیلہ پر مجاہد عظیم حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید فی سبیل اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی قبر انور ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کی بے شمار دہلیہ صاحب رحمتیں ان پر، اور ان کے مخلص ساتھیوں پر نازل ہوں، جن کی ساری زندگی تحریری و تقریری اور عملی جہاد میں گزری۔ شرک و بدعت کے مٹانے اور توحید و سنت کے احیاء میں ان حضرات نے کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ جن کے ان مجاہدانہ کارناموں سے پورے ہندوستان و افغانستان اور قبائلی علاقوں میں توحید و سنت کی شمع آج بھی بھدا اللہ تعالیٰ روشن ہے گو خود تو وہ قبر میں آرام فرما ہیں مگر ان کا بہترین کارنامہ تاقیامت زندہ رہے گا۔ مگر صد افسوس کہ جو کچھ وہ چاہتے تھے وہ مقصد تمامہ پورا نہیں ہو سکا۔ اور وہ اپنی آرزوئیں اور سہمیں دل ہی میں لے کر چلے گئے۔ ۲۰۷

لحد میں کون کہتا ہے اکیلا نفس حاتم کو

ہزاروں حسرتیں مدفون ہیں دریا کے پہلو میں

تاریخ میں آپ کی شادی کا تذکرہ اور آپ کے فرزند محمد عمر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا نام ملتا ہے جو ۱۲۶۵ھ میں لاؤ لد فوت ہو گئے۔ ہم نے نہایت ہی اختصار کے ساتھ ان کے مجاہدانہ کارناموں کی طرف اشارہ ہی کیا ہے۔ تفصیل کے لئے مطبوعہ

کتابوں کی طرف مراجعت کریں۔

نوٹ ! یہ سب واقعات ، سوانح احمدی ، حیات طیبہ ، سیرت سید احمد شہیدؒ اور سیرت مولانا شہیدؒ وغیرہ کتابوں سے ماخوذ ہیں۔

حضرت مولانا شہیدؒ کا مسلک | حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بیسے وسیع النظر اور محقق عالم تھے اپنے زمانہ میں ذہانت

و فطانت میں اپنی نظیر آپ تھے جس مسئلہ میں کوئی حیرت خیز حدیث پاک مل جاتی تو اس کے مقابلہ میں وہ کسی کی رائے کو وقعت نہ دیتے تھے۔ اور اگر حدیث پاک نہ ملتی تو سیدنا حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی فقہ کی پابندی کرتے تھے۔ یہ خیال کہ وہ غیر معتدل تھے صحیح نہیں ہے۔ ہاں شرک و بدعت کے وہ سخت مخالف تھے اور تقلید جابر کے جو قرآن و حدیث کے خلاف صرف اپنے پیروں اور مولویوں کی رائج کر دہ تھی اس کے منکر تھے۔ اور تمام محقق علماء اہل اربعہ خصوصاً علماء احناف کثر اللہ تعالیٰ جہاں ہم اسی نظریہ کے قائل تھے۔ اس کی مزید تشریح ”الکلام المفید“ میں ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اپنے اس دھوئی پر دو شہادتیں عرض کر دیں۔ کہ مولانا شہید علیہ الرحمۃ حنفی تھے۔

(۱) حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقابلہ میں بدعت پسندوں کے ایک طبقہ نے کچھ طلبہ کو دہلی میں برائے مناظرہ بھیجا۔ یہ مناظرہ یا سوال و جواب سیرت دہلی صفحہ ۳۵۵ سے صفحہ ۴۱۱ تک مفصلاً مذکور ہے۔ ہم مشہور غیر مقلد عالم مولانا مرزا حیرت صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے اس کے ضروری اقتباسات عرض کرتے ہیں۔

طلبہ ۱۔ ہم صرف آپ سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ آپ امام ابوحنیفہؒ کو کیسا سمجھتے ہیں؟

شاہ شہید :- آپ نے فرمایا ۔ ایک بڑا زبردست فقیہ فخر مسلمین خیال کرتا ہوں ۔
 طلبہ :- جو فقہی مسائل ان کے ہیں آپ انہیں تسلیم کرتے اور مانتے ہیں ؟
 شاہ شہید :- اکثر کو تسلیم کرتا ہوں مگر بعض وہ مسائل جو حدیث میں موجود ہیں ۔
 طلبہ :- آپ میں اتنی سمجھ ہو گئی کہ آپ ان کے بعض فقہی مسائل کو ناپسند کرتے اور
 اکثر کو پسند کرنے کے مجاز ہیں ؟

شاہ شہید :- نہیں حاشا وکلا یہ میں نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ میں یہ کہتا ہوں امام
 اعظمؒ کو جو حدیث نہیں پہنچی اور دہاں انہوں نے اپنی رائے سے بیان کیا اور
 اس کے خلاف حدیث موجود ہے تو ہمارا فرض ہے کہ حدیث نبویؐ کے آگے
 امام اعظمؒ کے قول یا رائے کو تسلیم نہ کریں ۔

طلبہ :- اور جو اس کے خلاف کرے اسے آپ کیا کہتے ہیں ؟
 مولانا شہید :- ابھی تک میں نے اس کی بابت غور نہیں کیا پھر بھی اتنا میں کہتا ہوں
 چاہے میرا خیال درست ہو چاہے نادرست ہو ، وہ اچھا نہیں کرتا کیوں کہ
 امام صاحبؒ خود فرماتے ہیں کہ میرے قول کے خلاف کوئی حدیث ملے تو اس
 میرے قول کو نہ مانو ۔

طلبہ :- کیا امام اعظمؒ حدیث نہیں جانتے تھے ؟
 مولانا شہید :- جانتے کیوں نہیں تھے مگر وہ زمانہ احادیث کی اختراعات جعلی
 حدیثیں گھڑنے کا ایسا غضب ناک تھا کہ یکایک ہر حدیث کو تسلیم کرتے
 ہوئے ڈرتے تھے یہی وجہ تھی کہ آپ نے اکثر مسائل میں اپنی رائے سے
 کام لیا ۔ انتہی بلفظہ ۔ (حیات طیبہ ص ۷۷ طبع لاہور)

اس سے معلوم ہوا کہ مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اکثر مسائل میں حضرت
 امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی فقہ کو تسلیم کرتے تھے ہاں ان بعض مسائل

میں حدیث شریف کو مقدم سمجھتے تھے جہاں حدیث پاک موجود ہوتی تھی اور ان میں کرنا ہی ایسا چاہیے ۔

۲۱۔ قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کسی نے سوال کیا ۔ سوال ۔ جو لوگ حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو غیر مقلد کہتے ہیں کہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی تقلید نہیں کرتے تھے آپ کے نزدیک یہ قول صحیح ہے یا نہیں ؟ اور مولانا مرحوم کی تالیفات سے اس امر کی تصریح ہو سکتی ہے یا نہیں ؟ انہوں نے ارشاد فرمایا ۔

الجواب :- بندہ نے جو کچھ سنا ہے مولانا مرحوم کا حال وہ یہ ہے کہ جب تک حدیث صحیح غیث فسون علی اس پر عمل کرتے تھے اگر نہ ملتی تو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تقلید کرتے تھے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم اور بندہ نے ان کی زیارت نہیں کی جو مشاہد اپنا لکھوں اور ان کی تصانیف سے بھی غالباً یہی نکلے گا ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔ فقط ۔

۔ رشید احمد گنگوہی رضی عنہ ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۲۷) بیچ جدید برنی پریس لاہور

اور دوسرے مقام پر حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ ۔

اور وہ (مولانا شہید علیہ الرحمۃ) فرماتے تھے کہ جب تک حدیث صحیح غیر فسون ملے اس پر عامل ہوں ورنہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی رائے کا مقلد ہوں اور سید احمد شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بھی یہی مشرب تھا ، انتہی بقدر الحاجت ۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۲۷)

حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ نے علماء پشاور کے نام جو خط لکھا تھا اس میں اس کا تذکرہ بھی ہے کہ اُس فقیر کا مذہب ابا عن جد حنفی ہے اور اس وقت بھی خاکسار کے تمام اقوال و اعمال احناف کے اصول و قواعد کے مطابق ہیں ان

میں سے ایک بھی ان اصول سے باہر نہیں ہے ۱۔

(سیرت سید احمد شہید ص ۲۱۹ از مولانا ابوالحسن علی ندوی طبع لکھنؤ)

۱۔ ابھی ہم نے اوپر حیاتِ طیبہ کے حوالہ سے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کی اپنی رائے اور بیان عرض کیا ہے کہ وہ حدیث سے ثابت شدہ بعض مسائل کے علاوہ اکثر حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی فقہ اور مسائل کو تسلیم کرتے تھے اور حنفیت اس کے سوا اور ہے کیا ؟

ان حضرات کو دہائی کا لقب دے کر سب سے پہلے انگریزوں نے نام کیا تھا

سرزمین عرب میں محمد بن عبدالوہاب الجنبلیؒ، المتوفی ۱۲۰۶ھ کی شک مروجی کی وجہ سے کچھ ناگفتنی حالات اور بے اعتدالیات ظاہر ہوئیں جن کی وجہ سے عرب، مصر اور دیگر بعض اسلامی ممالک میں اس کا شدید رد عمل ہوا۔ اور دہائی تحریک کو بنظر حقارت دیکھا جانے لگا۔ حضرت سید احمد شہید اور حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کی مجاہدانہ تحریک کا دہائی تحریک سے قطعاً کوئی تعلق نہ تھا وہ اپنے طور پر توحید و سنت کی اشاعت اور شرک و بدعت کی تردید کرتے تھے ان کا اصل مقصد اسلامی سلطنت کا قیام تھا پہلے ان کا مقابلہ سکھوں سے تھا۔ اس کے بعد ان کا قدم انگریزوں کے خلاف اٹھنے والا تھا لیکن انشورس کہ انگریزوں نے جو ابلیس سیاست ہے ان کی کڑی عرب کی معتبوج جماعت دہائیوں سے ملا کر عوام کو ان سے بدظن کر دیا اور بہت سے مسلمان جوان پر فدا ہونے کو اپنے لئے فریختھے تھے یکسر ان کے خلاف ہو گئے۔ چنانچہ مجاہدین اسلام کی اس جماعت کا حسب سے بڑا دشمن انگریز ڈاکٹر برٹر لکھتا ہے کہ ۔

جو کام ہمارے ہمتیار نہ کر سکے وہ ہماری ڈیوٹی میں نے کر لیا۔ (انڈین مسلاؤ ڈاکٹر برٹر)

یہی ڈاکٹر منٹر لکھتا ہے کہ ۔

یہ لوگ مشینوں کی طرح اُن تھک کام کرتے تھے وہ بے لوث و بے نفس لوگ تھے جن کا طریق زندگی ہر شعبہ سے بالاتر تھا اور روپیہ اور آدمی پہنچانے کی انتہائی قابلیت رکھتے تھے۔ ان کا کام محض تزکیہ نفس اور اصلاح مذہب تھا میرے لئے ناممکن ہے کہ عزت و عظمت کے بغیر ان کا ذکر کروں۔ ان میں سے اکثر نہایت مقدس و مستعد و جواد کی طرح زندگی شروع کرتے تھے اور ان میں سے بہت سے اخیر تک مذہب کے لئے، اپنی جان فدا کی اور جوشن قائم رکھتے۔ جہاں تک مجھے تجربہ ہے یہ یقینی ہے کہ وہ آبی مبلغین سب سے بڑے روحانی اور کم سے کم خود غرض فوج کے لوگ ہیں ۔

(ایضاً بحوالہ سیرت سید احمد شاہؒ)

ڈاکٹر نو تھراپ اشار ڈ لکھتا ہے ۔

شمالی ہند میں ایک وہابی جانناز سید احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے پنجابی مسلمانوں کو ابھار کر حقیقتاً ایک مذہبی سلطنت قائم کر لی مگر ان کی ناگہانی موت سے شمالی ہند میں وہابی فتوحات کا اسکاں جاتا رہا۔ اس سلطنت کو سکھوں نے ۱۸۵۷ء میں ربا د کر دیا لیکن جب انگریزوں نے اس ملک کو فتح کیا تب بھی وہابی عقائد کی سنگتی ہوئی چنگاریوں نے بہت کچھ پریشان کیا یہ خیالات عرصہ تک باقی رہے اور اس باب غدر میں مدد ہوئے اور انہی عقائد نے افغانستان اور شمال مغربی سرحد کے دشی قبائل کو ہمیشہ کے لئے بھگت نصیب میں رنگ دیا ۔

، جدید دنیا کے اسلام بحوالہ سیرت سید احمد شاہؒ ص ۲۳ ،

ان ہی انگریزوں سے یہ لفظ وہابی اہل بدعت نے لیا اور اس کو ایسا چلتا کیا کہ اس

روشنی کے زمانہ میں بھی یہ لفظ پیچھا نہیں چھوڑتا ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ الطیبی سیاست

سے بچائے ۔ آمین ثم آمین ۔

نزالہ انکشاف | ایک طرف تو تاریخ کے وہ محسوس واقعات جن کو تسلیم کیے بغیر انگریز کو بھی چارہ نہیں ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بالاکوٹ کے مقام پر سکھوں نے شہید کیا اور ان کی قبر انور آج تک زیارت گاہ عوام و خواص ہے۔ اور دوسری طرف بریلوی فرقہ کے مشہور مفتی احمد یار خان صاحب التوفی ۱۳۹۱ھ بمطابق ۱۹۷۱ء کی راکنی بھی ملاحظہ کرتے جائیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ۔

وہابی انہیں شہید کہتے ہیں کیوں کہ یہ حضرت اسی تقویۃ الایمان کی بدولت سرحدی پٹھانوں کے ہاتھوں قتل ہوئے دیکھو انوار آفتاب صداقت مگر مشہور کیا کہ سکھوں کے ہاتھوں مرے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ وہ وہابیہ نے جیسے دیا ہے لقب شہید و ذریعہ کا وہ شہید لیکن نجد تھا وہ ذریعہ تیغ خبیث ہے

اگر سکھوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ہوتے تو اورت سر یا مشرقی پنجاب کے کسی اور شہر میں مارے جاتے کیونکہ یہ ہی جگہ سکھوں کا مرکز تھا۔ سرحد تو پٹھانوں کا ملک ہے وہاں یہ مارے گئے معلوم ہوا کہ انہیں مسلمانوں نے قتل کیا اور ان کی لاش بھی فائب کر دی اسی لئے ان کی قبر ہی نہیں ملتی، انتہی بلفظہ۔
 ردیابہ جبار الحق ص ۵ طبع مہتمم، سہان اللہ ولعل دلائلہ الالبانہ،

داو دیجئے اس انوکھی تحقیق اور انکشاف کی جو خالص تعصب اور ہٹ دھرمی کی پیداوار ہے۔ مشہور ہے کہ جھینگے شخص کو ایک کے دو نظر آتے ہیں، جیسے ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب برق کو ایک اسلام کے بجائے دو اسلام اور ایک قرآن کی جگہ دو قرآن نظر آتے ہیں، اور مفرادی ہمار میں مبتلا شخص کو کھانڈ اور شہید میں بھی سبکے مٹھاس کے کرٹا ہٹ ہی محسوس ہوتی ہے۔ یہی حال مفتی صاحب اور ان کی جماعت کے

ایسے افراد کا ہے جن کو اہل حق کی صحیح بات بھی ٹیڑھی ہی نظر آتی ہے۔ یہ ہے ۔

دید لیل کے لئے دیدہ مجنون ہے ضرور

میری آنکھوں سے کوئی دیکھے تماشا تیرا

پہلا اعتراض | حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ایک اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک

سلم کا درجہ اور مرتبہ بڑے بھائی جتنا تسلیم کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ متبنی تنظیم و تکریم بڑے بھائی کی کرنی چاہئے اتنی ہی آپ کی کرنی چاہئے، معاذ اللہ تعالیٰ حالانکہ یہ نظریہ سلام اور اہل سلام کے معتقدات کے بالکل خلاف ہے اور اس میں آپ کی توہین ہے، اور آپ کی ادنیٰ سی توہین بھی کفر ہے۔ چنانچہ خائفانہ ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ ۔

” فی الواقع جو بدعتی ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہو باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کافر ہے اگرچہ کہ در بار کلمہ پڑھے “

واعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام طبع بریلی

اور پھر اگے تفصیل کے ساتھ چند فرقوں کے نظریات بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ ۔

یا اس کی خباثت قلبی توہین شان رفیع المکان واجب الاعظام حضور سیدنا علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام پر باعث ہو کہ حضور کو اپنا بڑا بھائی بتائے ۔ یا گئے (ان کے بدگو، مرکب مٹی میں مل گئے) اھ ص ۱۸۰۔ آخر میں لکھتے ہیں کہ ۔ یہ سب فرسے بالقطع والیقین کافر مطلق ہیں ۔ ص ۲۰۰

اور مولوی محمد عمر صاحب دالتوفی ص ۳۹۱ بطابق ص ۱۹۱ لکھتے ہیں کہ ۔ تقویۃ الایمان ص ۷۰، اولیاء و انبیاء امام زادہ و پیر و شہید جتنے اللہ کے مقرب

بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے۔ مولوی محمد عمر صاحب اس کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ابوداؤد رج احمل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

انما انا لکم بمنزلۃ الوالد اعلمکم

ترجمہ! ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور کوئی بات نہیں میں تمہارے باپ کے قائم مقام ہوں تمہیں سکھاتا ہوں "نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام بفرمان خود اور بقانون الہی اذواجہ ائمہائکم کے منزلیہ باپ ثابت ہوں اور یہ بھائی کہیں اور آپ کے تمام فضائل کا انکار کریں، انتہی بلفظ۔

(مقیاس منغیت ص ۳۳ طبع الشاہرلیں لاہور)

الجواب! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت مولانا شبید مظلوم رحمۃ اللہ علیہ کی اصل اور پوری عبارت قارئین کرام کے سامنے پیش کر دیں تاکہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جائے۔ حضرت شبید مظلوم علیہ الرحمۃ ایک حدیث پاک نقل کرتے ہیں جس کے عربی الفاظ ہم بنظر اختصار چھوڑتے ہیں اور حضرت شبید ہی کا ترجمہ اور ان کی تشریح عرض کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

ترجمہ مشکوٰۃ کے باب عشرۃ الفسار میں لکھا ہے کہ امام احمد نے ذکر کیا کہ بی بی عائشہؓ نے نقل کیا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم مہاجرین اور انصار میں بیٹھے تھے کہ آیا ایک اونٹ، پھر اس نے سجدہ کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو، سوان کے اصحاب کہنے لگے اے پیغمبر خدا تم کو سجدہ کرتے ہیں جانور اور درخت سو ہم کو ضرور چاہئے کہ تم کو سجدہ کریں۔ سو فرمایا کہ بندگی کرو اپنے رب کی اور تعظیم کرو اپنے بھائی کی۔

د اصل الفاظ حدیث یہ ہیں اَعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَاکْرِمُوا اَخْلَاقَكُمْ ،
 ف ! یعنی انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے
 سواس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے بندگی اسی کو چاہیئے
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء و امام زادہ پیر و شہید یعنی جتنے اللہ
 کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی
 گمان کو اللہ تعالیٰ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرمان برداری
 کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے ہیں سو ان کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہیئے نہ خدا
 کی سی ۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱۷ طبع کمال ہند پریس دہلی)

اس عبارت میں حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے اس ارشاد گرامی کا ترجمہ کیا ہے ”وَاکْرِمُوا اَخْلَاقَكُمْ“ کہ
 تم اپنے بھائی کی یعنی میری تعظیم کرو ۔ اور پھر فائدہ لکھ کر بھائی کے لفظ کو محمل ہی نہیں
 چھوڑا بلکہ اس میں اپنی دانست اور عقیدت کے مطابق تعظیم اور احترام کا پہلو ملحوظ
 رکھا ہے اور یہ بیان کیا ہے کہ وہ بڑے بھائی ہیں اور ہم چھوٹے ہیں ان کی تعظیم و
 تکریم ہم پر لازم ہے کیونکہ ان کی فرمانبرداری کا ہمیں حکم ہے لیکن نہ تو ان کی بندگی
 درست ہے کیونکہ وہ مالک نہیں اور نہ آپ کی وہ تعظیم صحیح ہے جو خدا تعالیٰ کی
 سی تعظیم ہے ۔

غور فرمائیں کہ اس عبارت میں کون سی قومیں اور بے ادبی آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی معاذ اللہ تعالیٰ حضرت شہید مظلوم علیہ الرحمۃ نے کی ہے
 کیا حدیث شریف کا ترجمہ کرنا تو یہیں ہے ؟ یا اس میں اتع اور بھائی کے لفظ میں
 تعظیم و احترام کا پہلو اجاگر کرنا تو یہیں ہے ؟
 شرعی اعتبار سے تو ان میں سے کوئی امر بھی تو ہمیں کاموجب نہیں کیوں کہ خود

اسی حدیث پاک میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے ہاجرین و انصاریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے یہ فرمایا کہ تم اپنے بھائی (یعنی میری) عزت کرو۔ اور قرآن کریم میں آتا ہے اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ کہ سب مومن آپس میں بھائی بھائی ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے جب سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سیدہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رشتہ اپنے لئے طلب فرمایا تو سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اِنَّمَا اَنَا اَخُوکَ کہ حضرت میں تو آپ کا بھائی ہوں (پھر یہ رشتہ کیسے جائز ہو سکتا ہے) آپ نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا

اَنْتَ اَخِي فِي دِيْنِ اللّٰهِ وَكِتَابِهِ ۔ (بخاری ج ۲ ص ۵۸)

تم اللہ تعالیٰ کے دین اور اس کی کتاب کے برادر سے میرے بھائی ہو۔ یعنی یہ رشتہ میرے لئے حلال ہے۔ اس کے بعد رشتہ ہو گیا۔

ایک موقع پر آپ نے فرمایا وَدَوْتُ اَنَا وَرَاٰیْنَا اِخْوَانَنَا میں اس کو پسند کرتا ہوں کہ کاشش ہم اپنے بھائیوں (یعنی قیامت تک آنیوالے ائمہ) کو دیکھ لیتے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں؛ آپ نے ارشاد فرمایا تم میرے بھائی ہو، اور مہارے بھائی وہ ہیں جو ابھی تک نہیں آئے۔

(مسلم ج ۱ ص ۱۲۷ و سند احمد ج ۳ ص ۱۵۵)

اس حدیث پاک کی شرح میں حضرت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

امام ابو الولید سلیمان بن خلف الباجی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۳۷۸ھ) اس حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں حضرات صحابہ کرام علیہم السلام

الرضوان کی اخوت کی نفی نہیں کی بلکہ اخوت سے جو بہر حال ان کے لئے ثابت ہے، بڑھ کر ان کی مزید فضیلت اور عزت کا اثبات ہے کہ تم میں صحابی ہونے کا شرف آنے والوں سے زیادہ ہے۔ اخوت میں دونوں فریق شریک ہو۔

<p>یعنی یہ صحابہ کرام علیہم السلام رضوان بھی ہمارے بھائی ہیں اور بعد کو آنے والے جو صحابہ نہیں وہ بھی ہمارے بھائی ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ مومن سب آپس میں بھائی بھائی ہیں۔</p>	<p>فَهُوَ لَأَخٍ لِّأَخِيهِ وَ الَّذِينَ آمَنُوا أَخُو لِسُوَا بِصَحَابَةِ حَمَاقَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَنبَاءُ الْمَوْمِنُونَ أَخُوهُ . (نور شریعہ ج ۱ ص ۱۲)</p>
--	---

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے سب حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علاتی دہر شریک بھائی فرمایا۔ الانبیاء اخوة لصلوات الحدیث (بخاری ج ۱ ص ۱۲) نیز آپ نے سیدنا حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اخونا و مولانا فرمایا (بخاری ج ۱ ص ۱۲) مستدک ج ۳ ص ۱۲

سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک مرتبہ عمرہ کرنے روانہ ہوئے تو آپ نے ارشاد فرمایا۔ اشر حکنا یا اخی فی دعائک ولا تنسنا۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۲) ترمذی ج ۲ ص ۱۹۵، مسند طیبی ص ۱، ابن کثیر ص ۱۲

لے میرے چھوٹے بھائی، ہمیں اپنی دعا میں شریک کرنا اور بھلا نہ دینا۔ یہ تو خیر اسلامی اخوت ہے جو آپ کے ارشاد مبارک اور فرمان الہی سے ثابت ہے۔ اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے متعدد حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنی اپنی امت اور قوم کا بھائی فرمایا ہے حالانکہ ان امتوں کے بیشتر افراد اور اکثریت کفر و شرک پر مقرر ہی اور یہ اخوت قومی اور انسانی درجہ کی تھی مثلاً ارشاد ہوتا ہے کہ۔

وَالِی عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا الْاٰیَةُ وَ اِلٰی ثَمُوْدَ اَخَاهُمْ صَالِحًا

الْاٰیَةُ وَ اِلٰی مُدَیْنِیْنَ اَخَاهُمْ شُعْبًا الْاٰیَةُ وَ اِخْوَانٌ نُّوحًا لَّدٰی

قرآن کریم میں صریح طور پر یہ الفاظ موجود ہیں کہ ان مسلمان اپنی اپنی قوم کیلئے حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اس اخوت کا انکار کر سکتا ہے ؟

الغرض آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی اخوت باریش و خود، اولاد و اولاد، الہی تعالیٰ ثابت ہے اور اس کا انکار قرآن و حدیث کا انکار ہے۔ رہا مولوی محمد عمر

صاحب کا یہ استدلال کہ ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے فرمایا انما انا لکم بمنزلہ الوالد اور قرآن کریم میں اَنَابَیْہِمْ کہ اَنَ اَزَّ وَ اَجَلُہُ اُمَّہَا تَہُمُ تو سچا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

و بارک وسلم امت کے روحانی باپ ہیں اور ان کی اصلاح و تربیت میں باپ کے قائم مقام ہیں نہیں بلکہ جو فوائد بھائی باپ سے وابستہ ہیں وہ ان فوائد و منافع کا کرڈر وال حصہ بھی نہیں ہو سکتا جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے ہر مسلمان کو حاصل ہیں اور اسی روحانی اہوت کی وجہ سے آپ کی ازواج مطہرات تمام مومنوں کی مائیں ہیں، اور بھائی کرڈر دل مائیں ان پر خدا و قربان ہوں، مگر اس وجہ سے آپ کی دینی اخوت کا انکار کرنا شیعہ عا بالکل غلط ہے۔ آپ امت کے روحانی

قائم مقام اور بمنزلہ باپ کے بھی ہیں اور مذہبی اور دینی لحاظ سے بھائی بھی ہیں جس طرح سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آپ نے دینی بھائی بھی فرمایا اور ان کی کفالت جگہ بیٹی سیدہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح بھی کیا۔ حقیقی بھائی کے حکم میں ہوتے تو یہ نکاح کیسے حلال ہو سکتا ؟ اور کس مسلمان سے یہ بات مخفی ہے کہ سیدنا حضرت عثمان غنی، سیدنا حضرت علی المرتضیٰ، اور سیدنا حضرت ابو العاص بن الربیع ز جن کا نام قسم تھا، رضی اللہ تعالیٰ عنہم مومن اور صحابی ہونے کے

علاوہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے داماد بھی تھے اور ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن ان کی مائیں تھیں مگر انہیں ماؤں کی بیٹیوں سے ان کے شرعاً نکاح بھی ہوئے جس معنی میں وہ مائیں ہیں وہ بھی صحیح ہے اور جس شرعی حکم کے اعتبار سے ازواج مطہرات کی صاحبزادیوں کا ان حضرات سے نکاح ہوا وہ بھی درست ہے اور ظاہر بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ان حضرات کے بھی والد اور باپ تھے اور پھر اسی باپ کی صاحبزادیوں کا ان سے نکاح بھی ہوا۔

بڑی مصیبت یہ ہے کہ اہل بدعت حضرات اپنے خود ساختہ نظریات کے مطابق ایک پہلو کو تولے لیتے ہیں، اور اس کی وجہ سے شرعاً جو لائق دعا و خرابیاں اور نقص پیدا ہوتے ہیں ان سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ بقول شاعر:

حَفِظْتُ شَيْئًا وَ غَابَتْ عَنْكَ أَشْيَاءُ

ایک حدیث پاک میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے یوں ارشاد فرمایا کہ ۔

حق حکیدر الاخوة علی صغیرہم	بھائیوں میں سے بڑے کا چھوٹوں
حق الوالد علی ولدہ ۔	پر وہ حق ہے جو باپ کا اولاد پر ہے۔

(رواہ البیہقی فی شعب الایمان مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۱۸)

اس حدیث شریف میں بڑے بھائی کو چھوٹے بھائیوں کی تربیت، تعلیم، خیر خواہی، مہمندی اور دلسوزی وغیرہ میں وہ حق دیا گیا ہے جو باپ کا ہے۔ بھائی ہونے کا حق اپنے مقام پر ہے اور باپ کے قائم مقام ہونے کا حق اپنی جگہ پر ہے۔ یہ اہل بدعت کے خبیث باطن اور سیاہ دلی کا عجز و تکبر کا نام ہے کہ وہ یہ سمجھ بیٹھے ہیں اور عوام الناس کو یہ باور کرانے کے درپے ہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ حضرت شاہ اسماعیل شیدائیل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم

کا اتنا ہی حق تسلیم کرتے ہیں جتنا کہ بڑے بھائی کا ہوتا ہے اور ظاہرات ہے کہ اہل اسلام میں سے کسی کا یہ باطل عقیدہ نہیں، ہر مومن کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا وہ درجہ وہ شان اور وہ مرتبہ ہے کہ نہ کسی اور بشر کا ہے اور نہ فرشتہ کا۔ نہ کعبہ کا نہ لوح و قلم کا حتیٰ کہ عرش عظیم کا۔ غرضیکہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کے بعد ساری کائنات اور تمام مخلوقات میں صرف آپ ہی کا مقام اور درجہ ہے

بعد از خدا بزرگ توفی قصہ مختصر

۵

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت شاہ اسماعیل شبیبہ مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی کی چند عبادتیں عرض کر دیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو کیا چیز دیتے ہیں؟ اور کیا ان کے نزدیک آپ کا درجہ صرف بڑے بھائی جتنا ہے، معاذ اللہ تعالیٰ، یا کچھ اور ہے؟ چونکہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک ”صراطِ مستقیم“ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ ہی کی تالیف ہے اس لئے اس کے بعض حوالے بھی ہم عرض کئے دیتے ہیں۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

۱۔ اور قرآن شریف کی نہایت بندگی اس کی آنکھوں میں سامنے اکھڑی ہوگی اور ایسی باتیں اگر خود بخود اس کے ذہن میں آئیں تو بہت بہتر اور اصل مدعا ہے ورنہ ان باتوں کو تکلف سے اپنے ذہن میں لائے و علیٰ ہذا الفیکس ہر سوت کی عظمت کو سمجھے اور اللہ جل شانہ کی بادشاہ میں انکے شفیع ہونے کو یاد کرے اور نماز اور زکوٰۃ اور روزہ اور حج اور جہاد اور باقی شعارِ اسلامیہ کی عظمت کا اعتقاد بھی اسی طرح کرے اور مطلقاً شرح شریف اور کعبہ اور انبیاء اور رسولوں علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی اسی قسم سے ہے الخ۔ (مثلاً مترجم اردو)

۲۔ نیز اس سلوک کے سالک کو چاہیے کہ انبیاء و اولیاء بلکہ تمام مومنین کے حقوق اور تعظیم کے ادا کرنے میں نہایت کوشش کرے کہ وہ سب اس کے واسطے کوشش

اور سفارش کریں اور انبیاء اور اولیاء کی سعی اور سفارش تو نہایت ضروری ہے لہذا
(صراط مستقیم فارسی متن ۱۳۳۰ و مترجم اردو ص ۱۵۱ طبع بیحد دیوبند)

پھر آگے فرماتے ہیں کہ ۔

اور جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان سب سے اعلیٰ و ارفع ہیں
پس پیدائش بلکہ مخلوق کے وقت سے آپ کی آخر عمر تک آپ کے حالات کو یاد
کر لے کہ اس قسم کی بڑی بڑی ان گنت نعمتیں اللہ تعالیٰ کی رحمت کے بیکنار دریائے
بلا درخواست اور بلا استحقاق اور بلا استدعا کسی کی کوشش اور سفارش کے سوا ہی
انجناب صلی اللہ تعالیٰ وسلم پر کس طرح فائز ہوتی ہیں صرف آپ کے پیدا ہونے
سے ہی کتنی برکتیں اور عنایتیں انجناب کے وجود کے ساتھ جوڑی گئیں اھ ۔

(صراط مستقیم فارسی متن ۱۳۳۰ و مترجم اردو ص ۱۵۱)

(۲) اور دوسرے مقام پر ہے کہ ۔

و خلاصہ کلام درین مقام اس کہ
محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم را از تمام
خلق پیشوا و محبوب مطلق اعتقاد کردہ
و بدل دجانب راضی بان شدہ تمامی رسوم
ہند و سندھ و فارس و روم را کہ خلاف
دے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باشد یا
زیادتی از طریقہ صحابہ شود ترک نماید و
انکار و کراہیت بران اظہار کند اھ

(صراط مستقیم فارسی متن ۶۲)

(و مترجم اردو ص ۷۲)

اور اس مقام میں خلاصہ کلام یہ ہے کہ
حضرت محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وسلم کو تمام مخلوق سے بڑھ کر پیشوا اور محبوب
مطلق جان کر دل و جان سے اس پر راضی
ہو اور ہند و سندھ اور فارس و روم کی
ان تمام رسموں کو جو آپ کے برخلاف
ہوں یا حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کے طریقہ پر ان سے زیادتی لازم آتی
ہو ترک کر دے اور ان پر کراہت ظاہر
کرے ۔

(۳) تقویۃ الایمان میں قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ کا ترجمہ کرنے کے بعد اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں ۔ ف :- یعنی سب انبیاء و اولیاء کے سردار پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے اور لوگوں نے ان ہی کے بڑے بڑے معجزے دیکھے ۱۱

(تقویۃ الایمان ص ۱۲)

اور پھر آگے ص ۱۳ میں ایک آیت کریمہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ۔
 ”اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء و اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے سوان کی مہر بیڑائی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور برے بھیلے کاموں سے واقف ہیں ۱۱

(۴) ایک مقام پر اللہ تعالیٰ کی بے پایاں عظمت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ۔
 ”سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات کہ مینہ مانگھ اللہ سے ہمارے لئے کیونکہ ہم سفارش چاہتے ہیں تمہاری اللہ کے پاس اور اللہ کی تمہارے پاس پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا سبحان اللہ سبحان اللہ اللہ مستحبی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے اور عرش سے فرش تک جو اللہ کی عظمت بھری ہوئی ہے بیان کرنے لگے ۱۱

(تقویۃ الایمان ص ۱۳، ص ۱۴)

(۵) لفظ سردار کا معنی اور مفہوم بیان کرتے ہوئے خاصی بحث کے بعد پھر یہ تحریر فرماتے ہیں کہ ۔ ”سو اسی طرح ہمارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام سارے جہان کے سردار ہیں کہ اللہ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب سے بڑا ہے اور اللہ کے احکام پر سب سے زیادہ قائم ہیں اور اللہ تعالیٰ کی راہ سیکھنے میں سب ان کے محتاج ہیں ان معنوں کو لے کر ان کے سارے جہان کا سردار کہنا کچھ معنائفہ نہیں بلکہ ضروریوں ہی جانتا چاہیے۔

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید فی سبیل اللہ علیہ الرحمۃ کی ان ،
تفصیلی عبارات کی موجودگی میں اگر کوئی بد فطرت اور تیرہ باطن یہ کہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ
موصوف آئ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو صرف بڑے بھائی کا درجہ
دیتے ہیں یا معاذ اللہ تعالیٰ آپ کے فضائل کے منکر کہیں ، جیسا کہ مولوی محمد عمر
صاحب نے لکھا ہے کہ اور یہ بھائی کہیں اور آپ کے تمام فضائل کا انکار کریں ،
تو اس کا یہ مبتنان و افتراء قطعاً مردود ہے ۔

دو شہر اعتراض | خان صاحب بریلوی اور ان کے معتقدین نے حضرت مولانا ،
شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ایک ،
اعتراض یہ کیا ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم وفات پانے کے بعد قبر میں مٹی ہو گئے ہیں حالانکہ صحیح حدیث پاک میں آتا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ حضرات انبیاء کے کرام علیہم الصلوٰۃ و
السلام کے اجساد کو کھائے ۔

چنانچہ خان صاحب لکھتے ہیں کہ ۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۶۰ حدیث تو یہ لکھی
دائیت نو مردت بقبری احکنت تسجد ل ۔ خود ہی اس کا ترجمہ یوں کیا
کہ ۔ بھلا خیال تو کہ جو تو گزرے میری قبر پر کیا سجدہ کرے تو اس کو آگے گستاخی کی
رگ اچھلی جھبٹ آفت کی ۔

ف ، فائدہ لکھ کر یہ جڑ دیا یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں
اس کے حامی اس کے پیرو ایمان سے بتائیں یہ حدیث کے لفظ کا مطلب ہے
کہاں تو وہ لفظ حدیث کہ اگر تو میری قبر پر گزرے ، کہاں یہ فائدہ غبیث کہ مر کر
مٹی میں ملنے والا ہوں ، کیوں یہ کیسا کھلا افتراء ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم پر ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جہنماتے ہیں ۔

من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار .

ترجمہ ! جو دالبتہ مجھ پر جھوٹ باندھے اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنالے ۔
دہابی صاحبو ! ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد پر اپنے پیشوا کا ٹھکانا بناؤ۔
ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ۔

ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء الخ

و کتبہ الشہابیہ علی کفریات ابی الودیعہ رحمۃ طبع برقی پریس میں ملو آباد

اور پھر اسی صفحہ میں آگے لکھتے ہیں ۔ دہابی صاحبو ! تمہارے پیشوانے ہمارے

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں کیسی صریح گستاخی کی الخ ۔

ادھ مولوی محمد عمر صاحب نے بھی اس کا ذکر کیا ہے اور اس کے نقل کرنے کے بعد

لکھا ہے ۔ اسے ایمان کا دعوے کرنے والو، اور اصلی حنفیت کے مدعیو الخ ۔

(مقیاس حنفیت ص ۲۶)

الجواب ! پہلے آپ تقویۃ الایمان کی پوری عبادت ملاحظہ فرمائیں ۔ حضرت

مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید فی سبیل اللہ علیہ الرحمۃ ایک حدیث شریفہ کا درجہ

عبارت نقل کر کے، یوں ترجمہ کرتے ہیں ۔

ترجمہ ! مشکوٰۃ کے باب عشرة الفسار میں لکھا ہے کہ ابو داؤد نے ذکر کیا کہ سیدنا

حضرت، قیس بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس

کا نام حیرہ ہے سو دیکھا میں نے وہاں کے لوگوں کو سجدہ کرتے تھے اپنے راجہ کو

سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زیادہ لائق ہیں کہ سجدہ کیجئے ان کو

پھر آیا میں پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس، پھر کہا میں نے کہ گیا تھا میں حیرہ

میں، سو دیکھا میں نے ان لوگوں کو کہ سجدہ کرتے ہیں اپنے راجہ کو، سو تم ہیبت لائق ہو

کہ سجدہ کریں ہم تم کو۔ تو فرمایا مجھ کو بھلا خیال تو کہ جو لوگوں نے میری قبر پر کیا سجدہ

کرے تو اس کو؟ کہا میں نے نہیں ! فرمایا امت کرو ۔

نہ یعنی میں بھی ایک دن مرکز مٹی بننے والا ہوں تو کب سجدہ کے لائق ہوں۔
 سجدہ تو اسی ذات پاک کو ہے کہ دمے کبھی۔ اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ سجدہ
 نہ کسی زندہ کو کیجئے نہ کسی مردہ کو نہ کسی قبر کو کیجئے نہ کسی حقان کو کیوں کہ جو زندہ ہے سو
 ایک دن مرنے والا ہے اور جو مر گیا سو کبھی زندہ تھا اور بشریت کی قید میں گرفتار پھر
 مرکز خدا نہیں بن گیا بندہ ہی بندہ ہے۔ انتہی بلغظہ۔

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو کچھ بیان کیا ہے
 وہ حدیث شریف کی تشریح اور تفصیل ہے اور ان معنی خیز الفاظ کا حدیث کے ساتھ
 گہرا تعلق اور ربط ہے اور ان میں غیر اللہ کو سجدہ نہ کرنے کی علت بیان کی گئی ہے کہ جو
 مرکز مٹی میں دفن ہونے والا ہے اس کو سجدہ روا نہیں سجدہ صرف اسی کو ہو سکتا ہے جو
 ہمیشہ زندہ رہے اور اس پر کسی وقت بھی موت طاری نہ ہو، اور نہ وہ مرکز مٹی میں
 دفن ہونے والا ہو، اور وہ بجز پردہ و گار کے اور کس کی ذات ہو سکتی ہے کیوں کہ صرف
 اسی کی ذات حق و لا یموت ہے باقی سب مرنے والے ہیں کُلُّ نَفْسٍ
 ذَائِقَةُ الْمَوْتِ۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس عبارت میں یہ الفاظ کہ یعنی
 میں بھی ایک دن مرکز مٹی بننے والا ہوں، تفصیل طلب میں اگر ان کا یہ مطلب
 ہو (العیاذ باللہ تعالیٰ) کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کا جسم مبارک مٹی
 ہو جائے گا جس طرح کہ اکثر مردوں کا جسم مٹی ہو جاتا ہے جیسا کہ نصوص اور مشاہدہ
 سے ثابت ہے۔ تو یہ مطلب یقیناً قابل اعتراض ہے اور صحیح حدیث شریف
 کے خلاف ہے جس میں تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حضرات انبیاء
 کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام حرام کر دیئے ہیں کہ وہ ان کو کھائے۔ لیکن حضرت
 شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی یہ مراد ہرگز نہیں اور نہ کسی مسلمان کی یہ مراد ہو

سکتی ہے۔ ان کی مراد صرف یہ ہے کہ آپ وفات پانے کے بعد قبر میں دفن ہونے والے ہیں اور آپ کا جسم اطہر قبر کی مٹی سے ملائی متصل اور ملنے والا ہے۔ نہ یہ کہ معاذ اللہ تعالیٰ آپ کا وجود مبارک مٹی میں ہونے والا ہے۔

کسی سائل نے قطب عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے تقویۃ الایمان کی اس عبارت کا ذکر کر کے اگے یوں سوال کیا ہے۔ تو یہاں پر شبہ واقع ہوتا ہے کہ مٹی میں ملنے سے کیا مراد ہے اور مخالفین جن کے پیشوا احمد رضا خان فصاحتی ہیں، یہاں پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا صاحب کے نزدیک انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جسد زمین میں مل جانا ثابت ہوتا ہے اس کا کیا جواب ہے؟ مفصل ارقام فرمائیے!۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ مرقدہ نے اس کا یہ جواب تحریر فرمایا، الجواب! مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں۔ ایک یہ کہ مٹی ہو کہ زمین کے ساتھ خلط ہو جائے جیسا کہ سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک ہو کر زمین ہی بن جاتی ہے دوسرے مٹی سے ملائی و متصل ہو جانا، یعنی مٹی سے مل جانا، تو یہاں مراد دوسرے معنی ہیں۔ اور جسد انبیاء علیہم السلام کا خاک نہ ہونے کے مولانا مرحوم بھی قائل ہیں۔ چونکہ مردہ کو چاروں طرف سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے مردہ کی مٹی سے جسد مع کفن ملاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا، اور مٹی سے ملنا کہلاتا ہے کچھ اعتراض نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد عفی عنہ۔

فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱۰ طبع حمید برقی پریس دہلی

اگر خان صاحب بریلوی اور ان کے اتباع اردو لغت کی کتابیں ہی دیکھنے کی زحمت گوارا کرتے تو یہ عقیدہ باسانی محل ہو سکتا تھا مگر ان حضرات کے قلوب اذہان میں اپنے مخالفین کے بارے میں اتنی بدگمانی اور سو رن ہے کہ ان کی صحیح بات کا بھی انکو شہرا معنی ہی سمجھ آتا ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بھی لکے اور صفراوی بخاریں مبتلا

شخص کی مثال عرض کی ہے ۔

اردو زبان میں لفظ ملنا کے متعدد معانی آتے ہیں سیاق و سباق اور قائل کی
نشار اور نظریہ کو ملحوظ رکھ کر ہر مقام پر اس کا مناسب معنی لیا جائے گا ۔ اردو کی
مشہور لغت ”نور اللغات“ میں ملنا کے یہ معانی لکھے ہیں ۔

پیوستہ ہونا ۔ ملحق ہونا ۔ چسپاں ہونا ۔ ایک ذات ہونا ۔ (ج ۴ ص ۶۳)
اور جامع اللغات ج ۲ ص ۵۵ میں ملنا کے معنی دفن ہونا ، اور مٹی میں پڑنا لکھے
ہیں ۔ اور ج ۴ ص ۶۶ میں لکھا ہے ۔ مٹی سے مل جانا ، دفن ہونا ۔ اور نیز اللغات
ص ۶۷ میں ہے ۔ خاک میں ملنا ، دفن ہونا ۔ اور سید اللغات ص ۷۷ مرتبہ منیر لغت
میں ہے ۔ مٹی میں مل جانا ۔ دفن ہونا ۔ اور نور اللغات ج ۴ ص ۶۷ میں ہے کہ لفظ
”میں“ کبھی ”تسے“ کے معنی میں بھی استعمال کیا جاتا ہے جیسے کہتے ہیں ”درخت میں
باندھ دو یعنی درخت سے باندھ دو“ ۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی یہ عبارت بھی صاف
ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں ۔ ہاں اگر کوئی شخص زبردستی اعتراض کشید کرنا
چاہے تو معاذ اللہ تعالیٰ اس کو قرآن کریم کی واضح آیات میں بھی ایسے اعتراضات
نظر آسکتے ہیں اور کفار قریش کو نظر آتے رہے ۔

تفسیر اعتراض | حضرت شاہ شہید غلام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ایک اعتراض یہ
کیا گیا ہے کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ وہ حضرات انبیاء و اولیاء
علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ”بڑے چار“ کہتے ہیں اور یہ ان کی کھلی توہین ہے ۔
چنانچہ خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ ۔

تقویۃ الایمان پہلی فصل میں اس دعوے کا کہ ، انبیاء و اولیاء کو پکارنا شرک ہے
ثبوت سینے ص ۷۱ ”ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا ، تو ہم کو بھی

چاہئے کہ اپنے ہر کاموں میں اس کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہرے چہار کا تو کیا ذکر ہے ؟

مسلمانو ! ایمان سے کہنا حضرات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ایسے ناپاک ملعون الفاظ کسی ایسے کی زبان سے نکل سکتے ہیں ؟ جس کے دل میں رانی برابر ایمان ہو الخ والکویتہ شہبایہ ص ۱۷۷

الجواب ! حضرت شاہ شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے صحیحین کی ایک روایت نقل کی ہے عربی عبارت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے ، بخاری و مسلم نے ذکر کیا کہ ابن مسعود نے نقل کیا کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کون سا گناہ بہت بڑا ہے اللہ کے نزدیک ؟

فرمایا یہ کہ پکارے لو کسی کو اللہ کی طرح کا ٹھیرا کر اور حالانکہ اللہ ہی نے تجھ کو پیدا کیا ، اس حدیث پاک کو نقل کر کے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے فائدہ لکھا ہے ۔

نہ یعنی جیسے کہ اللہ کو سمجھتے ہیں کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اور سب کام اس کے اختیار میں ہیں سو ہر شکل کے وقت یہی سمجھ کر اس کو پکارتے ہیں سو کسی اور کو اس طرح کا سمجھ کر پکارنا نہ چاہیے کہ یہ سب سے بڑا گناہ ہے ۔ اول تو یہ بات خود غلط ہے کہ کسی کو کچھ حاجت بر لانے کی طاقت ہو دے یا ہر جگہ حاضر و ناظر ہو ۔

دوسرے یہ کہ ہمارا صاحب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی بچا کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام ؟ جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے

رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہرے چہار کا تو ذکر کیا ہے
انتہی بلفظہ ۔ د تقویۃ الایمان ص ۳۳ طبع کمال ہند پریس دہلی،

اس ساری عبارت میں کہیں حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے حضرات انبیاء
کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا خصوصی طور پر نہ تو ذکر کیا ہے اور نہ نام
لیا ہے وہ تو عمومی الفاظ استعمال کرتے ہیں جو سو کسی اور کو اس طرح سمجھ کر پکارنا، اور
کسی سے ہم کو کیا کام؟

مگر خان صاحب اپنی افتاد طبع سے مجبور ہو کر ان عمومی اور مجمل الفاظ کو علی تعین
اور خصوصیت سے حضرات انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر چسپاں
اور فٹ کر کے مسلمانوں کو دہائی دیتے ہیں کہ مسلمانوں ایمان سے کہنا حضرات انبیاء
داو لیا علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ایسے ناپاک ملعون الفاظ الخ یہ ہے خان
صاحب بریلوی کی دیانت اور خدا خوفی کہ خواہ مخواہ اپنی طرف سے دوسروں کی
عبارتوں کے مطلب کشید کرتے ہیں اور پھر دہائی پر دہائی دیتے ہیں اور ملزم دوسروں
کو مگر دانتے ہیں اصل بات یہ ہے کہ خان صاحب بریلوی علم عقائد کے ایک مشہور عالم
اور ضابطہ سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں یا عموماً اس سے اعراض اور چشم پوشی
کرتے ہیں جبھی تو وہ اکثر ایسی صریح غلطیوں کے مرتکب ہو جاتے ہیں ۔

علمائے عقائد کا یہ ضابطہ ہے کہ بسا اوقات اجمال کا حکم اور ہوتا ہے اور
تفصیل کا حکم اور ہوتا ہے اجمالی حکم جائز ہوتا ہے اور تفصیلی حکم حرام اور ناجائز ہوتا ہے
چنانچہ شیخ کمال الدین محمد بن محمد المعروف بابن ابی شریف المقدسی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ، المتوفی ۹۰۵ھ، کہتے ہیں کہ ۔

علماء کے اس گروہ نے فرمایا کہ جو کچھ ہم
نے ذکر کیا ہے کہ اجمالاً یہ کہنا کہ تمام

قالوا وماذا كان من صحة
الاطلاق اجمالاً لا تفصيلاً

كما يصح بالاجماع والنص
ان يقال الله خالق
كل شيء ولا يصح ان يقال
خالق القادورات وخالق
القرودة والخنزير مم كونها
مخلوقة له اتفاقا وكما يقال
له مافي السموات والارض
امى مالهما ولا يقال له
الزوجات والا ولاد لاميها
امنافه غير الملك اليه الخ
(مسامره ج ۲ ص ۲ طبع مصر)

کائنات اللہ تعالیٰ کی مراد ہے، صحیح
ہے لیکن تفصیلاً صحیح نہیں ہے رک کفر
ظلم اور فسق اس کی مراد ہے، یہ اسی طرح
صحیح ہے جس طرح اجماع اور نص سے
ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق
ہے لیکن تفصیلاً، یہ کہنا صحیح نہیں کہ
اللہ تعالیٰ گندگیوں اور بندروں اور
خنزیریوں کا خالق ہے حالانکہ بالاتفاق
یہ بھی اسی ہی کی مخلوق ہے۔ اور جیسے
یہ درست ہے کہ آسمانوں اور زمین میں
جو کچھ ہے اسی کے لئے ہے یعنی اس کی
ملک ہے لیکن یہ کہنا درست نہیں کہ
اسی کے لئے بیبیاں اور اولاد ہے کیونکہ
اس اضافت میں غیر ملک کا وہم پڑتا
ہے (اس لئے صحیح نہیں)۔

ادیدہ قاعدہ حضرت شیخ احمد سرہندی محبوب ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ (المتوفی ۱۰۲۲ھ) نے اپنی کتاب معارف لدنیہ صفحہ ۵۴ میں اور حضرت ملا علی د
القاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۰۱۴ھ) نے شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۲ طبع کانپور،
میں بھی بیان کیا ہے۔ اور حضرت علامہ احمد بن موسیٰ الحیالی الحنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ (المتوفی ۱۰۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ۔

اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اللہ

ولا شك في صحة اطلاق

<p>تعالے پر خالق کل شئی کا اطلاق جائز ہے اور اس سے یہ لازم آتا ہے کہ وہ بندوں اور خشنبریں کا خالق بھی ہے حالانکہ اس لازم کا اطلاق جائز نہیں ہے</p>	<p>مثل خالق کل شئی و ملزمه خالق القردة و الخنازیر مع عدم جواز اطلاق اللازم .</p>
--	--

(الغالبی مک نقل طبع مجتہدی دہلی)

معلوم ہوا کہ بعض اوقات اجمال و ابہام کا حکم تفصیل و تفسیر کے حکم سے متفاوت ہوتا ہے اس لئے اجمال پر تفصیل کا حکم لگانا اور خواہ مخواہ دوسروں کو معاذ اللہ تعالیٰ حضرات انبیائے کرام اور اولیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا مرتکب قرار دینا اور عامۃ المسلمین کو ان سے متنفر کرنا مسر اسر ظلم اور بددیانتی ہے۔

اسی اعتراض سبکتا جلت ایکس اور اعتراض ملاحظہ ہو

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں :

تقویۃ الایمان ص ۱۱ اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ قرآن کریم (منافقون ۲۸)
وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِیْنَ ذٰلِکَ الْاٰمَنَافِیْقِیْنَ لَا یَعْلَمُوْنَ
ترجمہ! اور واسطے اللہ کے ہے عزت اور اس کے رسول کے واسطے اور مؤمنین کے واسطے اور لیکن منافق نہیں جانتے۔

دیوبندی و مابینوں کے نزدیک بقانون مذکورہ عین اسلام یہ ہے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اور بڑے چھوٹے کی شرح تقویۃ الایمان ص ۱۱ پر اولیاء و انبیاء سے تعبیر کی ہے اور وہاں بڑے بھائی کا مرتبہ دیا اور یہاں تمام انبیاء و اولیاء کو چارے بھی زیادہ ذلیل کہہ دیا۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ (مقیس حنفیت ص ۱۱)

الجواب ! اولاً تقویۃ الایمان کی پوری عبارت ملاحظہ فرمالیں پھر جواب پر غور فرمائیے ۔

ترجمہ ! اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورۃ لقمان میں جب کہا لقمان نے اپنے بیٹے کو اور نصیحت کرتا تھا اس کو اے بیٹے میرے مت شریک بنا اللہ کا بے شک شریک بنانا بڑی بے انصافی ہے

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ
يُعِظُهُ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ
بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ
عَظِيمٌ (پہلے سورہ لقمان)

ف یعنی اللہ صاحب نے لقمان کو عقل مندی دی تھی سوا انہوں نے اس سے سمجھا کہ بے انصافی یہی ہے کہ کسی کا حق اور کسی کو کپڑا دینا اور جس نے اللہ کا حق اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق ملے کہ ذلیل سے ذلیل کو دے دیا جیسے بادشاہ کا تاج ایک چمار کے سر پر رکھ دیجئے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی ؟ اور یہ یقین کر لینا چاہیئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے الخ (تقویۃ الایمان ص ۲۶)

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب شہید علیہ الرحمۃ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ جو حق خالص پروردگار کا ہے وہ توحید و عبادت ہے اور خالق کا وہ مخصوص حق کسی اور کو دے دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ بادشاہ کا تاج چمار کے سر پر رکھ دیا جائے ۔ کون نہیں جانتا کہ یہ بے حدنا انصافی ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک ٹھہرانا بڑی بے انصافی ہے إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ اس عبارت سے مقصود شرک کی قباحت اور برائی ہے نہ کہ بزرگوں کی حقارت اور توہین ۔

کیونکہ جس طرح بادشاہ کے سامنے چار بے کس و بے بس اور مجبور و لاچار اور کمزور و ضعیف سہاس سے کہیں زیادہ ساری مخلوق اللہ تعالیٰ کے سامنے عاجز

بے طاقت اور ضعیف و کمزور ہے۔ لفظ ذلیل سے مولوی محمد عمر صاحب نے بزرگوں کو معاذ اللہ تعالیٰ کہینہ اور بے عزت مراد لی ہے اور پھر اس کے سلسلہ میں قرآن کریم کی آیت کریمہ پیش کی ہے یہ ان کی انتہائی اخلاقی لپستی ہے۔ قرآن کریم میں آتا ہے خَلَقَ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا، یعنی تمام انسان ضعیف عاجز اور کمزور پیدا کئے گئے ہیں اور بدر کے مقام پر جن حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کماں کر رہے تھے ان سب پر اللہ تعالیٰ اپنا انعام و احسان بتلاتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔

اور البتہ اللہ تعالیٰ نے بدر کے مقام پر تمہاری مدد کی اور تم ذلیل یعنی ضعیف و کمزور اور بے سروسامان تھے۔

وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ
وَ أَنْتُمْ كَادَتُمْ ۝

(پ ۴ سورۃ آل عمران)

اس سے معلوم ہوا کہ لفظ ذلیل کے معنی کہینہ اور حقیر ہی کے نہیں ہوتے جیسا کہ اہل بدعت نے یہ سمجھ رکھا ہے بلکہ اس کے معنی ضعیف و کمزور اور بے سروسامان کے بھی ہوتے ہیں اور حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی بھی یہی مراد ہے۔ پہلے تفصیلاً حضرت شاہ مفتی کی اپنی عبارات کے حوالہ سے گزر چکا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو سارے جہان کا سردار تسلیم کرتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو تمام مخلوق سے بڑھ کر پیشوا اور محبوب مطلق ماننا چاہئے علاوہ ازیں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جو ہر اندر چار آخر انسان ہے شرف آدمیت اور رتبہ انسانیت تو اس کو ہر حال حاصل ہے ہی بڑے بڑے بزرگوں نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ اخلاص و احسان کا تعلق قائم کرنے کے لئے کچھ اور بھی فرمایا ہے آخر ان پر کیا فتوے لگے گا ؟

دو شہادتیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) شیخ کامل شہاب الدین عمر بن محمد سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۶۳۲ھ،

حدیث پاک کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔
 وَبَلَّغْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا أَنَّهُ
 قَالَ لَا يَكْمُلُ إِيمَانُ
 الْمَرْءِ حَتَّى يَكُونَ النَّاسُ
 عِنْدَهُ كَالْأَبَاعِرِ =

یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ہمیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ آپ
 نے فرمایا کہ آدمی کا ایمان کامل نہیں ہو
 سکتا جب تک تمام لوگ اس کے نزدیک
 میٹگنیوں کی طرح نہ ہو جائیں۔

طوائف المعانی علی ہامش اشجار العلوم ج ۳ صفحہ ۳۶۱۵ طبع مصر

لیجئے! صاحب سلسلہ بزرگ نے کیا بات نقل کر ڈالی کہ ایمان ہی کسی کا کامل نہیں
 ہو سکتا جب تک کہ وہ یہ یقین نہ کر لے کہ تمام انسان نفع و ضرر کے مالک نہ ہونے میں
 میٹگنیوں کی طرح ہیں اور گویا کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں ان کو کچھ بھی سمجھے اور اسی ایمان
 و یقین رکھے۔

(۲) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ التوفیٰ ۸ ربيع الثانی،
 ۷۲۵ھ کے ملفوظات میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔

ایمان کے تمام نہ شود تا ہمہ خلق نزداد
 این چنین نہ نماید کہ لشک شتر =
 (فوائد الفوائد ص ۱۱)

چو ہڑا اور چھل تو آخر انسان ہیں، یہاں بات ہی کچھ اور نکل آئی کہ ایمان ہی کسی
 کا مکمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ ساری مخلوق اس کے نزدیک اونٹ کی میٹگنی کے برابر
 نہ ہو۔ اب بریلوی حضرات ہی از روئے انصاف و دیانت و بشرطیکہ ان کے پاس
 یہ دولت ہو، یہ فتوے دیں کہ ہم ان دو بزرگوں کو کیا سمجھیں مسلمان یا کافر؟
 محب انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام یا تو بین کتہہ؟ کیوں کہ انہوں

نے تمام مخلوق کو اللہ تعالیٰ کے سامنے اونٹ کی ٹنگنی سے تعبیر کیا ہے جو بات ان میں سے صحیح اور سہل ہو اس کو قبول کریں ۔

من گویم کہ این ممکن آں کن . مصلحت بین دکار آسال کن
دعا ہے کہ پروردگار اہل بدعت کو انصاف و دیانت اور فہم و خدا خونی کی دولت سے نوازے یہ تمام جھگڑے ہی تعصب اور غلو اور شکم پروری کی پیداوار ہے درنہ علم و دیانت کی موجودگی میں سب اختلافات رفع ہو سکتے ہیں ۔

تقویۃ الایمان کی کچھ اور عبارات بھی ایسی ہیں کہ جن کو اہل بدعت حضرات اہل حق سے منفرد لانے کے لئے خوب اچھالتے اور اپنا اتوسیدھا کرتے رہتے ہیں مگر اہم اور بنیادی عبارتیں ہم نے عرض کر دی ہیں کچھ وار دل کے لئے ان میں خاصی عبرت اور بصیرت کا سامان موجود ہے نہ ماننے والے کے لئے دفتر کے دفتر بھی بے کار ہیں ۔

چوتھا اعتراض | خان صاحب بریلوی حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید فی سبیل اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بزم خود کفریات کو شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں ۔

کفر یہ ۲۵ دص ۲۹ یہ کفر یہ اٹھائیس سب سے بدتر خبیث صراط مستقیم ص ۹۵ ،
بمقتضائے ظلمت کبعضہا فوق کبعض از دوسوہ زنا خیال مجامعت زوجہ
خود بہتر است و صرف بہت لبوئے شیخ و امثال آن از مظلمین گو جناب رسالت
مآب باشند بچندین مرتبہ بدتر از استغراق در صورت گاؤ خر خود است کہ خیال آں با
تعظیم و اجلال لبویدائے قلب انسان می چسپہ بخلاف خیال گاؤ و خر کہ نہ آں مستر
چسپیدگی میبود و نہ تعظیم بلکہ مہان و مقرب میبود و این تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود
ہے شود بشرک میکشد ۔

مسلمانو ! خدا را ان ناپاک ملعونی شیطانی کھنوں کو غور کرو محمد رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نماز میں خیال لے جانا غلطت بالائے غفلت ہے کسی فاحشہ رنڈی کے تصور اور اس کے ساتھ زنا کا خیال کرنے سے بھی برا ہے اپنے بیل یا گدھے کے تصور میں بہت تن ڈوب جانے سے بد رجھا بدتر ہے۔ ہاں واقعی رنڈی نے تو دل نہ دکھایا، گدھے نے تو اندہونی صدر مر نہ پہنچایا، نیچا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دکھایا کہ قرآن عظیم میں دو خاتم النبیین پڑھ کر تازی نبوتوں کا دوبار جلایا۔ ان کا خیال آنا کیوں نہ قبر ہو، ان کی طرف سے دل میں کیوں نہ زہر ہو، مسلمانو! اللہ انصاف، کیا ایسا لڑکھائی اسلامی زبان و قلم سے نکلنے کا ہے عاشر اللہ الخ۔

(الحکومت الشہابیہ ص ۳۹-۳۰)

اور نیز لکھتے ہیں کہ۔ اس نے کس جگر سے سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے الخ (ص ۳۸) اور اس کے حاشیہ پر لکھتے ہیں: اور ان کی سر شان میں ادنیٰ گستاخی کفر الخ پھر آگے لکھتے ہیں۔

مسلمانو! کیا ان کا یقول کی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے ایذا نہ پہنچی ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی واللہ واللہ انہیں ایذا پہنچی واللہ واللہ جو انہیں ایذا دے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ جبار و قہار کی لعنت ۱۰۰ (ص ۳۱)

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ۔ اور انصاف کیجئے تو اس کلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں الخ (ص ۳۲)۔

خان صاحب کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضرت شاہ اسماعیل شبید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی کلی گستاخی کی ہے اور صریح الفاظ میں گالی دی ہے کہ اس میں کسی تاویل کی جگہ بھی نہیں ہے، اور

خدا کی قسم اس سے آپ کو اذیت بھی پہنچی اور اس کی اطلاع بھی آپ کو ہوئی، مولوی محمد عمر صاحب نے بھی یہ اعتراض ”مقیاس حنفیت“ ص ۲۱۴ میں ذکر کیا ہے۔

الجواب ! آپ پہلے ”خط مستقیم“ کا مکمل مضمون سن لیں، پھر جواب ملاحظہ کریں ہم نے عوام کے فائدہ کے لئے ”خط مستقیم“ مترجم اردو پر اکتفا کر کیا ہے ضروری حصہ ہم فارسی کا بھی عرض کر دیں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

دوسری ہدایت عبادت میں خلل انداز چیزوں کے تفصیلی ذکر اور ان کے علاوہ کے بیان میں۔ اور اس میں نین افادہ ہے۔

پہلا افادہ۔ نفس اور شیطان دونوں نماز میں خلل انداز ہوتے ہیں۔ نفس تو اس طرح سے کہ سستی کرتا ہے اور اپنا آرام چاہتا ہے اور ارکان نماز کے ادا کرنے میں جلدی کرتا ہے تاکہ جلدی فخر غنت حاصل کر کے سو رہے یا آرام کرے اور اپنی حق چیز میں مشغول ہو جائے اور نماز کے پڑھنے میں قیام اور رکوع اور سجدہ اور قعدہ مسنون طور پر نہیں کرتا، بلکہ لاغر اور فالج زدہ لوگوں کی طرح کہ اس کے اعضا میں سستی اور استرخا پیدا ہو جاتا ہے اور اپنے اعضا کو ارکان نماز کے ساتھ بے پرواہی کیوجہ سے کیف ماففق یا جس طرح اس کی بدنی راحت کے مناسب ہو رکھتا ہے اور اسی طرح تپ زدہ لوگوں کی مانند جو اس باطن کی پرگندگی اور وہم اور خیال کی پریشانی اس کے معترض حال ہو کر نماز کی طرف قوی باطن اور اعضا نے ظاہرہ کی توجہ میں بڑا خلل ڈالتی ہے، لیکن شیطان دوسرے ڈال کر خلل اندازی کرتا ہے اور نماز کی شان میں سکی اور اس سے بے پرواہی اور اس کو چندال کار آمد نہ جانا اس کے بدترین سادس سے ہتے اور یہ دوسرے فرض کے استغاث اور انکار کی وجہ سے بہت جلدی کھڑک پہنچا دیتا ہے اور آدمی کو کافر بنا دیتا ہے اور اس کا ادنیٰ دوسرہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حضور اور اس کی ہم کلامی اور مناجات کی لذت سے اس طرح غافل کر دیتا ہے

کہ رکعتوں یا تسبیحوں کی گنتی کو اچھی طرح جاننا چاہیے ایسا نہ ہو کہ کوئی غلطی یا سہو واقع ہو جائے، اور قرآن کے حافظ کو غلطی سے بچنے کے واسطے تشابہات قرآنی کے خیال میں ڈال دیتا ہے باوجود آنکہ وہی نواز خواہ ایک دفعہ یا دو دفعہ یا سو دفعہ اگر ماحکم ہوتا ہے کہ بقائے حضور میں نہ تو رکعتوں اور تسبیحوں کی تعداد میں کوئی خلل واقع ہوتا ہے اور نہ قرآن میں تشابہ واقع ہوتا ہے یہ شیطان کا مکبر ہے اور رکعتوں اور تسبیحوں اور تشابہات کا یاد دلانا تو اس کا مقصود نہیں بلکہ نازی کو اس کے اعلیٰ مرتبے سے اڈنے کی طرف اتارنا مقصود ہوتا ہے یہاں تک کہ کشاں کشاں اپنے اصلی مقصود تک جا پہنچاتا ہے اور اس مردود کا اصلی مقصود یہی انکار اور کفر ہے اور اگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کا وہ مقصود پورا نہ ہو تو لاچار ہو کہ بمقتضائے إِذَا خَشَاكَ اللَّهُ خَسِرَ فَاَشْرَبَ الْمَرْقَةَ یعنی جب گوشت ہاتھ سے جاتا رہا ہو تو شوربا ہی ہسی دسی پی لو، آہستہ آہستہ گاؤں کے خیال کی طرف لے جاتا ہے حتیٰ کہ یہ صورت پیدا ہو جاتی ہے کہ ۵

برزبان تسبیح دور دل گاؤں دُخرا۔ (این جنین تسبیح کے دار و اثر)
 گاؤں دُخرا تو ایک مثال ہے حضور خدا تعالیٰ کے سوا جو کچھ ہو خواہ گاؤں ہو خواہ گدھا ہو یا تھی ہو یا اونٹ سب کا یہی حکم ہے۔ طالب علم یہ نہ سمجھیں کہ صیغوں اور ترکیبوں میں ہماری سوچ بچار اس قبیل سے نہیں افسوس افسوس بلکہ یہ تو گاؤں دُخرا کے خیال سے بھی نواز کا زیادہ مغل ہے اور دانش مند لوگ یہ نہ سمجھیں کہ قرآن میں سے غریب مسائل کے استخراج کا فکر نماز کی تکمیل ہے بلکہ یہ اس کا ناقص کرنا ہے، اور اہل مکاشفان یہ خیال نہ کریں کہ نماز میں شیخ کے تصور یا ادراج اور فرشتوں کی ملاقات کی طرف توجہ کرنا بھی اسی نماز کا حاصل کرنا ہے جو مومنوں کے لئے معراج ہے نہیں ہرگز نہیں نماز میں یہ توجہ بھی شرک کی ایک شاخ ہے خواہ مخفی ہو یا اعلیٰ، یہ بھی نہ

سمجھنا چاہیے کہ غریب مسائل کا سمجھ میں آجانا اور ارواح و فرشتوں کا کشف نماز میں
 برابر ہے بلکہ اس کام کا ارادہ کرنا اور اپنی ہمت کو اسی کی طرف متوجہ کر دینا اور نیت
 میں اسی مدعی کو ملائینا مخلص لوگوں کے خلوص کے مخالف ہے اور خود بخود مسائل کا
 دل میں آجانا اور ارواح و فرشتوں کا کشف ان فائزہ غلغلوں میں سے ہے جو جھوٹ
 حق مستغرق باخلاص لوگوں کو نہایت مہربانیوں کی وجہ سے عطا ہوا کرتے ہیں
 پس یہ ان کے حق میں ایسا کمال ہے کہ مثال کے موقع پر مجسم ہو گیا ہے اور ان کی
 نماز ایسی عبادت ہے کہ اس کا ثمرہ آنکھوں کے سامنے آ گیا ہے، ہاں حاجتوں
 کی وہ دعائیں جو بالکمال نمازی سے مطلق بے نیاز کی ذات میں حاجت روائی کے
 منحصر ہونے کے اعتقاد کے باعث عین نماز میں صادر ہوتی ہیں اسی قبیل سے
 ہیں یعنی نماز کے لئے کمال ہے گو وہ قلیل حاجتیں معاش ہی کے متعلق ہوں اور
 اپنی حاجتوں کے بارہ میں نفس کے ساتھ مشورے کرنا قبیح و دوسوں اور نماز کے نقصان
 میں سے ہے اور جو کچھ حضرت مگر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ نماز میں سامانِ شکر
 کی تدبیر کیا کرتے تھے سو اس قصہ سے مغرور ہو کر اپنی نماز کو تباہ نہ کرنا چاہیے۔
 کارِ پاکاں را قیاس از خود مگیر ۛ گر چہ ماند در روشن شیر و شیر
 حضرت خضر علیہ السلام کے لئے تو کشتی کے ٹوٹنے اور بے گناہ بچے کے مار ڈالنے
 میں بڑا ثواب تھا اور دوسروں کے لئے نہایت درجہ کا گناہ ہے جناب فاروق
 رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ شکر کی تیاری آپ کی نماز میں غلغلا نہ ہوتی تھی بلکہ
 وہ بھی نماز کے کامل کرنے والوں میں سے ہو جاتی تھی اس لئے وہ تدبیر اللہ جل شانہ
 کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی جاتی تھی اور جو شخص خود کسی امر کی تدبیر
 کی طرف متوجہ ہو خواہ وہ امر دینی ہو یا دنیاوی بالکل اس کے بخلاف ہے اور جس
 شخص پر یہ مقام کھل جاتا ہے وہ جانتا ہے۔

ہاں بقضائے ظلمت بَعَضُہَا
 قُوۃً بَعْضُہَا از دوسو سزا خیال
 مجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف
 ہمت بسوائے شیخ او مثال آن از
 معظمین گو جناب رسالت مآب
 باشند بچندین مرتبہ بدر از استغراق
 در صورت گاؤ و غر خود است کہ خیال
 آن با تعظیم و اجلال بسوید لے دل انسان
 سے چسپید بخلاف خیال گاؤ و خر کہ نہ آن
 قدر چسپیدگی سے بود و نہ تعظیم کجہاں
 و محقرے بود و این تعظیم و اجلال غیر کہ در
 نماز ملحوظ و مقصود سے شود بشرک میکشد
 بالجلہ منظور بیان تفاوت مراتب
 و سادس است انسان را باید کہ آگاہ شد
 بہیچ عائق از قصد حضوری حق تعالی و پس
 نگردد و غرض درین معتام علان این
 محل است بروضعیکہ فہم ہر کس و ناکس
 ہاں رسد الخ :

ہاں بقضائے ظلمت بَعَضُہَا
 قُوۃً بَعْضُہَا یعنی اندھیرے میں دیکھے
 میں بعض سے اوپر بعض ہیں، زنا کے دوسو
 سے اپنی بی بی کی مجامعت کا خیال بہتر
 ہے اور شیخ یا اسی جیسے بزرگوں کی طرف
 خواہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ و آلہ وسلم ہی ہوں اپنی ہمت کو
 لگا دینا اپنے میل اور گدھے کی صورت
 میں متفرق ہونے سے برا ہے کیوں کہ
 شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ
 انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور
 بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر
 چسپیدگی (یعنی تعلق اور لگاؤ) ہوتی
 ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر و ذلیل ہوتا ہے
 اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ
 ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے
 حاصل کلام اس جگہ دوسووں کے مرتبوں
 کے تفاوت کا بیان کرنا مقصود ہے
 انسان کو چاہیے کہ آگاہی حاصل کر کے
 کسی مانع کے ساتھ اللہ عزوجل کے حضور
 سے نہ رکے اور نہ پیچھے ہٹے اور اس

ہاں بقضائے ظلمت بَعَضُہَا
 قُوۃً بَعْضُہَا از دوسو سزا خیال
 مجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف
 ہمت بسوائے شیخ او مثال آن از
 معظمین گو جناب رسالت مآب
 باشند بچندین مرتبہ بدر از استغراق
 در صورت گاؤ و غر خود است کہ خیال
 آن با تعظیم و اجلال بسوید لے دل انسان
 سے چسپید بخلاف خیال گاؤ و خر کہ نہ آن
 قدر چسپیدگی سے بود و نہ تعظیم کجہاں
 و محقرے بود و این تعظیم و اجلال غیر کہ در
 نماز ملحوظ و مقصود سے شود بشرک میکشد
 بالجلہ منظور بیان تفاوت مراتب
 و سادس است انسان را باید کہ آگاہ شد
 بہیچ عائق از قصد حضوری حق تعالی و پس
 نگردد و غرض درین معتام علان این
 محل است بروضعیکہ فہم ہر کس و ناکس
 ہاں رسد الخ :

صلوات مستقیم فارسی ص ۱۰

موقعہ پر اس خلل کا علاج اس طرح سے
بیان کرنا مقصود ہے کہ ہر کس و نا کس اس
کو سمجھ سکے اھ

صراطِ مستقیم ترجمہ اردو مشاعرہ ۱۹۶۰ء ۱۹۶۱ء

اس پوری عبارت کو ملحوظ رکھ کر ذیل کے امور کو پیش نظر رکھیے ۔

(۱) . کتاب ”صراطِ مستقیم“ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ
کی تالیف و تصنیف نہیں بلکہ یہ کتاب حضرت شاہ سید احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
کے ملفوظات میں اور حضرت شاہ اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ نے حضرت سید صاحب
کے یہ ملفوظات جمع کئے ہیں اور ان کی حیثیت صرف ایک جامع کی ہے مولف و
مصنف کی نہیں۔ چنانچہ کتاب کے سرورق پر یہ الفاظ موجود ہیں ۔

الحمد لله والمنته کہ کتاب فضائل اکتساب حاوی ملفوظات حضرت شاہ

سید احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ موسوم بہ ”صراطِ مستقیم“ ۔

جمع کردہ ۔ عالم نبیل عارف جلیل مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ ؛

(۲) ۔ صراطِ مستقیم میں حضرت سید صاحب شہید علیہ الرحمۃ کے سارے ملفوظات
حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ ہی کے جمع کردہ نہیں بلکہ ان میں کچھ
اوراق مجاہد جلیل حضرت مولانا عبدالحی صاحب داماد حضرت شاہ عبد العزیز صاحب
محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا کے جمع کردہ بھی ہیں ۔ چنانچہ اصل کتاب ہی میں
اس کی تصریح موجود ہے کہ ۔

اور اس کتاب کی اثنائے تحریر میں چند اوراق جناب افادت مآب قدوہ ضلّٰہ

زمان زبدہ علمائے دوران مولانا عبدالحی ادام اللہ برکاتہ جو حضرت سید صاحب

علیہ الرحمۃ، بارگاہ عالی کے ملازموں کے سکک میں منسک میں کے لکھے ہوئے ہیں جن میں چند مضامین ہدایت آگین حضرت سید صاحب (علیہ الرحمۃ) کی زبان سے سن کر مولانا صاحب نے تحریر کئے تھے ملے پس ان اوراق کو علوانے بے دود اور غیبت بے مشقت سمجھ کر اس کتاب کے دوسرے اور تیسرے باب میں تعبیر درج کر دیا ۱۷

(صلوٰۃ مستقیم مترجم اردو ص ۷)

(۳) جس عبارت کو خان صاحب نے لے کر از روئے تعصب و عناد حضرت شاہ شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر محض بے بنیاد اعتراض کیا ہے وہ باب دوم کی ہے جو فارسی نسخہ کے ص ۷۷ سے شروع ہو کر ص ۸۱ پر ختم ہو رہا ہے اور لیکن ہے کہ باب دوم کی یہ عبارت ان اوراق کی ہو جن کو حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جمع کیا ہے۔ دریں حالات علی التبعین بعین اور قطعیت کے ساتھ اس کو حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بتانا اور ان کی تزییل و تحقیق کے درپے ہونا اور اس عبارت کو قطعی طور پر برہم خود ان کے کفریات میں شمار کرنا سراسر ظلم ہے اگر اس عبارت میں معاذ اللہ تعالیٰ کوئی توہین ہے تو پہلے حضرت سید احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کافر قرار دینا چاہیے (العیاذ باللہ تعالیٰ) کیونکہ ملفوظات تو ان کے ہیں اور اگر محض جامع ہونے کی وجہ سے کافر قرار دینا ہے تو معاذ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کافر ہونے کا بھی احتمال ہے کہ شاید یہ عبارت ان اوراق کی ہو جو انہوں نے جمع کئے ہیں۔ لیکن عموماً اہل بدعت حضرات بشمولیت خان صاحب اس عبارت کی وجہ سے صرف حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی کو کافر کہتے اور کہتے ہیں اور یہ بات تحقیق اور دیانت سے کوسوں دور ہے کہ کہے کوئی اور بھرے کوئی۔ لیکن ان کو اس سے کیا غرض ان کا مقصد تو عوام

کو اہل حق سے منفرد لانا ہے ۔ ۷

دریا کو اپنی موج کی تکلیف نیوں سے کام
کشتی کسی کی پار ہو یا درمیان رہے

(۴)۔ اس عبارت میں جو گاؤں و خر کے الفاظ موجود ہیں اس سے میل اور گدھا ہی علی التبعین مراد نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے سوا جو کچھ بھی ہو زمین ہو یا آسمان جنت ہو یا دوزخ، حوریں ہوں یا فرشتے، انسان ہوں یا جن، بھلی چیزیں ہوں یا بری سب مراد ہیں۔ چنانچہ اس عبارت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ ”گاؤں و خر تو ایک، مثال ہے حضور خدا تعالیٰ کے سوا جو کچھ ہو خواہ گاؤں ہو خواہ گدھا، ہاتھی ہو یا اونٹ سب کا یہی حکم ہے“

خانصاحب بریلوی اور ان کے پیروکاروں کا لفظ گاؤں و خر سے علی التبعین میل اور گدھا مراد لے کر قائل کی مراد کے خلاف خواہ مخواہ میل اور گدھے سے تقابل کر کے عوام کے مذہبی جذبات کو ابھارنا اور اس عمومی تعبیر کو صوف میل اور گدھے کے خیال پر ہی بند کر کے قائل سے منفرد لانا شرمناک قسم کی بددیانتی اور توجیۃ القول پتالاً یترضی پہ قائلۃ کا مصداق ہے ۔

(۵)۔ اس عبارت میں اس کی بھی تصریح موجود ہے کہ ارواح و فرشتوں کا کشف و خیال اور خود بخود مسائل کا دل میں آجانا نماز کیلئے مضر اور مغل نہیں ہے یعنی مثلاً اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی روح مبارک کا اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کے کرام و اولیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح کا یا فرشتوں کا سنوح کشف و خیال خود بخود نماز میں آجائے یا خود بخود عجیب و غریب مسائل دل میں پیدا ہو جائیں تو ان سے نماز میں کچھ خلل نہیں آتا بلکہ یہ ایک بڑی نعمت ہے جو کاملین کو حاصل ہوتی ہے چنانچہ اسی عبارت میں تصریح موجود ہے کہ ۔

اور خود بخود مسائل کا دل میں آجانا اور ارواح اور فرشتوں کا کشف ان فاخرہ خلعتوں میں سے ہے جو حضور حق میں سترق باخلاص لوگوں کو نہایت مہربانیوں کی وجہ سے عطا ہوا کرتے ہیں پس یہ ان کے حق میں ایک ایسا کمال ہے کہ مثال کے موقع پر مجسم ہو گیا ہے اور ان کی نماز ایسی عبادت ہے کہ اس کا ثمرہ آنکھوں کے سامنے آ گیا ہے۔“

اس تفصیلی عبارت میں صراحت ہے کہ خود بخود مسائل وارواح اور فرشتوں کا خیال نماز کے لئے مضر نہیں بلکہ یہ تو فاخرہ خلعتوں میں سے ہے جو باخلاص لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔ لہذا خان صاحب اور ان کے مریدین کا یہ کہنا کہ صراطِ مستقیم کی عبارت میں خیال آنے کو نماز کا غل بتایا گیا ہے قطعاً غلط اور شکم کی مراد کے سراسر خلاف ہے کیوں کہ خیال کا خود بخود آنا اور چیز ہے اور قصدِ اخیال لانا جو صرف ہمت کے درجہ کا ہو اور چیز ہے۔

(۶)۔ اس افادہ اور عبارت میں اصل مقصود یہ ہے کہ نماز کو صحیح معنی میں نماز بنانا جائے کہ اس میں قصدِ ارادۃ صرف اللہ تعالیٰ کی تعظیم و اجلال ہی مقصود نظر ہو و اس انداز سے نماز کو ادا کرے کہ نفس اور شیطان کے تمام حربوں کو بے کار کرے، اپنی باطنی نگاہ اور دھیان صرف رب العزت کی طرف رکھے اور اس طریق سے نماز پڑھے کہ گویا وہ آنکھوں کے ساتھ پروردگار کو دیکھ رہا ہے اور اس تصوفانہ عبارت میں گویا اس صحیح حدیث شریف کا ملخص اور مفہوم ادا کیا گیا ہے جس میں آنا ہے کہ سیدنا حضرت حمزہ اہل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بصورت ایک اجنبی سائل کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے چند سوالات کئے تھے جن کے آپ نے جوابات مرحمت فرمائے ان میں سے ایک یہ تھا۔

قال فاخبرنی عن | اس نے دریافت کیا کہ آپ مجھے،

الاحسان؛ قال ابن

تعبداً لله كأنك تراه

فان لم تكن تراه فانه

میرا کہ الحدیث

(بخاری ج ۱ ص ۱۰۰ ، مسلم ج ۱ ص ۱۰۰)

(مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۰۰ و موارد الغمان

(۲۵۰)

اخلاص کے بارے میں خبر دیں؟ تو

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک و

سلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ یہ ہے کہ تو اللہ

تعالیٰ کی اس طرح عبادت کر کہ گویا تو

اس کو دیکھ رہا ہے، اگر تو اس کو نہیں

دیکھ رہا، یعنی یہ درجہ تجھے حاصل نہ ہو، تو

بے شک وہ تو تجھے دیکھ رہا ہے۔

یعنی عابد کا پہلا فریضہ یہ ہے کہ وہ اپنی عبادت کو، اور ظاہر امر ہے کہ تمام عبادت

میں نماز کو اولین مقام حاصل ہے، ایسی پرسہ ور اور وجد آفرین بنائے کہ گویا وہ رب

العزت سے ہم کلام ہو رہا ہے اور اس کے جمال اور حسن کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر

رہا ہے اور اس کو ایسا استغراق اور حضور حاصل ہے کہ وہ دنیا و مافیہا سے بے نیاز و

بے پرواہ ہو کر اگر تعلق اور لگاؤ رکھتا ہے تو صرف اپنے سچے آقا، اپنے محبوب و برحق

اور اپنے محبوب حقیقی سے اس موقع پر اگر اس کے سامنے کوئی چیز ہے تو صرف

رب ذو الجلال کا جمال ہے اگر وہ دیکھ رہا ہے تو صرف اسی کو، اگر وہ ہم کلام ہے تو

صرف اسی سے اور وہ یقین کرے کہ وہ اپنے محسن اور منعم کے دیدار سے لطف اندوز

ہو رہا ہے اور دنیا و مافیہا کی اس کو مطلقاً کوئی خبر ہی نہیں اور نہ دنیا کی کسی چیز کی

طرف اس کا دھیان ہے۔ بقول حافظ شیرازی علیہ الرحمۃ

حضور ہی گہمی خواہی از و غائب مشو حافظ

متمی ماتم من تہوے درع الدنیا و مافیہا

یعنی اگر تو اس کی حضوری چاہتا ہے تو اس سے غائب نہ ہو، حافظ حبیب تو

اپنے محبوب سے مل گیا تو دنیا و مافیہا کو چھوڑ دے

اگر کسی کو یہ درجہ حاصل نہ ہو تو یہ عیتیں تو کر لے کہ پروردگار مجھے دیکھ رہا ہے اور میں اس کے دربار میں اس کے سامنے حاضر ہو کر اس کی عبادت کروں گا۔
 صراطِ مستقیم کی اس ساری عبادت کا خلاصہ اور ماحصل یہی جھنڈا قلب ہے۔ اور کسی سمجھ دار پر یہ مخفی نہیں ہو سکتا۔

(۷)۔ اس عبادت میں تصریح ہے کہ خود بخود ارواح و فرشتوں اور سائل کا کشف و سنوح اور خیال، نماز کے لئے مضر نہیں کیونکہ اس میں انسان کے قصد اور ارادہ کا دخل ہی نہیں اور یہ خیال غیر اختیاری طور پر آتا ہے۔ ہاں غیر اللہ کی طرف نماز میں صرف مت یعنی قصداً اپنی پوری توجہ ماسوئی اللہ کی طرف مبذول کر دینا نماز کے لئے مضر ہے اس لئے کہ جب کسی نے اپنے ارادہ سے اپنی پوری توجہ غیر اللہ کی طرف صرف کر دی تو جس کی بندگی اور عبادت میں مصروف تھا اور جس کے لئے نماز پڑھ رہا تھا اس سے خلقت اور بے پردہی برتی اور کس و نا کس جانتا ہے کہ نماز و بندگی اور عبادت تو ہو پروردگار کی لیکن پوری توجہ ہو دوسری طرف اور اپنے حقیقی آقا سے بے نیازی ہو، گو غیر شعوری پر ہی ہو، تو ایسی نماز کیا نماز ہوگی؟ اور ایسی عبادت کو عبادت کا درجہ کیا حاصل ہوگا؟ یہ تو اس کا مصداق ہے کہ۔

برزبانِ تسبیح و دل کا ذخیرہ : ایں چنیں تسبیح کے وارد اثر
 اس کو یوں سمجھئے کہ اگر کوئی شخص دنیا کی کسی عدالت میں جج اور مجسٹریٹ کے سامنے کھڑا ہو اور اس کو بیان دے رہا ہو مگر وہ بجائے اس سے ہم کلام ہونے کے عدالت کے وقت میں جج کی موجودگی میں کسی اور سے کلام کر رہا ہے یا جج کی طرف توجہ کرنے کے بجائے قصداً کسی اور طرف دیکھ رہا ہے تو یہیت ممکن ہے کہ اس پر توہین عدالت کا مقدمہ چلے اور وہ اپنے کئے کا خمیازہ بھگتے۔ یہ برائے نام حاکم اس احکم الحاکمین کے مقابلہ میں اور یہ مجازی عدالتیں رب العزت کی سچی عدالت کے مقابلہ

میں کیا رقت رکھتی ہیں ؟ چاہیے تو یہ تھا کہ ایسے بے پرواہ عابد اور مغفل نمازی پر آسمان سے فوراً بجلی گرتی اور وہ بھسم ہو جاتا ، آندھی آتی اور اس کو کسی گنہگار کنوئیں اور گٹھے میں پھینک دیتی ، آسمان سے پتھر برسائے جاتے اور اس کا بھیجا نکال دیا جاتا ، آگ آتی اور اس کو جلا کر راکھ کا ڈھیر بنا دیتی ، زمین شق ہوتی اور یہ سارے کا سارا اس میں دھنسا دیا جاتا ۔ مگر پروردگار تو ارحم الراحمین ہے وہ بالین مہمہ اس سے درگزر فرماتا ہے ۔ آخر میں اگر تو بے نصیب ہو اور خاتمہ بالخیر ہو جائے تو دیگر گناہوں کی طرح یہ جرم بھی معاف ہو جائے گا ورنہ وہ دیر گیر سخت گید و مر ترا تو ہے ہی ۔ حق صراطِ مستقیم کی اس عبادت میں جس پر خانہ صاحب بریلوی اور ان کے چیلے اعتراض کرتے ہیں صرف ہمت کے الفاظ چمک دار ستاروں کی طرح جھلک رہے ہیں ۔

كَانَتْ كَوْنَكُ دُرِّيٍّ اور جس کے معنی آپ نے اپنی ہمت کو لگا دینا پڑھے ہیں ۔ اس کے معنی محض تصور اور خیال آنا کے نہیں ، جیسا کہ خان صاحب بریلوی اور ان کے متوسلین کرتے ہیں بلکہ وہ ایسا خیال ہے جس میں قصد اور ارادۃ اپنی پوری ہمت لگا دی جائے ۔ بعض صوفیائے کرام کے نزدیک شغلِ بدنہ ، شغلِ رطل اور صرف ہمت ایک خاص اصطلاح ہے وہ یہ کہ اپنی توجہ کو شیخ کی طرف یکسو کرنے کے لئے ہر قسم کے خیالات اور خطرات سے اپنے دل اور ذہن کو خالی کر کے صرف اپنے شیخ ہی کی صورت کو دلجمعی اور کیسوئی کے ساتھ اس انداز سے پیش نظر رکھے کہ گویا وہ حاضر ہے اور اس کے علاوہ اور کسی چیز کی طرف دھیان نہ ہو ، بس وہی شیخ دل میں سمایا ہوا ہو ، اور دل میں صرف اسی کے لئے جگہ ہو اور اس طرح تصور شیخ کے بارے میں اربابِ فتوے کا خاصا اختلاف ہے کچھ حضرات اپنی شرائط کے ساتھ اس کے جواز کے حق میں ہیں اور بعض حضرات اہل اور غیر اہل کا فرق کرتے ہیں اور اصحابِ بصیرت اور محمداط بزرگ اس سے منع کرتے ہیں کہ اس میں سچائے فائدہ

(یا موصوم فائدہ) کے نقصان کا خطرہ زیادہ ہے اس لئے اس سے اجتناب ہی بہر صورت بہتر اور لازم ہے اور اس شغلِ برزخ کا ذکر خود صراطِ مستقیم میں موجود ہے چنانچہ ایک مقام پر لکھا ہے کہ ۔

فائدہ ۱۔ اشغالِ مبتدع میں سے شغلِ برزخ بھی ہے جو کہ اکثر متاخرین میں مشہور ہو گیا ہے بلکہ بعض بزرگوں کے کلام سے بھی پایا جاتا ہے اور شغلِ مذکور کی صورت یہ ہے کہ دوسو سوں کے دور کرنے اور ارادے جمع ہونے کے لئے پوری قسین اور تشخیص کیساتھ شیخ کی صورت کو خیال میں حاضر کرتے ہیں اور خود بہ نہایت ادب اور تعظیم اپنی ساری ہمت سے اس صورت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ گویا بڑے اور تعظیم کے ساتھ شیخ کے دربر و بیٹھے ہیں اور دل کو بالکل اسی کی طرف توجہ کر لیتے ہیں الخ ۔

(صراطِ مستقیم ص ۳۳، ۱۳۵، مترجم اردو)

اور فارسی کے آخری الفاظ یہ ہیں ۔

بالادب و تعظیم تمام مہنگی ہمت خود متوجہ بآں صورت میشوند کہ گویا با آداب و تعظیم بسید و بروئے شیخ نشسته اند و دل بالکل بآں سو متوجہ سازند ۔

(صراطِ مستقیم فارسی ص ۳۳)

اور اسی طرح شغلِ نفی اور شغلِ یادداشت بھی صوفیائے کرام کی خاص اصطلاحی

نام ہیں اور صراطِ مستقیم فارسی ص ۳۳ اور مترجم اردو ص ۱۳۳ میں اس کا ذکر بھی ہے ۔

الغرض صرف ہمت اور شغلِ برزخ کی حقیقت یہ ہے کہ پوری قسین اور تشخیص کے ساتھ شیخ کی صورت کو خیال میں حاضر کرے اور اپنی ساری ہمت سے اس صورت کی طرف متوجہ ہو اور دل کو بالکل اسی ہی کی طرف متوجہ کرے ، اور ظاہر امر ہے کہ

جب ماسوی اللہ میں سے کسی چیز کی طرف صرف ہمت کرے گا تو دل اور دماغ میں وہی چیز لگے گی ۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ گویا عینِ نماز میں اللہ تعالیٰ

کی طرف بھی توجہ باقی نہ رہی اور غیر ہی دل و دماغ میں بستے رہے اور جب نماز اللہ تعالیٰ کے لئے ہے تو غیر کی طرف یہ صرف ہمت کیوں کر درست ہوگی ؟ اور نماز میں اس سے ضرر اور خرابی کیوں نہ پیدا ہوگی ؟

غور فرمائیے ! کہ عبادت اور نماز میں احسان اور اخلاص پیدا کرنے کیلئے کتنی اعلیٰ اور اونچی بات بیان کی گئی ہے مگر افسوس ہے کہ شرعی تصوف کی مطلوب بار کمیاں نا اہل لوگوں کے ہاتھوں چڑھ گئی ہیں اور بجائے ان کی تحسین کے ان کی الٹی برائی بیان کرتے ہیں ۔ بقول علامہ اقبال علیہ الرحمۃ :

زاغوں کے تصرف میں عقابوں کے نشین

(۸) خان صاحب بریلوی اور ان کے معتقدین یہ باطل دعوئے کرتے ہیں کہ اس عبارت میں سردار دو جہاں سید کون و مکان حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معاذ اللہ تعالیٰ توہین کی گئی ہے ۔ اور واللہ واللہ اس سے آپ کو اذیت پہنچی ہے اور واللہ آپ کو اس کی اطلاع بھی ہوئی ہے ، لیکن یہ سب کا سب ان کا باطل دعوئے اور تبرا بے بنیاد مفروض ہے اس لئے کہ اس عبارت میں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم و توقیر اور احترام و اجلال کا صراحت سے ذکر موجود ہے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عقیدت و محبت اور تعظیم و بزرگی محب انسان کے دل کی تہ میں پیوستہ ہوتی ہے اور کون مسلمان ہے جو ان کو اپنے دل اور ذہن سے نکال باہر کرنے پر راضی اور آمادہ ہوگا اس کا نتیجہ یہ لگا کہ وہ آپ کی محبت اور تعظیم میں سرشار ہو کر اپنے دل کے مہمان خانہ میں اس بلند ترین مہمان کی آمد پر خوش ہوگا اور سرور و وجد کی کیفیت اس پر طاری ہوگی اور وہ ہمہ تن آپ ہی کی طرف متوجہ ہوگا اور یہ توجہ اپنے مقام پر بلاشبہ ایک بہت بڑی خوبی اور ایک عمدہ ترین ایما فی کار نامہ ہے مگر نماز کی حالت میں ہمہ تن یقوجہ اور صرف ہمت اور دل

کو بالکل آپ ہی کی طرف متوجہ کر دینا نماز کے لئے سخت مضرب کیوں کہ اس طرح سے اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ یا تو بالکل ختم ہو جائے گی یا کم از کم نہایت ضعیف اور کمزور رہ جائے گی حالانکہ روح عبادت و نماز ہی یہ تھی کہ اَنْ تَعْبُدَ اللّٰهَ كَافًا مَّزَاهُ اس کی ایسی مثال سمجھئے۔ جیسے کوئی شخص فرضینہ حج کی نیت کر کے عازم سفر ہوتا ہے اور پہلے مدینہ طیبہ پہنچتا ہے لیکن وہ روضہ اقدس کو دیکھ کر اور مسجد نبوی کا مشاہدہ کر کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی محبت اور عشق، اور جمال و کمال میں اس انداز سے محو اور مرشہ ہو جاتا ہے کہ ارکان حج کی طرف اسکی مطلقاً توجہ ہی نہیں رہتی نہ تو وہ میدان عرفات میں حاضری دیتا ہے اور نہ مزدلفہ اور منیٰ میں آدہ نہ تو وہ جمعرات کی رمی کرتا ہے اور نہ طواف زیارت وغیرہ دیگر ارکان حج ادا کرتا ہے حتیٰ کہ حج کے دن ہی گزر جاتے ہیں اور فانی زندگی کا کچھ پتہ ہی نہیں کہ پھر کیا ہو؟ کیا ایسے شخص کا حج ادا ہو جائے گا؟ اور کیا وہ فرضینہ حج کی ادائیگی سے سبکدوش ہو جائے گا؟

ہرگز نہیں! اس شخص کے لئے اس موقع پر روضہ اقدس کے سامنے ڈیرا ڈال دینا سخت مضرب ہوگا۔ نسبت اس کے کہ وہ کسی بازار میں رہتا، کیونکہ بازار یا اس کی کسی چیز کے ساتھ نہ تو اس کی محبت ہے نہ عقیدت وہ مہر صودت، وہاں سے نکل کر اپنے فرضینہ حج کی طرف سامی ہوگا۔ ہاں فرضینہ حج ادا کر چکنے کے بعد اس کی انتہائی سعادت یہ ہے کہ وہ جتنا وقت بھی روضہ اقدس کے پاس گزرا ہے گا اور آپ کی قبر مبارک کے پاس قریب سے صلوٰۃ و سلام عرض کرے گا تو نہ صرف یہ کہ وہ اجر و ثواب کا مستحق ہوگا بلکہ آپ کا قرب و تعلق اور اس ذریعہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی رضا، اور خوشنودی کا اعلیٰ مقام بھی اس کو حاصل ہوگا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر سچے مسلمان کو یہ دولت و سعادت نصیب فرمائے کہ وہ روضہ اقدس پر حاضر ہو کر والہانہ یہ کہے۔

ترس رہی تھیں تیری دید کو جو مدت سے
وہ بے قرار ٹکا ہیں سلام کہتی ہیں

(۹)۔ صراطِ مستقیم کی اس عبارت میں دس اوس کے مختلف درجات بیان کئے گئے ہیں کہ بعض کا خطرہ کم اور بعض کا زیادہ ہے۔ مثلاً زنا کے خیال سے اپنی منکوحہ بیوی کے ساتھ جماع کا خیال بہتر ہے کیوں کہ ایک چیز فی نفسہ جائز ہے اور دوسری حرام ہے لہذا حلال کا دوسرے حرام کی بہ نسبت بہتر ہے اور اسی طرح گاؤں وغیرہ دنیوی چیزوں کے خیال میں مستغرق و منہمک اور محو ہو جانا اس لحاظ سے کم خطرناک ہے کہ چہ چیزیں صحیح اور کامل مسلمان کے نزدیک حقیر اور ذلیل اور بے وقعت ہوتی ہیں ادا ان میں اس کو کوئی لذت و مسرور حاصل نہیں ہوتا بلکہ ان سے ایک گونہ اس کو نفرت ہوتی ہے تو لامحالہ وہ ان کو اپنے ذہن اور دل سے فوراً نکالنے کی سعی کرے گا اور اپنے دل کی گہرائیوں میں ان کو ہرگز جگہ نہ دے گا۔ بخلاف بزرگوں اور ان ہستیوں کے مذکور تصور اور خیال کے کہ چونکہ ان سے مسلمان کی بے حد محبت اور عقیدت ہوتی ہے اس لئے عین نماز میں صرف بہت کے درجہ کا خیال اور تصور مضرت اور علی الخصوص جنابِ رستا مآب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی طرف، صرف بہت کر کے دل میں، نماز کی حالت میں خیال لانا اور بہرہ و جوہ آپ کی طرف متوجہ ہو جانا مضرت ہے کیوں کہ آپ کی بے پناہ عقیدت اور لازوال محبت کے پیش نظر اور بعد تعظیم و تکریم کے لحاظ سے اس خیال میں منہمک ہو کر آدمی توجہ الی اللہ سے محروم رہ جائے گا جو نماز میں مطلوب تھی اس لئے یہ زیادہ خطرناک ہے کیونکہ دنیا کی دوسری چیزیں تو بے وقعت حقیر اور ذلیل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم تو اب اور کھرب بالغظیم و تکریم کے مستحق ہیں جو ساری مخلوق میں جامع کمالات ہیں۔ جہاں کے سارے کمالات یک جگہ میں ہیں۔ تھے کمال کسی میں نہیں مگر دو جگہ۔

(۱۰) اگرچہ ”صراطِ مستقیم“ کی اس عبارت میں معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی توہین اور گستاخی کی گئی ہے، اور گستاخی بھی بقدرِ خان صاحب بریلوی ایسی کھلی کہ اس میں کسی تاویل کی جگہ بھی نہیں اور اس گستاخی سے واللہ واللہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا بھی پہنچی اور واللہ واللہ آپ کو اطلاع بھی ہوئی تو ایسے گستاخ کے کفر میں کیا شک ہو سکتا ہے جو کھلی اللہ تعالیٰ تاویل گستاخی کرے ؟

بہذا تو ایمان ہے اور ہم باحوالہ پہلے لکھ آئے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ادنیٰ ترین گستاخی بھی کفر ہے اور اس میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ اگر واقعی حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یان کے مرشد حضرت سید صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس عبارت میں گستاخی کی ہے تو وہ بکے کافر ہیں اور دائرہ ایمان سے خارج ہیں اور ان کو اس صریح گستاخی کے بعد کافر نہ کہنے والے خود کافر ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک تو ان بزرگوں نے اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی گستاخی کی اور نہ ہی ان کی مراد ہے اس لئے وہ بکے اور سچے مومن محبِ خدا عاشقِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مجاہدِ اسلام ہیں بلکہ فی سبیل اللہ اپنی جانیں قربان کرنے والے شہید اور زندہ جادواں ہیں ۔

فنائی اللہ کی تہ میں بعت کا راز مضمر ہے

جسے مرنا نہیں آتا اسے جینا نہیں آتا

خان صاحب بریلوی کی تلون مزاحی | حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر یا عدم تکفیر کے بارے میں

خان صاحب بریلوی کے دو متضاد نظریات ملتے ہیں اور وہ عجیب شخصے ہیں اُلجھے ہوئے ہیں ۔ ایک نظریہ ان کی جوانی کا ہے اور دوسرا بڑھاپے کا بالفاظِ دیگر ایک

پہلے کا فتوے ہے اور دوسرا بعد کا۔ اور قاعدہ کے لحاظ سے آخری فتوے ہی معتبر ہو سکتا ہے۔ پہلا فتوے ۱۲۹۰ھ میں بدایون سے مرزا علی بیگ صاحب نے ایک استفتاء خانہ صاحب بریلوی کے پاس بھیجا جس میں تین سوالات تھے قسیر رہ تھا۔

(۳) رد الفاضل وغیرہم مبتدعین کہ کفار داخل مرتدین ہیں یا نہیں جواب مفصل بر لائل عقلیہ و نقلیہ مدلل درکار ہے بدینوا توجردا۔ و اعلام الاعلاد بان ہندوستان دارالسلام ص ۱۱۱ اس کا جواب خانہ صاحب نے یہاں سے شروع کیا۔

”جواب سوال سو۔“ فی الواقع جو بدعتی ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہو باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کافر ہے اگرچہ کرڈ بار کلمہ پڑھے الخ (الہ ص ۱۱۱) پھر اگے خانہ صاحب نے اپنے خیال کے مطابق ضروریات دین کے منکر فرقوں اور ان فرقوں کے بانیوں کا، اور ان کے اقوال کا قدر سے تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ چنانچہ خان صاحب لکھتے ہیں۔

یادو ایک برسے نام و گاؤنر، صفدر، ذکر کر کے کہے نماز میں جناب رسالت اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیطرف بنیال لیجانا فلاں فلاں کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے لعنتہ اللہ علی مقالہ الخبیثہ یا حضور فریاد رس بے کساں حاجت روا۔ تے دو جہاں صلوٰۃ اللہ تعالیٰ و سلامت علیہ سے استعانت کو برا کہہ کر یوں طعون مثال دے کہ جو غلام ایک بادشاہ کا ہورہا اسے دوسرے بادشاہ سے بھی کام نہیں رہتا پھر کیسے کا کیا ذکر ہے اور یہاں دو ناپاک قوموں کے نام لکھے، یعنی چوہڑا و پجوار، صفدر، یا اس کی خباثت قلبی تو بہن شان رفیع المکان واجب الاعظام حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام پر باعث ہو کہ حضور کو اپنا بڑا بھائی بتائے۔ ”یہ کہے (ادون کے بدگو، مرکز مٹی میں مل گئے۔ الخ“

و اعلام الاعلاد ص ۱۵، ۱۶

اس کے بعد بزمِ خود اپنے متعدد کفریات کا ذکر کرتے ہیں اور آخر میں فیصلہ یہ دیتے ہیں کہ ”یہ سب فرقے بالقطع دایقین کافر مطلق ہیں“ (ایضاً ص ۷)

اس سے معلوم ہوا کہ بقول خالص صاحب حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے ان کفریات کی وجہ سے بالقطع دایقین کافر مطلق ہیں۔ لیکن اس کے بعد ۱۳۷۷ء میں جب خالص صاحب نے ”الکوکبۃ الشہابیۃ علی کفریات ابی الوہابیتہ“ تصنیف کی اور اس میں انہوں نے بزمِ خویش حضرت شاہ شہید علیہ الرحمۃ کے کفریات کا ذکر کیا ہے اور کہتے ہیں کہ :

جن کا شمار بظاہر شتر کفریات تک پہنچا اور حقیقت دیکھتے تو بے شمار ہیں کہ سنا سے گیارہ تک پانچ کفروں کے کلمات میں سے ہر کلمہ صد ہزار کفریہ کا خمیرہ ہے ۔ گویا پانچ لاکھ کفریات تو صرف ان پانچ کلموں میں مضمر ہیں۔ (صفہ ۷) یوں ہی کفریہ ۱۲ و ۲۹ بھی مجمع کفریات کثیرہ یہ نثر کیا ان میں سے جس ایک کو چاہیے نثر کر دکھائی دیکر نہ کہ یہ تکفیری شعبہ بازی تو خالص صاحب کے بایں ہاتھ کا کرتب ہے۔ (صفہ ۷) تو اب ان کفریات کو خواہ شتر کہے خواہ شتر ہزار کفریات ٹھہرائیے اھ (الکوکبۃ الشہابیۃ ص ۷)

جو شخص اتنے کفریات کہنا ہو اس کو قطعاً کافر کہنا چاہیے۔ مگر خالص صاحب اپنا مختار اور پسندیدہ مسلک یہ بیان کرتے ہیں کہ ”اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں کفار سے کف لسان مانع و مختار و مرضی و مذاسب الخ (الکوکبۃ الشہابیۃ ص ۷)

حیرت ہے کہ پہلے تو خان صاحب نے دو تین باتوں کی وجہ ہی سے حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو دیگر فرقوں کی طرح بالقطع دایقین کافر مطلق کہا ہے اور تقریباً پندرہ سال بعد ان کی عبارتوں میں

تقریباً پانچ لاکھ اور سیٹھ ہزار کفریات کی نشاندہی کرتے ہیں مگر پھر بھی ان کو کافر کہنے سے زبان کو روکتے ہیں اور اسی کو فتوے کے لئے مانوخذ و مختار و مرضی اور مناسب قرار دیتے ہیں اور دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ :

اور امام الطائفہ اسماعیل دہلویؒ کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم سلسلہ کے لئے کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یعلو =
(حسام الحرمین ص ۲۸)

اور صرف یہی نہیں کہ خود ان کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ علمائے محتاطین کو بھی ان کی تکفیر سے منع کرتے ہیں چنانچہ اسی حسام الحرمین میں جس کو انہوں نے ۱۳۲۶ھ میں لکھا ہے لکھتے ہیں کہ :

علمائے محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے و ہوا الجواب و ہر یقینی د علیہ الفتوے و ہوا المذہب و علیہ الاعتماد و فیہ السلامۃ و فیہ السداد یعنی یہی جواز ہے اور اسی پر فتوے ہوا اور اسی پر فتوے ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔ (حسام الحرمین ص ۲۸)

سخت حیرانگی ہے کہ ایک شخص معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی کھلی توہین اور گستاخی کرتا ہے کہ اس میں تاویل کی جگہ بھی نہیں اور بے دھڑک سرسبز و شتم اور کشادہ کے الفاظ لکھتا ہے مگر نہ ان صاحب کے نزدیک وہ پھر بھی کافر نہیں۔ یہی ان کا اپنا فتوے ہے اور اسی پر علمائے محتاطین عمل کریں اور خود مخالف صاحب ہی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ :

ایکسٹون بخارہ مکتوبہ : خدا یا تعالیٰ سیدنا نبیاً علیہ وسلم علیہ السلام

میں صاف صریح ناقابل تاویل و توجیہ ہو اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو اب تو اسے کفر نہ کہنا، کفر کو سلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ ابھی شفاء و بزازیہ و درر و مجرد و فتاویٰ خیرہ و مجمع الانہر و درمختار وغیرہ کتب معتدہ سے سن چکے ہیں کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ الخ

(حسام الحرمین ص ۳۲ و فتاویٰ افریقیہ ص ۱۳۷)

اور خود لکھتے ہیں کہ ”ضروری تنبیہ۔ احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے الخ۔“

(حسام الحرمین ص ۳۲)

پھر اسی صفحہ میں آگے لکھتے ہیں۔ ”شفاء شریف میں ہے ادعاء التاویل فی لفظ صراح لا یقبل۔ صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ نہیں سنا جاتا شرح شفاء قارئین میں ہے ہو مردود عند قواعد الشرعیۃ الیادعوت شرعیات میں مردود ہے اھ۔“

تو یہ فیصلہ اب خالصاً صاحب پر ہی موقوف ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کافر کہیں کیوں کہ ان کے خیال میں انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و آلہ و بارک وسلم کی توہین اور کھلی گستاخی کی ہے اور بے دھڑک صریح سب اور دشنام دی ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) جس کی تاویل بھی نہیں ہو سکتی اور اگر وہ کافر نہیں اور یقیناً نہیں کیونکہ خالصاً صاحب کا فتویٰ یہ ہے کہ۔ فتوے اسی پر ہے اور جواب بھی یہی ہے کہ وہ حضرت شاہ شہید علیہ الرحمۃ کافر نہیں ہیں۔ تو خالصاً صاحب خود اپنے قائم کردہ اصول اور اپنے پیش کردہ حوالوں کے رو سے کافر ہیں۔ لاشک فیہ۔ الفرنس حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب

شہید حرۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہمارے نزدیک بھی کافر نہیں کیوں کہ انہوں نے کسی ایسے جرم کا ارتکاب نہیں کیا جو موجب کفر ہو کیونکہ جو کچھ ان کے ذمہ لگایا گیا ہے وہ خالص تراشیدہ اور بے بنیاد الزام ہے اور خالص صاحب کے نزدیک بھی وہ کافر نہیں ہیں اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع کیا ہے تا وقتیکہ وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے تکفیر نہیں کرنی چاہئے اور حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید علیہ الرحمۃ میں کوئی ایسی نمایاں وجہ تکفیر کی، بقول خالص صاحب کے، نہیں پائی گئی لہذا ان کو کیسے کافر کہا جاسکتا ہے؟ لیکن یہ بات نہایت ہی قابل غور ہے کہ خالص صاحب نے حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید علیہ الرحمۃ کو پہلے ان فرقوں میں شامل کیا ہے جو بالقطع ولیقین مطلق کافر ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کس دور میں خالص صاحب نے ان کو کافر کہا ہے اس دور میں خالص صاحب کی اپنی پوزیشن کیا رہی ہے؟ آیا وہ مسلمان رہے یا کافر گرد؟

شرعاً جیسے جرم کسی مسلمان کو کافر کہنے کا ہے ویسا ہی کسی کافر کو مسلمان کہنے کا ہے۔ اور صحیح حدیث شریف میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

کہ جو آدمی اپنے کسی مسلمان بھائی کو کافر کہے تو اس کلمہ کفر کے ساتھ ان میں سے ایک متصف ہو کر، لوٹے گا۔

ایما رجل قال لاخيه کافر فقد باء بها احدهما۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۵، سنن واللفظہ وسلم ج ۱ ص ۵۵)

اور مسلم شریف کی ایک روایت میں یہ زیادت بھی ہے ۔

یعنی جس کو کافر کہا ہے اگر واقعی وہ کافر ہے تو قہراً ورنہ یہ کفر قائل کی طرف لوٹے گا۔

ان کان کما قال والا رجعت علیہ ۔ (مسلم ج ۱ ص ۵۵)

اس حدیث شریف کے پیش نظر اگر حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مسلمان تھے تو ابتدائی دور میں خانصاحب ان کی تکفیر کرنے کی وجہ سے خود کافر ہیں اور اگر حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ معاذ اللہ تعالیٰ کافر تھے تو آخری دور میں خانصاحب ان کی عدم تکفیر اور علمائے متعین کو ان کی تکفیر سے منع کرنے کی وجہ سے کافر ہیں۔

غرضیکہ خانصاحب اپنے قائم کردہ اصولوں اور حوالوں سے ہر کیفیت کافر قرار پاتے ہیں اور یہ سب کچھ شہید مظلوم علیہ الرحمۃ اور دیگر اہل حق سے عداوت کا نتیجہ ہے جس کی وجہ سے خانصاحب پر بڑی ہے فعود باللہ تعالیٰ من الخذلان ومن مشر الشیطان =

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر و عدم تکفیر کے بارے میں خانصاحب نے جو تضاد بیانی کی ہے وہ تو آپ ملاحظہ کر ہی چکے ہیں اور ایسی تضاد بیانیاں ان کی کتابوں میں اور بھی موجود ہیں مگر بطور لطیفہ ایک تضاد بیانی حق کے بارے میں دیکھ لیجئے۔ ایک طرف خانصاحب یہ لکھتے ہیں کہ۔

آدمی کو چاہیے کہ جب اس سے حق کے بارے میں سوال کیا جائے تو اسے مباح ہی بتائے خواہ آپ بتایا ہو یا نہ۔ جیسے میں اور میرے گھر میں جس قدر لوگ ہیں کہ ہم میں کوئی نہیں بتایا مگر فتوے اباحت پر ہی دیتا ہوں۔ اھ

(احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۱۱ طبع برقی پریس ملاد آباد)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ نہ تو خان صاحب خود حق پیتے تھے اور نہ ان کے گھر والے پیتے تھے۔ اور دوسرے مقام پر حدیث کے حوالہ سے کھانے کے وقت لبسم اللہ پڑھنے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ۔ اگر کھانے کی ابتداء میں بھول جائے اور

درمیان میں یاد آجائے فوراً بسم اللہ علی اولہ و آخرہ پڑھ لے کہ شیطان اسی وقت قے کر دیتا ہے اور بفضلہ میں شیطان کو، سقہ بھجوا ہی مازاہوں یہاں تک کہ پاں کھاتے وقت بسم اللہ اور جب پھالیہ منہ میں ڈالی تو بسم اللہ شریف ہاں حقہ پیتے وقت نہیں پڑھتا۔ طحطاوی میں اس سے ممانعت بھی ہے وہ نمیبٹ اگر اس میں شریک ہوتا ہو تو نمری پاتا ہوگا عمر بھر کا بھجوا کا پیاسا اس پر دھو میں سے کلیجہ جلنا بھوک پر اس میں حقہ بہت برا معلوم ہوتا ہے ۔

مفوضات حصہ دوم ص ۷۸ طبع یونیورسٹی آف لکھنؤ

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ خان صاحب بھتہ پیتے تھے ہاں اس پر بسم اللہ نہیں پڑھتے تھے اور شیطان کا کلیجہ وہ حقہ کے دھوئیں سے جلاتے تھے۔ لیکن علمائے ربانین اور اہل حق کی تکفیر کر کے اور ان پر طرح طرح کے بے بنیاد الزام لگا کر اور ان پر افتراء بانڈھ بانڈھ کر وہ شیطان کے دل کو خوش بھی رکھتے تھے یہ دونوں چیزیں خان صاحب میں موجود تھیں اور وہ اس پر فاعل تھے ۔

شیخ بھی خوش رہے شیطان بھی ناراض نہ ہو

اللہ باریک دیکھے قیاس اور سند سے محفوظ رکھے آیت شام آمین ۔

باب دوم

حضرت مولانا نونو توی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

سلسلہ نسب یوں ہے محمد تاسع بن ابراہیم بن غلام شاہ بن محمد بخش
بن علاء الدین بن محمد فتح بن محمد منشی بن عبد الباقی بن مولوی محمد ہاشم الخ سلسلہ
نسب سیدنا حضرت ابو بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جا ملتا ہے۔
شعبان یا رمضان المبارک ۱۲۴۵ھ میں پیدا ہوئے، چار بچے نام "خورشید حسین"
حقا، مقام پیدائش قصبہ "نونو" ضلع بہار پور ہے جو دیوبند سے بارہ کوس مغرب
میں اور بہار پور سے پندرہ کوس جنوب میں اور گنگوہ سے نو کوس مشرق میں
اور دہلی سے ساٹھ کوس شمال میں ہے۔

ابتدائی کتابیں مولانا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے دیوبند
میں ان کے مکتب میں پڑھیں، اس کے بعد بہار پور میں مولانا احمد نواز صاحب
سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فارسی اور عربی کی کچھ کتابیں پڑھیں اس کے
بعد والد پیر ۱۲۵۹ھ میں دہلی روانہ ہوئے، حضرت مولانا مسدوک العلی صاحب نونو
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کافی شرح کیا اور فلسفہ اور معقول کی کتابیں سیکھیں
بازغہ، میرزاہ اور قاضی وغیرہ کتابیں دہلی پڑھیں اور معیت حضرت مولانا شیعہ
صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دونوں نے حدیث شریف حضرت شاہ
عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھی اور دونوں اسی زمانہ میں حضرت

حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ سے بیعت ہوئے اور سولہ شروع کیا۔ حضرت مولانا مملوک العلی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ۱۱ ذوالحجہ ۱۲۶۰ھ کو وفات پا گئے۔ اور حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے مطبع احمدی میں مزدوری پر تنجیب کتب کا سلسلہ شروع کیا اور اس زمانہ میں حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۱ھ) نے بخاری شریف کا حاشیہ لکھنا شروع کیا ہوا اس وقت پا کر، وہیں کے مطبوعہ تمام نسخوں پر موجود ہے۔ انہری ہانچ چھ پاروں کا حاشیہ جو سب سے زیادہ مشکل مقامات پر ہیں، حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے۔ طالب علی کے زمانہ میں انہوں نے ایک خواب دیکھا تھا کہ وہ خانہ کعبہ کی تخت پر کھڑے ہیں اور ان سے ہزاروں نہیں جاری ہو رہی ہیں۔ مولانا مملوک العلی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تفسیر میں فرمایا کہ تم سے علم دین کا فیض کثرت جاری ہوگا۔

حضرت علیہ الرحمۃ نے در سال رمضان المبارک میں یعنی نصف ذوالحجہ ۱۲۶۰ھ کو ایک رمضان شریف میں اور نصف ذوالحجہ ۱۲۶۱ھ میں یاد کر لیا۔ اور بب سنائو ایسا صاف جیسے پرانے پختہ کار حافظ سناتے ہیں۔ اللہ باریک دلتانی نے تین حج کرنے کی توفیق مرحمت فرمائی۔ پہلا حج سنہ ۱۲۶۱ھ بد، اور دوسرا سنہ ۱۲۶۲ھ میں اور تیسرا سنہ ۱۲۶۳ھ میں کیا۔ اس زمانہ میں تین دفعہ انہیں ہر دو دفعہ زب بھیلے ہوئے تھے ایک پادریوں کا اور دوسرا پڑت ویا مند سرقی کا۔ یہ بزم خوشی، بزم منطق و فلسفی تھا مگر بفضلہ تعالیٰ حجة الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے علمی طور پر اس کی ایسی سرکوبی کی کہ بہت ہی انسوں تک اس کی آریہ جماعت کو اپنے باطل نظریات علمی دنیا میں پیش کرنے کی برأت نہیں ہوگی۔

”انصار الاسلام“ اور ”قبائلا“ اور ”ترکی بر ترکی“ وغیرہ کتابیں اسی سلسلہ

کی کڑیاں، میں۔

اسی طرح پادریوں کا تعاقب کیا اور ۱۲۹۳ھ میں "مجاہد پور ضلع شاہجہانپور" میں جلسہ عام میں پادریوں کو ایسا جواب کیا کہ وہ عین جلسہ سے بھاگ کھڑے ہوئے اور بعض کتا میں بھی افراتفری مین چھوڑ گئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی بدولت، اسلام کو فتح و نصرت عطا فرمائی۔ اس جلسہ میں اہل کتاب کے مقابلہ میں کیتا مناظر حضرت مولانا منصور علی صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی شریک تھے۔ ظالم برطانیہ کے خلاف عملی جہاد میں بھی حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ نے بھرپور حصہ لیا۔ اور جہاد شمالی وغیرہ میں شرکت اور جرات و بہادری سے کفار کا مقابلہ کرنا ایک واضح تاریخی حقیقت ہے۔

محرم ۱۲۸۳ھ میں دارالعلوم دیوبند کی بنیاد ڈالی۔ اور اس کا رخیر میں حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحب اور حضرت حاجی محمد عابد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے پورا تعاون اور شرکت کی، مدرس کی چندہ روپے ماہانہ تنخواہ مقرر ہوئی چند ہی روز میں چندہ بڑھ گیا اور مدرس بڑھائے گئے اور معلم فارسی اور حافظ قرآن مقرر ہوئے اور کتب خانہ جمع ہوا۔ حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ نے شادی بھی کی جس سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو تین لڑکیاں، اکرامن بی بی، رقیہ بی بی اور عائشہ بی بی رحمۃ اللہ علیہن، اور محمد ہاشم صاحب اور مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہما، المتوفی ۱۲۸۵ھ جیسے نیک اور صالح فرزند مرحمت فرمائے جن کے آگے فرزند حضرت مولانا قاری محمد طاہر صاحب رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۳۱۲ھ اور حضرت حکیم الامت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم فی الحال مہتمم دارالعلوم دیوبند جیسی شہسوار شخصیتیں ہیں۔ مہم جہادی الاولیٰ ۱۲۹۶ھ جمعرات کے دن بعد از نماز ظہر بعلت ضیق النفس قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ اس دنیا کے خاک و گل سے نخصت ہو کر اللہ تعالیٰ کی بے پایاں رحمتوں میں جا بے اور دارالعلوم کے قریب ہی قبرستان میں مدفون ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کی بے شمار رحمتیں ان پر نازل ہوں اور باقیات صالحات میں نیک اولاد و مخلص شاگردوں کے علاوہ بیش قیمت علمی اور تحقیقی کتابوں کا ذخیرہ یادگار چھوڑ گئے ہیں۔
 آب حیات ، ہدیۃ الشیخ ، اجوبۃ السائلین ، انباہ المؤمنین ، تقریر دلیپذیر ،
 حجرۃ الاسلام ، مباحثہ رشاجہ پور ، میلہ خدا شناسی ، انصار الاسلام ،
 قبلہ نما ، تصفیۃ العقائد ، توثیق الکلام ، دلیل محکم ، تحفہ ملحمیہ ، قصائد قاسمی
 جہاں قاسمی ، لطائف قاسمی ، مناظرہ عجیبہ ، تحذیر الناس ، اسرار قرآنی ، ترکی
 بہ ترکی ، مشہور کتابیں ہیں ۔

ہندوستان میں اپنے وقت کے اند علم و تحقیق کا مضبوط پہاڑ ، تبلیغ دین
 کا انتھک علمبردار ، علوم دینیہ کے احیاء کا کامیاب مجدد ، ظالم برطانیہ کے سامنے
 والا بہادر سپاہی ، پوریوں کا تعاقب کرنے والا نڈر مناظر ، آریوں کے چمکے چھوڑا
 والا بے باک ناقد ، اسلام کے خلاف فتنوں کی سرکوبی کرنے کے لئے اپنی جان عزیز
 کو پیش کرنے والا فدائی مسلمان ، قوم دہلت کا بے لوث خیر خواہ ، توحید و سنت کا
 بے لاگ نامشر ، شرک و بدعت کا قلع قمع کرنے والا اور ماحی لذائذ دنیا اور شہرت
 سے کنارہ کشی کرنے والا بے نفس صوفی ۔ منکسر المزاج ، حلیم الطبع اور متبحر عالم ۔ پرواز
 عالم سے لگاؤ اور محبت رکھنے والا سچا عاشق ۔ حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے عشق و مودت کے گہرے سمندر میں غوطے لگانے
 والا ماہر شناور و غوطہ زن ۔ ختم نبوت کا جہاں نثار پروانہ ۔ سلف صالحین کے
 دامن کو مضبوطی سے تھامنے والا پختہ حقیقت مند حجة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم
 صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رہتی دنیا تک علم و عمل کی روشنی کا بہترین

مینار اور آفتاب رشد و ہدایت ہی مانا جائے گا۔ یہ جدا بات ہے کہ اس کی بے پناہ روشنی کے سلسلے میں چمکاؤں کی آنکھیں نہ کھل سکیں اور وہ دن کو بھی رات کہنے پر مصر ہوں اور داویلا مچانے اور حسد و بغض کی بجٹی میں جلنے ہی کو اپنا لذیذ شیوہ اور دھیرہ بنائے ہوئے ہوں مگر ۔

کہہ رہا ہے موج دریا سے سمندر کا سکول
جس کا جتنا ظرف ہے اتنا ہی وہ خاموش ہے

ان پر پہلا الزام کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ ختم نبوۃ زمانی کے منکر تھے

خان صاحب
بریلوی نے ان پر

جو بہتان باندھ چکے ہیں اس کو مخالف صاحب ہی کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے پھر اصل حقیقت سمجھئے۔ مخالف صاحب لکھتے ہیں کہ ۔

”اود قاسمیہ قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جس کی تخریر النکس ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے ”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی موجب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں الخ حالانکہ فتاویٰ تتر و الاشباہ والنظائر وغیرہما میں تصریح فرمائی کہ اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے کچھلا نبی نہ جلتے تو مسلمان نہیں اسلئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آخر الانبیاء ہونا سب انبیاء سے زمانہ میں کچھلا ہونا ضروریات دین سے ہے اور یہ وہی نانوتوی ہے جسے محمد علی کانپوری ناظم ندوہ نے حکیم امت محمدیہ کا لقب دیا الخ ۔ (حسام الحرمین ص ۱) اور ص ۱۱ میں ان کا مسلک یوں نقل کیا ہے ۔

”نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پچھلے نبی نہیں ان کے بعد اور نبی ہو جائے تو

حرج نہیں !

اجواب ! خالص صاحب بریلوی نے حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی "تذویر الناس" کی عبارت کے پیش کرنے میں جس دجل و تبلیس کا ثبوت دیا ہے وہ خالص صاحب ہی کا حصہ ہو سکتا ہے اور پھر حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ پر مانی لحاظ سے ختم نبوت کے انکار کا جو الزام لگایا ہے اور اجراء نبوت کا جو افتراء بانوھا ہے وہ بھی ان کا اور ان کے قادیا نی چیلوں کا ہی کام ہو سکتا ہے جس سے حضرت مولانا مظلوم کی ذات یکسر متبراس ہے اور خالص صاحب کا ان پر یہ انگ مہین اور مبتان عظیم ہے ۔

سبحانک هذا بهتان عظیم :

خالص صاحب نے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی جو عبارت نقل کی ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم پہلے اس کا باحوالہ ذکر کریں اور اس کے بعد پھر حضرت کی اس مسئلہ پر اپنی عبارات اور ان کا ایمانی عقیدہ خود ان کی زبانی نقل کر دیں تاکہ عامۃ المسلمین پر اصل حقیقت بھی بالکل واضح گات ہو جائے اور خان صاحب کی دیتا اور خدا خوفی بھی روشن ہو جائے ۔ خالص صاحب نے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی یہ عبارت جس تسلسل سے نقل کی ہے اور اس کی تیسیر اور نشانہ ہی کچھ بھی نہیں کی اور نہ کوئی علامت اور اشارہ ہی ایسا کیا ہے جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ یہ عبارت "تذویر الناس" کے مختلف صفحات کی ہے اور یوں مربوط اور مرتب نہیں ہے جس ، ترتیب و تسلسل کے ساتھ خالص صاحب نقل کر رہے ہیں انتہائی بددیانتی ہے ۔ علی اور تحقیقی طور پر اس کا حوالہ نہایت ہی ضروری ہے ۔ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی علمی اور تحقیقی کتاب "تذویر الناس" طبع دیوبند ص ۱۱۱ میں طویل علمی بحث کے بعد تحریر فرماتے ہیں ۔

"عرض پر داز ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیائے علیہم

السُّلُوۃُ وَسَلَامُ کَاسِلْسَلۃِ نُبُوۃِ اَپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاءِ رگزشتہ کا وصف نبوت میں حسبِ تقریرِ سطور اس لفظ سے اَپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور اَپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاءِ رگزشتہ ہوں یا کوئی اور۔ اور اسی طرح اگر فرض کیجئے اَپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں اَپ ہی کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور اَپ پر ختم ہوگا اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ ظلم پر ختم ہوتا ہے جب ظلم ممکن البشر ہی ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے گا؟ خالصاً صاحب نے جو عبارت تحریر کی ہے اس میں پہلا حصہ اسی خط کشیدہ عبارت کا حاصل ہے اور یہ عبارت ص ۳۱ کی ہے۔

اس کے بعد حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۲ پر رقمطراز ہیں۔

”ہاں اگر خاتمتِ بمعنی اوصاف ذاتی جو وصف نبوت یجئے جیسا اس مجیدان نے عرض کیا ہے تو پھر سولے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کئی افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء علیہم السلام کے افراد خارجی ہی پر اَپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی اَپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمتِ محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ اَپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے گا۔“

خان صاحب کی حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے پیش کردہ

عبارت میں درمیانی حصہ اس عبارت کا مخض ہے اور یہ عبارت ص ۳۱ کی ہے۔

حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ مسئلہ ختم نبوت پر نہایت دقیق اور منطقیانہ

بحث کرتے ہوئے شروع کتاب ص ۱ میں تحریر فرماتے ہیں ۔

بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کرنے چاہیے تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے الخ

خاتما صاحب حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ کے حوالے سے جو عبارت نقل کی ہے اس کے آخری حصہ میں یہ مخطوط عبارت ہے اب غور فرمائیے کہ خاتما صاحب نے کس طرح شعبہ بازی کا مظاہرہ کیا ہے کہ ایک فقرہ تمذیر الناس کے صفحہ ۱۲ کا لیا اور دوسرا صفحہ ۲۴ کا اور تیسرا صفحہ ۲ کا ۱۰ اور اپنی اقتاد طبع سے مجبور ہو کر ایک خاص ترتیب دی اور پھر اس سے بزم خویش ایک کفریہ مضمون تیار کیا اور پھر کفر کا فتوے مرتب کر کے غلامے حرین سے اس کی تصدیق حاصل کی اور عامۃ

عہ خاتما صاحب نے علما کے عرب کو جو اردو نہیں جانتے تھے صریح دھوکہ دینے کیلئے اس عبارت کا عربی میں یہ ترجمہ کیا - وَاِنَّمَا يَتَخِيلُ الْعَوَامُ اَنَّهُ صَلَّى اللّٰهُ

تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ بِمَعْنٰی اَخِرُ النَّبِیِّیْنَ مَعَ اَنَّهُ لَا فَضْلَ فِیْهِ اَصْلًا عِنْدَ اَهْلِ الْفَهْمِ الخ (حسام الحرمین ص ۱) اہل علم جانتے ہیں کہ اردو عبارت کا کیا مفہوم ہے اور خاتما صاحب کا طبلہ کیا سنا اور بتا رہا ہے فَوَا اَسْفَا۔ اور اہل ہند کو مغالطہ دینے کیلئے مولانا مظلوم کا عقیدہ یوں نقل کرتے ہیں ۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی نہیں ان کے بعد اور نبی ہو جائے تو مخرج نہیں ۔ (حسام الحرمین ص ۱۲)

المسلمین کہیے باوجود کہ ان کی سعی کی ہے کہ یہ عبارت اسی طرح مرتب اور مربوط ہے۔ اگر عبارات سے مطلب اخذ کرنے کا یہی طریق ہے تو پھر خدا ہی خیر کرے قرآن کریم ہی سے استدلال کرنے والے معاذ اللہ تعالیٰ بجائے اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِيْ نَعِيْمٍ ۔

وَ اِنَّ الْفٰجِرَ لَفِيْ جَحِيْمٍ ۔ کے یوں کہہ سکتے ہیں اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِيْ جَحِيْمٍ ۔ کیونکہ جب مختلف صفحات سے عبارتیں ملا کر مطلب لیا جاسکتا ہے تو ایک ہی سورت کی دو آیتوں میں یہ تقدیم و تاخیر اور قطع و برید اس قاعدہ کے لحاظ سے کیوں درست نہیں ؟ اس سے بڑھ کر بددیانتی اور جہل و غلبیس اور کیا ہو سکتی ہے ؟

لیکن خان صاحب کو اس سے کیا ان کی بلا سے ایسے کرشمے اور کرتب تو ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ خالص صاحب تو دنیا سے جا چکے اور ان کے کلمہ جاری اور غالی معتقدین سے جو لکیر کے فقیر ہیں اصلاح کی کوئی توقع نہیں۔ ہاں منصف مزاج قارئین کرام اس سے صحیح بات کو آسانی اخذ کر سکتے ہیں اور ہمارے کلمے کا اصل مقصد بھی عامۃ المسلمین کی اصلاح ہے۔ دما توفیقی الا باللہ ۔

مسئلہ ختم نبوت اور حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ | حجة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

علمی اور تحقیقی طور پر مسئلہ ختم نبوت پر بحث کرتے ہوئے محدثانہ، فقیہانہ، اور مشکمانہ، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر منطقیانہ انداز میں ٹھوس دلائل اور واضح براہین کے ساتھ امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ختم نبوت ثابت کرتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ ختم نبوت کے تین درجات اور مراتب ہیں ۔

ختم نبوت مرتبی، ختم نبوت مکانی اور ختم نبوت زمانی اور باقی دو درجوں اور مرتبوں کو تسلیم کرتے ہوئے مولانا موصوفؒ یہ فرماتے ہیں کہ ان میں اعلیٰ درجہ اور رتبہ ختم نبوت مرتبی ہے جو ختم نبوت زمانی کے لئے علت ہے اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وبارک وسلم

بایں معنی خاتم النبیین ہیں کہ نبوت کے تمام درجات و مراتب اور کمالات آپ پر ختم ہیں اور ساری کائنات میں آپ کے اوپر کسی اور کا درجہ نہیں ہے ہاں آپ کے اوپر صرف خالق کائنات کا درجہ ہے جل مجدہ اور بس۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ تینوں مراتب، اور درجات دلیل مطابقی کے طور پر ثابت ہیں نہ یہ کہ صرف ختم نبوت زمانی ہی مطابقی طور پر ثابت ہے جیسا کہ عوام آپ کی ختم نبوت زمانی ہی میں منحصر سمجھتے ہیں حالانکہ اس سے آپ کی پوری فضیلت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ یہ تو ختم نبوت مرتبی کے لئے معلول ہے اور ختم نبوت مرتبی علت ہے تو یہ کیونکر باور کیا جاسکتا ہے کہ علت تو مطابقی نہ ہو اور معلول مطابقی ہو۔ ہاں ان تین درجات و مراتب میں سے اگر ایک مراد لی جائے تو لفظ خاتم النبیین ختم نبوت مرتبی پر دلیل مطابقی کے طور پر دلالت کرتا ہے اور ختم نبوت زمانی کا ثبوت دلیل التزامی سے متحقق ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ تو ہرگز نہیں سکتا لیکن اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں کوئی اور نبی آجائے یا فرض کیجئے کہ آپ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہو جائے اور اس کو نبوت مل جائے تب بھی آپ کی ختم نبوت پر کوئی زہد نہیں پڑتی اس لئے کہ نبوت کا ہر مرتبہ آپ پر ختم ہے۔ لہذا کوئی آپ سے پہلے آئے یا بعد کو آئے آپ کی ختم نبوت پر ہرگز کوئی حرف نہیں لیکن یہ تو محض ختم نبوت مرتبی کے درجہ اور مرتبہ کو مضبوط اور مستحکم کرنے کے لئے ایک تعبیر اختیار کی گئی ہے ورنہ آپ کی ختم نبوت زمانی کا منکر بھی ویسا ہی کافر ہے جیسا کہ فرائض اور دتر وغیرہ کی رکعات کی تعداد کا منکر کافر ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جو اس میں تامل کرے وہ بھی کافر۔

یہ حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی ان متعدد عبارات کا خلاصہ ہے کہ جو انہوں نے مختلف کتابوں میں اور بعض "تحدیر الناس" میں تحریر فرمائی ہیں چند ضروری عبارات ہم یہاں عرض کرتے ہیں۔ غور فرمائیں اور اس کی مزید تحقیق ماقم کی کتاب،

”بانی دارالعلوم دیوبند“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) خاتمت زمانی اپنا دین و ایمان ہے ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں ہو
اگر ایسی باتیں جائز ہوں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے اس تہمت کے جواب میں ہم آپ
پر اند آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے ہیں۔ الخ

(منظرہ عجیبہ ص ۳)

اس عبارت میں حجۃ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ختم
نبوت زمانی کو اپنا دین و ایمان قرار دیا ہے اور اس کے برعکس عقیدہ کی ان کی طرف
نسبت کو ناحق تہمت کہا ہے اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں
نے حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا ہے وہ
ان پر ناحق کی تہمت لگا رہے ہیں اور بے بنیاد بہتان باندھ رہے ہیں جس سے مولانا ،
موصوف علیہ الرحمۃ کا دامن بالکل پاک ہے یہ الگ بات ہے کہ ناحق تہمت لگانے والے
کا اس نافی دنیا میں کچھ علاج نہیں۔

(۲) حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خاتمت زمانی تو سب کے
نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں ،
علی الاطلاق کہیے یا بالاضافہ الخ (منظرہ عجیبہ ص ۴)

(۳) ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔ (ص ۵)

یہ عبارتیں بھی بالکل صاف اور واضح ہیں۔

(۴) بلکہ اس سے بھی بڑھ کر کہیے (تحدید الناس) صفحہ نہم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ یازہم
کی سطر ہفتم تک وہ تقریر لکھی جس سے خاتمت زمانی اور خاتمت مکانی اور خاتمت
مرتبہ تینوں بدالات مطابقتی ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا معیار قرار دیا الخ
(منظرہ عجیبہ ص ۵)

اس عبارت میں مولانا موصوف علیہ الرحمۃ نے جہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی خاتمت مکانی اور خاتمت مرتبی کو دلیل مطابقی سے ثابت تسلیم کیا ہے وہاں آپ کی خاتمت زمانی کو بھی دلیل مطابقی ہی سے ثابت کر دانا ہے اور اس کو اپنا مختار اور پسندیدہ مسکب و عقیدہ بتا رہا ہے۔

(۵) خاتمت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۱۷)

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم و مدلول کے لحاظ سے بالکل صاف اور روشن ہے۔
(۶) حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمت زمانی سے محمد کو انکار نہیں بلکہ یوں کہیے کہ منکروں کے لئے گنجائش انکار یہ چھوٹی افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جلا دیئے اور انبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۱۷)

یہ عبارت بھی بالکل صاف ہے اور اس میں کسی قسم کی کوئی الجھن اور اشکال نہیں ہے۔
(۷) آنحضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ "تسخیر الناس" کی عبارت کی تشریح و تفصیل کرتے ہوئے حضرت مولانا عبد العزیز صاحب امر دہلی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب میں رقمطراز ہیں کہ۔

مولانا خاتمت زمانی کی میں نے تو جبریہ اور تائید کی ہے تغلیظ نہیں کی۔ ہاں آپ گوشہ رعنائیت و توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں۔ اخبار بالعلۃ مکذب اخبار بالعدل منہیں بلکہ اس کا مصدق اور موید ہوتا ہے۔ اور وہ نے فقط خاتمت زمانی اگر بیان کی تھی تو میں نے اس کی علت یعنی خاتمت مرتبی ذکر اور شروع تسخیر ہی میں اقتضاء خاتمت مرتبی کا بہ نسبت خاتمت زمانی ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المراتب ہی مراد لیجئے اور خاتم کو مطلق رکھیے تو پھر خاتمت مرتبی اور خاتمت زمانی اور خاتمت مکانی تینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس

طرح آیت اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْدَامُ رَجِيسٌ مِّنْ حَمَلِ الشَّيْطَانِ . میں لفظ "رجس" سے نجاست معنوی اور نجاست ظاہری دونوں ثابت ہوتی ہیں اور اس ایک مفہوم کا انوار مختلفہ پر محمول ہونا ظاہر ہوتا ہے ۔
(منافرة مجیبہ ص ۸۲)

اس عبادت سے بھی واضح ہوا کہ مولانا موصوف علیہ الرحمۃ ختم نبوت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس کے مثبت اور توثیق میں اور لفظ خاتم سے وہ صرف ختم نبوت زمانی ہی کے نہیں بلکہ ختم نبوت زمانی ، ختم نبوت مکانی ، ختم نبوت مرتبی تینوں کے اثبات کے پہلے ہیں اور ان میں سے کسی قسم کو لفظ خاتم سے نکالنے پر آمادہ نہیں اور قوت بیان اور زور دلائل سے وہ قسم کی نبوت کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ختم تسلیم کر دینے پر مقرر ہیں ۔

(۸) سو اگر اطلاق و عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے دہن تسلیم لازم خاتمیت زمانی بدالمت التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل

أَنْتَ مَتْنِي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ يَمْثِلُنِي

(ادکما قال) جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے کہ الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و تر و تفریہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا
(تخذیر الناس ص ۱)

اس عبارت میں حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ختم نبوت زمانی کو نہ صرف یہ کہ منطقی دلیل ہی سے تسلیم کیا ہے بلکہ وہ فرماتے ہیں کہ نہ بزرگ زمانی

لفظ خاتم النبیین سے ثابت ہے جو قرآن کریم میں موجود ہے اور حدیث شریف اور اجماع امت سے بھی یہ ثابت ہے اور جس طرح فرائض وغیرہ کی رکعات کی تعداد کا منکر کافر ہے اسی طرح ختم نبوت زمانی کا منکر بھی کافر ہے۔

(۹) اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ (مناظرۃ عجیبہ ص ۳۲)

یہ سب عباراتیں حجۃ الاسلام حکیم الامت قاسم العلوم و الخیرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ کی ہیں۔ ان تصریحات کی موجودگی میں اگر مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے معتقدین یہ باطل اور مردود دعویٰ کرتے ہیں کہ مولانا موصوف معاذ اللہ تعالیٰ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں اور اس پر بلا وجہ ان کی تکفیر کرتے اور اس پر مصر میں تو اس سے بڑھ کر بددیانتی، ہٹ دھرمی اور تعصب کی بدترین مثال دنیا میں اور کیا ہو سکتی ہے ؟

اور اسی طرح اگر خانہ ساز نبوت کے معنی قادیانی کذاب و دجال کی نبوت ثابت کرنے کے لئے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی عبارات سے یہ غلط فہمی پھیل کر رہی ہے کہ موصوف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اجزاء نبوت کے قائل تھے تو یہ بھی قطعاً باطل اور یقیناً مردود ہے۔ حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ تو تصریح کرتے ہیں کہ ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کے ہونے کا مرے سے احتمال ہی پیدا نہیں ہوتا کسی اور کو آپ کے بعد نبی ماننا تو دو کفار جو اس میں تامل کرے مولانا موصوف اس کو بھی کافر سمجھتے ہیں۔

الغرض حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمۃ ختم نبوت کے بارے میں وہی عقیدہ رکھتے ہیں جو تمام اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے البتہ ضد اور تعصب کی وجہ سے بلا وجہ الزام اور بہتان کا اس دنیا میں مرے سے کوئی علاج نہیں اس کا عادلانہ علاج تو

عالم آخرت ہی میں ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

خان صاحب کا بے جا تعصب | خان صاحب نے تحذیر الناس کی اس عبارت پر کہ ”عوالم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخرین ہی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے اللہ۔ اپنی کتاب ”الدرۃ المکیۃ“ میں گوشت کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ۔

”اس میں خاتم النبیین سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال بتلایا گیا ہے حالانکہ خاتم کے یہ معنی خود حضور در عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں پس مصنف تحذیر الناس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام صحابہ کرام عوام میں داخل ہوئے، معاذ اللہ تعالیٰ۔“

لیکن خان صاحب کی یہ انتہائی بدیانتی ہے کیونکہ حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ نے لفظ ”عوالم“ کی خود تشریح فرمادی ہے چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وجہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یا	(باب تفسیر میں، سوائے حضرات انبیاء
راسخین فی العلم بہ عوام اند۔	کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام یا علماء راسخین
(تمام العلوم نمبر اول مکتوب دوم ص ۱۷)	فی العلم کے سب عوام ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اور راسخین فی العلم کو جن کا اولین مصلق حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں عوام میں شمار نہیں کرتے ان کی اپنی اس واضح تصریح کی موجودگی میں ان کی عبارت کا غلط معنی لینا پرلے وجہ کی علمی بدیانتی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ پچھا اور خود خان صاحب نے اپنی کتاب ”الدرۃ المکیۃ“ میں ایک مرفوع حدیث اور سیدنا حضرت ابو الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے یہ لکھا ہے کہ۔ ”آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا جب تک کہ قرآن کریم کی تفسیر کے لئے متعدد غیر متعارف

کافی الاتقان، وجہ اور تفسیر نکال سکے۔ (محصلاً) الغرض جن لوگوں کو حضرت مولانا فوتی علیہ الرحمۃ عوام میں شمار کرتے ہیں وہ خود خان صاحب کے نزدیک بھی عوام ہی ہیں مگر افسوس ہے کہ خان صاحب کو اپنا کوئی عیب نظر نہیں آتا صرف دوسروں کو کوٹنے میں ہی ان کی زندگی بسر ہو گئی ہے۔

فائدہ حضرت نافوتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایک منطقیانہ اصطلاح سے بعض پڑھے لکھے لوگوں کو بھی شبہ پیدا ہو جاتا ہے جس کا حل کرنا ضروری مولانا موصوف لکھتے ہیں۔

یعنی آپ جناب حضور نبی کریم ﷺ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور دل کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت منقطع ہو جاتا ہے غرض آپ جیسے نبی الامت میں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔
(تخذیر الناس ص ۷)

اس عبارت میں مولانا موصوف علیہ الرحمۃ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کو بالذات نبی کہا ہے اور دیگر حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو نبی بالعرض کہا ہے۔ اس مقام پر بالذات کا یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ آپ کی نبوت خاندادہ ہے اور کسی کی محتاج نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی جملہ صفات ذاتی ہیں کسی کی زمین منت نہیں ہیں بلکہ حضرت مولانا موصوف علیہ الرحمۃ کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو کمالات نبوت براہ راست بغیر کسی کے واسطہ کے مرحمت فرمائے ہیں اور دیگر حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کمالات نبوت آپ کے واسطے، اور طفیل سے عنایت فرمائے ہیں۔

”تخذیر الناس“ کی اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ ادول کی نبوت آپ کا

فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ اس کو ایسا ہی سمجھئے کہ جیسا حضرت مومن موصوف علیہ الرحمۃ اپنی کتابوں میں سورج کی روشنی کو بالذات اور چاند وغیرہ کی روشنی کو بالعرض سے تعبیر کرتے ہیں اور ان کی مراد یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے سورج کو براہ راست روشنی عطا فرمائی ہے اور چاند وغیرہ سورج کی روشنی سے مستفید ہوتے ہیں، دھند القمر مستفاد من نور الشمس، یہ مطلب نہیں کہ سورج کی روشنی بایں معنی خود اپنی ذاتی ہے کہ وہ معاذ اللہ قعائے اللہ قعائے کی بھی محتاج نہیں ہے۔

اور خود خان صاحب نے اپنی کتاب ”جزائر اللہ عددہ ص ۲۳“ میں لکھا ہے کہ ”نصوص متواترہ اولیائے کرام و ائمہ عظام و علما نے کرام سے مبرہن ہو چکا ہے کہ مقام دنیوی و اخروی جسمانی اور روحانی جتنی نعمتیں انسانوں جنوں اور فرشتوں بلکہ ساری مخلوقات کو حاصل ہوتی ہیں یا ہوتی ہیں یا ہوں گی سب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بدولت اور وسیعہ سے حاصل ہیں (مصلحہ)۔“

موجودی محمد عمر صاحب ”تتمیز الناس“ کی اس مذکورہ عبارت پر سرخی مجنونانہ طریقہ یوں قائم کرتے ہیں: ”پہلے اجزاء نبوت کا مسئلہ دیوبندیوں نے جدی کیا“، ”مقیاس خفیت ص ۱۹“ اور پھر اسی بحث کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں کہ:

بانی سرائیت دیابندہ (یعنی دیوبندی) میں جد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی پیدا کرنے کے درپے ہیں اور احناف کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بعد کسی کو نبی فرض کرنا بھی کفر ہے اخصاف تم پر دقوت ہے انتہی (ص ۱۹)۔

مفتی احمد یار خان صاحب بہتان مفتی صاحب اپنی دوج، جو بن اور ند میں آکر لکھتے ہیں۔

”لیکن موجودہ زمانہ میں بمقابلہ غیر مقلدین کے زیادہ خطرناک دیوبندی ہیں (دیکھیں)

نہ ہوں آپ کی ناکہ بندی جو کرتے ہیں۔ صنفہ، کیوں کہ عام مسلمان ان کو پہچان نہیں سکتے ان لوگوں نے اپنی کتابوں میں حضور علیہ السلام کی ایسی توہینیں کیں کہ کوئی کھلا ہوا مشرک بھی نہیں کر سکتا مگر پھر بھی مسلمانوں کے پشتوں پر پڑتے ہیں اور اسلام کے ایک بڑے ٹھیکیدار مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے تحفظ الایمان میں حضور علیہ السلام کے علم کو جانور دل کے علم کی طرح بتایا۔ مولوی خلیل احمد خٹک نے اپنی کتاب ”برامین قاطعہ“ میں شیطان اور ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام کے علم سے زیادہ بتایا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے نماز میں حضور علیہ السلام کے خیال کو گدھے اور بیل کے خیال سے بدتر لکھا۔ مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے تحفہ النکست میں حضور علیہ السلام کو خاتم النبیین بمعنی آخری نبی ماننے سے انکار کیا اور کہا کہ حضور علیہ السلام کے بعد اگر اور بھی نبی آجائیں تب بھی خاست میں کچھ فرق نہ آئے گا خاتم کے معنی ہیں اصلی نبی دیگر نبی ہیں عارضی یہ ہی مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا کہ میں بردہ زنی نبی ہوں غرضیکہ مرزا غلام احمد اس مسئلہ میں ان کا شکاگرد رشید ہوا۔ (جاری تھی ص ۷ طبع نوری کتب خانہ لاہور)

الجواب ! حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ العزیز کی سابق مفصل عبارات کے بعد اگر مفتی احمد یار خاں صاحب اور ان کے حواری حجتہ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ پر یہ الزام اور بہتان لگائیں کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا ہے تو یہ ان کا سرسراہ ظلم، سفید جھوٹ اور خالص افتراء ہے جس کی عدل و انصاف کی دنیا میں قطعاً اور یقیناً کوئی قدر و منزلت نہیں ہے ہاں اگر کوئی شخص تعصب و عناد اور ہٹ دھرمی پر قائم رہ کر اپنی ہی گئی اپتا رہے اور حق کے سننے دیکھنے اور بولنے سے بالکل محروم ہو جائے جیسا کہ مفتی احمد یار خاں صاحب کا ٹولہ تو ان کا معاملہ ہی جدا ہے اور ایسے محکم حکم کو ہمیشہ سے دنیا میں چلے آ رہے ہیں اور یہ لوگ اس کا مصداق ہیں کہ

حق بات جانتے ہیں مگر مانتے نہیں
خند ہے جناب شیخ تقدس مآب میں

دوسرے الزام علیہ پرایک الزام یہ لگایا گیا ہے کہ وہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر احتمال میں اقبیوں کو سادھی بلکہ بڑھا ہوا بتلاتے ہیں اور یہ خالص توہین ہے جس سے ان کی تکفیر ہونی چاہئے بلکہ بلا اہل ان کو دوش کی گہرائی میں ڈالا جائے گا معاذ اللہ تعالیٰ چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب ”تذویر الذخیر“ کی دانت والی عبارت، اور
النَّبِيُّ أَفْطَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِثْلَ أَنْفُسِهِمْ إِلَّا يَدْعُوكَ كَرَاهَةً لِّغَلَاظِ الْكُفْرِ .

اللہ تعالیٰ تمام عالمیان کی جانوں کے مقابلے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اولیٰ فرماؤں اور تم اپنی جانوں کے اعمال کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال سے بڑھ سمجھو کیا دیوبندی فرقہ کو قرآنی تعلیم کا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کا یہی اثر ہے کہ اپنے آداسے غلام کو اعمال میں بالا سمجھتے ہو ”اَلِیْ اَنْ تَقَالَ“ اور تمہیں سید الانبیاء و الصالحین کی نفی الکل پر بڑا کھڑا سے نہر میں اللہ تعالیٰ تمہارے تابعین کو جمع تمہارے کوئے قعر زمزم میں بلا اہل اہل داخل فرما لگا۔ انتہی۔
مقیار حقیقت نہا

العنواب ! سب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت ”نوح علیہ الرحمۃ“ کی بعض عبارتیں باحوالہ نقل کر دیں تاکہ حقیقت واضح ہو جائے۔

والفرش کمالات ذوی العقول کل درک انوں میں منحصر ہیں ایک کہ الٰہی علمی دوسرے کمال عملی اور بنائے مع کل انہی در باتوں پر ہے چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کی گئی ہے نبیین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین جن میں سے انبیاء و مراد صدیقین کا کمال تو کمال علمی ہے اور شہداء اور صالحین کا کمال عملی۔ انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھے اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل

خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں، تو علم پر ہی ممتاز ہوتے ہیں باقی ماعمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساد ہی ہو جاتے ہیں بلکہ جڑھ جاتے ہیں اور اگر قوت عمل اور ہمت میں انبیاء اقیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہونے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی طبق ہوتا ہے تو اپنے اوصاف غالب کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔ مرزا جان جاناں صاحب اور شاہ غلام علی صاحب اور شاہ دلی اللہ صاحب اور شاہ عبد العزیز صاحب، مبارک صاحب جامع بین الفقہاء اعلم تھے پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں شہد ہوتے۔ اور شاہ دلی اللہ صاحب اور شاہ عبد العزیز صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہ ہوتی کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی، اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم، یا ان کی فقیری سے ان کی فقیری کہ نہ ہو سو انبیاء میں علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اور دل کے عمل اور ہمت اور قوت سے غالب ہو مگر حل انبیاء ماعمل میں اور دل سے ممتاز ہوتے ہیں۔

(تہذیب الناس ص ۵۵)

(۲) خود انبیاء در کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی کو دیکھو امتی بسا اوقات مجاہدہ و ریاضت میں ان سے جڑھ ہوئے نظر آتے ہیں مگر مرتبہ میں انبیاء کے برابر نہیں ہو سکتے وجہ اس کی بجز شرف علم و تسلیم اور کیل ہے ہ فرض بوجہ علم و تسلیم ہی انبیاء اقیوں سے ممتاز ہوتے ہیں مگر عبادت و ریاضت ممتاز نہیں ہوتے۔ مگر سب یہ ہے تو پھر علم عمل سے بالضرور افضل ہو گا اس لئے معجزات علمیہ، معجزات عملیہ سے کہیں زیادہ افضل و بہتر صفت ہوں گے۔

(جزء الاسلام ص ۵۸) یعنی مثلاً قرآن کریم کے ہوا مع الکلم اور انباء غیب کے علمی معجزات یہی عصا اور اس قسم کے دیگر سستی معجزات سے بالضرور اعلیٰ افضل اور بہتر ہی ہوں گے کیوں کہ علم کو عمل پر یقیناً برتری اور فوقیت حاصل ہے۔

(۳) مگر جیسے اعمال میں فیما بین بنی آدم تفاوت، زمین و آسمان ہے کسی کا دس گنا اور

کسی کا سات سو گنا، کسی کا اس سے بھی زیادہ، ایسے ہی اصحاب عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے کیوں کہ اصحاب اعمال کی فضیلت بوجہ اعمال ہے جتنا ان میں تفاوت ہوگا، اتنا ان میں اہم

و آب حیات ۱۴۲

۴م، علاوہ بریں ماہر الامتیا حضرات انبیاء علیہم السلام و ائم علم و جہل ہوتا ہے عمل عدم عمل نہیں ہوتا ظاہر اعمال میں اکثر امتی انبیاء سے برابر ہو جاتے ہیں بلکہ بہت سے امتی بڑھ جاتے ہیں چنانچہ انبیاء علیہم السلام کی عبادات اور مجاہدین امت کے مجاہدات کے موازنہ سے بہت واضح ہے اور فرق باطنی اعمی تفاوت اخلاص کے لئے بڑا سبب معرفت ذات و صفات و عبادات و مستیات ہوتی ہے جس کا باحصل وہی کمال علم بہت الخ

و آب حیات ۱۵۱

۵۱) القصہ کمال جہلی کمال محمدی، ایسا لاشانی ہے کہ بجز اہل تعصب اور سوائے جہلان کم فہم اور کوئی اس کا منکر نہیں ہو سکتا۔ سبب کمال علی اور کمال علی دونوں میں آپ کی تائید و توجہ آپ خاتم نبیوں کے تو اور کون ہوگا؟

قبلہ ماضیہ

بات دراصل یہ ہے کہ اعمال کا تفاوت، باطنی اخلاص سے پیدا ہوتا ہے جس کا تہی قدر اخلاص ہوگا اسی قدر اس کے اعمال کا مرتبہ اونچا ہوگا۔ سیدنا حضرت ابو سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، التورنی رحمہ اللہ سے روایت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے اپنی امت کو خطاب فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ: تم میرے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، کو برا مت کہو کیوں کہ اگر تم میں سے کوئی شخص احمد پہاڑ جتنا سونا بھی خرچ کر دے تو صحابہ کرام علیہم الرضوان میں سے کسی کے مدد سادھے تین سیر کا ایک صاع ہو نہ ہے اور ایک صاع میں چار مد ہوتے ہیں اس کا نوے تقریباً چودہ چھٹا لک کا ایک مد ہوا، اور آٹھ مد کی جنس کے صدقہ کو نہیں پہنچ سکتا۔

بخاری ج ۱ ص ۱۵۱، مسلم ج ۲ ص ۱۵۱، مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۵، و فی روایۃ سلم فوفی فی نفسی بیدہ الحدیث،

اور اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ جو اخلاصِ قلبیت اور قلبی کیفیت جس سے اعمال کا وزن بڑھتا ہے، حضراتِ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حاصل تھی وہ امت میں سے اور کس کو حاصل ہے ؟ اور جب امتی اور امتی کے اعمال کا یہ تفاوت ہے تو پھر امتی اور نبی کے عمل کا کیا فرق اور تفاوت ہو گا ؟ اور پھر نبی بھی صرف نبی نہ ہو بلکہ نبی الانبیاء اور امام الرسل ہو علی جمیعہم الصلوٰۃ والسلام اور اس فرق و تفاوت کا اندازہ بغیر خالق کا نبی کے اور کس کو ہو سکتا ہے ؟ اور جب اعمال و اعمال کا یہ فرق ہے تو اصحابِ اعمال کا فرق کیوں نہ ہو گا ؟ اور خود حضرت نافونوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارتیں اس فرق کو نمایاں کرتی ہیں۔ چنانچہ ایک مقام پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے لئے تعدادِ ازدان کے جائز ہونے پر بحث کرتے ہوئے عقلی دلائل بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔
 ”تو پھر امیدِ مساداتِ مابین سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور مابین مؤمنین و مومنات منجملہ اضافاتِ اسلام اور خیال و امیات ہے ۱۷۹ (کتاب حیاتِ محمدیہ)

اور غالباً امر لانا ردِّم علیہ الرحمۃ نے ایسے ہی موقع کے لئے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ
 اگر فرق مراتب۔۔۔ نکلی زندگی !

ہاں حجۃ الاسلام حضرت مولانا نافونوی قدس اللہ سرہ العزیز نے اس علمی عبارت میں علامہ اور محققانہ انداز میں یہ بیان فرمایا ہے کہ ظاہرِ اعمال میں اکثر امتی اندیاز سے برابر ہو جاتے ہیں بلکہ بہت سے امتی مجاہدہ میں بڑھ جاتے ہیں اگر کسی اس بارے میں تردد ہو تو ذیل میں اس کی ضروری تشریح ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ متواتر روایات سے ثابت ہے کہ دن رات کی پانچ نمازیں شبِ معراج میں فرض ہوئی ہیں اور معراجِ راجح قول کی بنا پر نبوت کے گیارہویں سال ہوئی اس لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے تقریباً تیرہ سال ہی فرضی نمازیں پڑھیں اور پڑھائیں۔ حالانکہ اس دورِ انحطاط میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ سال سے

باقاعدگی سے نمازیں پڑھ رہے ہیں تو اس لحاظ سے بظاہر یہ امتی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بڑھ گئے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ایک نماز کے مقابلہ میں ساری امت کی ساری نمازیں اپنی باطنی اور عملی کیفیت کے لحاظ سے تقابل اور توازن میں پیش ہو سکتی ہیں ؟ کیوں کہ جو تلبیہ مشاعرہ اور اخلاص آپ کو حاصل تھا جس سے حقیقت میں اعمال کا وزن بڑھتا ہے وہ اور کس کو حاصل ہو سکتا ہے ادا اس مقام میں بجز اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ۵

چونست خاک را با عالم پاک

۱۲۔ جمعہ کی نماز کی فرضیت جمع قوا کے دو سببوں میں سے ایک ہے جو بقیہ و مایہ رخ الامم والاممک طبریؒ سے اس اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے تقریباً دس سال جمعہ کی نماز پڑھ کر اور اس وقت یہی ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں مسلمان ایسے ضرور موجود ہیں جنہوں نے اگر اور نمازیں نہ پڑھی ہوں مگر تو انشاء اللہ قلم کے ضرور بالا التزام پچاس پچاس سال سے پڑھتے چھپے آدھے ہیں۔ اب بظاہر دس سال کی نماز جمعہ سے پچاس پچاس سال کی نماز جمعہ یقیناً زیادہ اور تعداد میں پڑھی ہوئی ہے مگر اپنے باطنی اثر اور وزن کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ایک ہی نماز جمعہ تمام امت کی جمعہ کی سب نمازوں پر بھاری ہے۔

۱۳۔ رمضان شریف کے روزے سب سے زیادہ فرض ہوئے اور اس سال عیدین کی نماز کا حکم نازل ہوا۔ اس انداز سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے صرف نو سال رمضان المبارک کے روزے رکھے اور نو ہی سال عیدین کی نماز پڑھی۔ مگر اس وقت بھی بے شمار مسلمان ایسے موجود ہیں جو چالیس چالیس سال سے باقاعدہ روزے رکھتے عیدین کی نماز پڑھتے چلے آ رہے ہیں۔ لیکن ان کے ان روزوں اور عیدین کی نماز سال نمازوں کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے روزوں اور عیدین سے کیا

تقابل ؛ بظاہر تو امتی عمل میں بڑھے ہوئے معلوم ہوتے مگر آپ کے ساتھ توازن کا کیا معنی ؟
 ۴، فرضیت حج کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے صرف ایک ہی حج کیا ہے جیسا کہ احادیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔ لیکن اس وقت بھی اسلامی ممالک میں ایسے بے شمار مسلمان وجود میں جنہوں نے تیس تیس اور چالیس چالیس سے زیادہ حج کئے ہیں۔ اب کیا ان کے ایک سے زائد حجوں کا محض اس لئے انکار کر دیا جائے کہ اس سے وہ اپنے پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم سے بڑھ رہے ہیں ؛ کون احقر اس کا انکار کر سکتا ہے ؛ بظاہر دیگر اعمال کی طرح اس عمل میں بھی امتی بڑھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں لیکن اپنے باطنی اخلاص میں ان کے اس نیک اور صالح عمل کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے مقبول اور زریں عمل سے کیا نسبت ہے ؟

اسی طرح آپ زکوٰۃ اور دیگر بے شمار عبادات کا اندازہ لگالیں جو نزول قرآن کریم اور ورود حدیث شریف کے بعد فرض ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے ان پر عمل کیا۔ آپ نے تو ان پر صرف پندرہ سال ہی عمل کیا جب کہ آپ کی امت کے بہت سے حضرات ان پر نصف صدی بلکہ اس سے بھی زیادہ عرصہ تک عمل کرتے رہے اور اب بھی کرتے ہیں کہاں تک ان کا تذکرہ کیا جائے ہر سمجھ دار آدمی اس سے بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے۔ کہ ظاہری طور پر اعمال میں یا امتی جناب نبی کریم رؤف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم سے بڑھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں پر اندرونی کیفیت اور اخلاص میں کیا مولانا ہو سکتا ہے ؟

اس سلسلہ کی قدر سے مسوط بحث ہم نے اپنے رسالہ ”بائی دارالعلوم دیوبند“ میں کر دی ہے اس کو ملاحظہ فرمائیں۔ ”الحاصل حجة الاسلام علامہ حضرت ”انوار توحی رحمة اللہ تعالیٰ علیہ کی اس عبارت سے اہل بدعت جو غلط معنی اور پہلو کشید کرتے ہیں اور پھر اس کی وجہ سے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ اور ان کے خدام کو بظاہر دجہ کوستے ہیں یہ سب ان کے اپنے نارسا ذہن اور خام عقل کی پیداوار اور عوام کو مہر لگانے کا ایک ناجائز حربہ ہے جس سے وہ محض اپنی ہیوس کو

پہا کرتے ہیں۔ ع

ہوس نے کر دیا ہے ٹکڑے ٹکڑے نور انسان کو

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نہایت ہی مقدس، متقی، مہذب، خلیق منجید، سنجیدہ، کیم نفس، جرم دل، منصف اور امین تھے۔ آپ کی عقل و فہم سب سے زیادہ، آپ کا حوصلہ نہایت وسیع، اور عزم و ثبات بہت مستحکم تھا۔ آپ کی ذات پاک اطاعت الہی اور حق پرستی کی بہترین مثال، اور آپ کا وجود اطہر امتلاق فاضلہ و اعمال صفا کا مکمل نمونہ تھا۔ اور خصائل کبریٰ میں آپ سب لوگوں سے ارفع و اعلیٰ تھے۔ صبر و تحمل، مشیت و سنجیدگی، زہد و اتقا، شرم و حیا، رضا و توکل، سخاوت و شہامت، اور دیگر صفات حسنہ بدرجہ غایت آپ میں وجود رکھتیں لیکن اگر آپ کی عمر مبارک سے کسی امتی کی عمر بڑھ جائے جس میں وہ ظاہری لحاظ سے نیکیاں زیادہ کر لے یا ریاضت و مجاہدہ میں بظاہر بڑھا ہوا نظر آئے تو اس سے نہ تو آپ کے درجہ اور شان میں کوئی نقص آتا ہے اور نہ حقیقت میں امتی آپ سے بڑھ سکتا ہے۔ اگر اس وجہ سے خجہ الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، معاذ اللہ تعالیٰ مجرم ہیں کہ وہ بظاہر امتیوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بعض اعمال میں مساوی بلکہ بڑھا ہوا سمجھا ہے ہیں تو یہی جرم امام محمد بن عمر فخر الدین الرازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۷۴۰ھ نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ۔

بلاشبہ ہم نے امت میں سے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جن کی عمر اور عملی مشقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بہت زیادہ ہے۔

قد نجد فی الامۃ من ہوا طول عمرا واشد اجتہادا من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
تفسیر کیر۔ (بحوالہ المقام الہدیہ ص ۱۰۰)

ظاہریت ہے کہ جب عمر زیادہ ہوگی تو نماز، روزہ وغیرہ اعمال بھی زیادہ ہوں گے۔ اب کیا حضرت امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اس جرم کی

وجہ سے کافر قرار دے دیا جائے ؟ ، معاذ اللہ تعالیٰ ، اگر وہ کافر نہیں
 تو اس کی کیا وجہ ہے ؟ اسی کو کہتے ہیں ع
 ایں گناہیست کہ در شہر شمانیز کنند



باب سوم

قطب الارشاد حضرت گنگوہی قدس سرہ العزیز

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱ ذوالقعدہ ۱۲۲۴ھ
سوموار کے دن چاشت کے وقت قصبہ گنگوہ ضلع سہارنپور میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد
ماجد حضرت مولانا ہدایت احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پنتیسویں پشت پر سیدنا حضرت
ابو ایوب خالد بن زید انصاری الکفرجی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جا ملتے ہیں۔ آپ کے والد
ماجد نے بعمر پنتیس سال ۱۲۵۲ھ میں گورکھپور میں انتقال فرمایا۔ اس وقت قطب عالم حضرت
مولانا رشید احمد صاحب علیہ الرحمۃ کی عمر صرف سات سال کی تھی۔ مولانا کے دو حقیقی بھائی
تھے ایک بڑے، حضرت مولانا عنایت احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو فاسی کی اہستدائی
کتابوں میں مولانا کے استاد بھی تھے اور دوسرے چھوٹے سعید احمد جو نو سال کی عمر میں
انتقال کر گئے اور درمبین تھیں ایک حقیقی مسماۃ نصیباً، اور دوسری سوتیلی جن کا نام
”امۃ الحق“ تھا۔

حضرت مولانا علیہ الرحمۃ کا ایک لڑکا ولادت کے بعد چند ایام ہی کی عمر میں فوت ہو گیا
تھا اور دوسرا صاحبزادہ مولانا حکیم مسعود احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۳ جمادی الثانیہ
۱۲۵۵ھ کو پیدا ہوا۔ اور ایک لڑکی بنام ”امہانی“ تین چار سال کی عمر میں انتقال کر گئیں اور
دوسری صاحبزادی صفیہ خاتون تھیں جو حافظ محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی
والدہ تھیں۔

مولانا نے نوعری ہی میں فارسی کی کتابیں کرائیں اپنے مامل حضرت مولانا محمد تقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھیں جو فارسی کے قابل ترین استاد تھے علم فارسی سے فارغ ہونے کے بعد آپ کو عربی کا شوق ہوا۔ آپ نے ابتدائی صرف دیکھ کی کتابیں حضرت مولانا محمد بخش صاحب امپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھیں۔ استاد کی ترغیب سے آپ نے بعمر سترہ سال ۱۲۶۱ھ میں دہلی کا سفر کیا اور حضرت مولانا قاضی احمد الدین صاحب جہلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے تعلیم شروع کی۔ قاسم العلوم والحدیث حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ایک سال بعد ۱۲۶۲ھ میں استاذ الکل حضرت مولانا مملوک العلی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے جو دہلی میں اجمیری دروازہ کے قریب صدر مدرس تھے، تعلیم شروع کی اور پھر دونوں حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی اور قطب الارشاد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا ہم سبق ہو گئے اور بہت تھوڑے عرصہ میں کتابیں ختم کر لیں، اور حفظ قرآن پاک کی نعمت عظمیٰ سے بہرہ ور ہوئے۔ آپ کا نکاح آپ کے حقیقی بڑے مامل حضرت مولانا محمد تقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی صاحبزادی فدیجہ خاتون علیہا الرحمۃ سے ہوا۔ حضرت مولانا حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہاتھ پر سلاسل اربعہ میں بیعت کی ظالم برطانیہ کے خلاف جب رمضان المبارک ۱۲۶۳ھ مئی ۱۸۵۶ء میں، ہندوستان میں تحریک آزادی شروع ہوئی تو اس جہاد میں جس کو کم بخت مورخ قتل کئے سے نہیں چوکتے، حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی، حضرت مولانا نانوتوی حضرت مولانا گنگوہی اور حضرت حافظ محمد خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے بھرپور حصہ لیا۔ دوسرا ذکر تو جہادِ آسمانی میں شہید ہو گئے۔ اس جہاد کی پرزور تحریک کئی وجوہ کی بنا پر ناکام ہو گئی اور سابق قینوں حضرات کے خلاف حکومت برطانیہ نے وارنٹ گرفتاری جاری کئے اور گرفتار کرنے والوں کے لئے صلہ اور انعام تجویز کیا اس لئے طالب دنیا لوگ ان کی تلاش میں سامنے اور ان کو گرفتار کر جانے کی کنگ دد میں سرگرداں رہے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ

تعالے علیہ اپنے مرید صادق جناب راؤ عبداللہ خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اصطلح
اسپاہ میں نچلا۔ صلح انبالہ میں روپوش ہو گئے کسی بد بخت مجھ نے حکومت کو خبر کر دی اور
سرکاری حملہ آپہنچا اور راؤ صاحب علیہ الرحمۃ سے گھوڑوں کی دیکھ بھال کے بہانہ سے پورے
اصطلح کا محاصرہ کر کے تلاشی لی۔ مگر اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت مولانا کو ان کی نگاہ سے
اوجھل رکھا اور وہ غائب و خاسر ہو کر بے نیل مراد واپس چلے گئے۔

لیکن برطانیہ ظالم کی آتش انتقام اس سے کب ٹھنڈی ہو سکتی تھی مولانا انگلو ہی رحمۃ اللہ علیہ کا
تعاقب اور تلاش بھی برستور جاری رہی۔ مولانا ظالموں کی نگاہوں سے بچ کر رامپور پہنچے اور حضرت
حکیم ضیا الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مکان میں ٹھہرے اور وہیں سے ۱۲۸۵ھ کے
شروع میں گرفتار کئے گئے اور سہارنپور کے جیل خانہ میں پہنچا کہ جنگی سپرہ کی گمرانی میں دیدیئے
گئے۔ تین چار دن آپ کو کال کوٹھری میں اور پھر بندہ دن جیل خانہ کے حوالت میں مقید رکھا
گیا اس کے بعد پیدل ہی راستہ دیوبند مظفر نگر کے جیل خانہ میں منتقل کر دیا گیا اور تقریباً
چھ ماہ وہاں رہے بالآخر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے باحزت رہائی نصیب ہوئی اور اس کی
وجہ تھی کہ ظالم برطانیہ کے قدم مضبوط ہو چکے تھے اور کوئی خطرہ باقی نہ رہا تھا اس لئے مسلمانوں کی
ایک معتدہ شخصیت کو رہا کر کے ہی ملکی شورش کو ختم کرنا مناسب سمجھا گیا اور مولانا انگلو ہی، مولوی ابوالنصر
علیہ الرحمۃ اور ان کے والد مولوی عبدالغنی صاحب علیہ الرحمۃ وغیرہ متعلقین واجاب کی معیت
میں گنگوہ پہنچے۔ اور گنگوہ میں ۱۲۸۳ھ تک ایک سو کمپاس سال تک برہما، سندھ، بنگال،
پنجاب، مداس، دکن، برار، اور افغانستان وغیرہ اطراف و اکناف کے طلبہ دین آپ سے
مستفید ہوتے رہے ۱۲۸۵ھ میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے حج کی سعادت نصیب فرمائی اور یہ
حج فرض تھا۔ دوسرے سال ۱۲۸۶ھ میں نصیب ہوا جو حج بدل تھا اور تیسرے سال ۱۲۸۹ھ میں کیا

یہ بھی جہل تھا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو صالح اولاد سے بھی نوازا اور بے شمار دینی خدمات آپ سے ایسے اور لاکھوں تلامذہ، خلفاء اور اولاد کے صدقہ جاریہ کے علاوہ۔ فتاویٰ رشیدیہ اوثق العرای، ہدایۃ الشیعہ، سبیل الرشاد، اعدا السلوک، القیوۃ الدانیہ، زبدۃ المناکح لطائف رشیدیہ، رسالہ تراویح، رسالہ وقف، فتویٰ ظہر احتیاطی، فتویٰ میلاد، ہدایۃ القیدی رسالہ خطوط وغیرہ۔ علیٰ ذخیرہ چھوڑ کر ۱۳۷۳ھ میں اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے۔

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت! (امین)

قطب الارشاد، فقیہ نفس، ماہر رموز شریعت، واقف اسرار طریقت، عالمی توحید و سنت، اور ماحی شرک و بدعت، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس اللہ سرہ لغزیرہ کی شخصیت مذہبی اور سیاسی لحاظ سے ہندوستان کی علمی دنیا میں نہ صرف جانی پہچانی ہے بلکہ قابل اعتماد اور مقبول شخصیت ہے۔ جنہوں نے قرآن و حدیث اور علوم اسلامیہ کی نشر و اشاعت اور تدریس میں اپنی عزیز زندگی بسر کی۔ اور سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں جدید علماء اور ارباب طریقت ان کی بدولت پیدا ہوئے جنہوں نے ہندوستان میں تقریر و تدریس اور تالیف و ارشاد کے ذریعہ لاکھوں انسانوں کی اصلاح کی اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ زریں کام ان سے لیا۔ اور ظالم برطانیہ کے خلاف توان کی مجاہدانہ کوششیں جتنی دنیا تک ایک یادگار کی حیثیت رکھتی ہیں۔

مگر خان صاحب بریلوی کی تکفیر کی گند چھری کی زد سے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی بھی محفوظ نہیں رہی اور ان کو بھی کافر بنانے میں خان صاحب نے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر دیا ہے جن مسائل کی وجہ سے ان کی بلادِ جہنم کی گئی ہے وہ ان کے دہم دگمان میں بھی نہ تھے بلکہ وہ خود ان کو صریحی اور قطعی کافر فرماتے ہیں۔ خان صاحب بریلوی کہتے ہیں۔

”تیسرا فرقہ دہلیہ کذابہ رشید احمد گنگوہی کے پیرو، پہلے تو اس نے اپنے پیر طائفۃ اسماعیل دہلوی کے اتباع سے اللہ عز و جل پر یہ افتراء بانٹھا کہ اس کا جھوٹا ہونا بھی ممکن ہے اور میں نے

اس کا یہ پیروہ بننا ایک مستقل کتاب میں رد کیا جس کا نام سبحان سبحون عن عیوب کذب مقبور رکھا اور میں نے یہ کتاب بصیفہ جبرٹری اس کی طرف اسکے نام پر بھیجی اور بذریعہ ڈاک اس کے پاس سے رسید آگئی جسے گیارہ برس ہوئے اور مخالفین تین برس خبریں اڑاتے رہے کہ جواب لکھا جائے گا۔ لکھا گیا، چھاپا جائے گا۔ چھپنے کو بھیج دیا، اور اللہ عزوجل اس سے نہ تھا کہ دغا بازوں کے مکر کو راہ دکھاتا تو وہ نہ کھڑے ہو سکے نہ کسی سے مدد ماننے کے قابل تھے۔ اور، اب کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی آنکھیں بھی اندھی کر دیں جس کی بیسے کی آنکھیں پہلے سے چھوٹ چکی تھیں تو اب جواب کی امید کہاں اور کیا خاک کے نیچے سے مردہ جھگڑنے آئے گا پھر تو ظلم و گراہی میں اس کا یہاں تک بڑھا کہ اپنے ایک فتوے میں جو اس کا مہری دھنکی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا جو یسوی وغیرہ میں بارہا مع رد کے چھپا، صاف لکھ گیا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو بغفل جھوٹا ماننے اور تصریح کرے کہ معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بالارے طاق گراہی رد کنار فاسق بھی نہ کہو اس لئے کہ بہت سے امام الیسا ہی کہہ چکے ہیں جیسا اس نے کہا اور بس نہایت کاریز ہے کہ اس نے تاویل میں خطا کی تو لا الہ الا اللہ اللہ عزوجل کے امکان کذب ماننے کا برا انجام دیکھ کیوں کہ وقوع کذب ماننے کی طرف کھینچ کر لے گیا یوں ہی سنت البیہ بل و علی چلی آئی ہے انگوں سے یہی ہیں وہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے میرا کیا اور ان کی آنکھیں اندھی کر دیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ اعظم انتہی۔

رحمہم اللہ رب العالمین

اور دوسرے مقام پر خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

خدا را انصاف ! کیا جس نے کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں یعنی وہ شخص اس کا قائل ہے کہ خدا بافضل جبرٹرا ہے، جھوٹ بولا، جھوٹ بولتا ہے اس کی نسبت یہ فتوے دینے والا کہ اگرچہ اس نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اس کو کافر یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہیئے جس نے کہا کہ اس کو کوئی سخت لکھ نہ کہنا چاہیئے جس نے کہا

کہ اس میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے جنفی، شافعی پر طعن و تشنیع نہیں کر سکتا، یعنی خدا کو معاذ اللہ جھوٹا کہنا بہت سے علمائے سلف کا بھی مذہب تھا یا اختلاف جنفی، شافعی کا سا ہے کسی نے ہاتھ نہ اٹھائے اور پر بازو ہے، کسی نے نیچے، ایسا ہوا اسے بھی سمجھو کہ کسی نے خدا کو سچا کہا اور کسی نے اسے جھوٹا لہذا ایسے کو تشنیع و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے، یعنی جو خدا کو جھوٹا کہے اسے گمراہ کیا معنی گنہگار بھی نہ کہو، کیا جس نے یہ سب تو اس کذب خدا کی نسبت بتایا اور یہیں خود اپنی طرف سے باوصف اس بے معنی اقرار کے کہ قدرت علی الکذب مع اقتناع الوقوع مسئلہ اتفاقیہ ہے صاف صریح کہہ دیا کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے، گویا خالصتاً کے نزدیک قدرت علی الکذب مع اقتناع الوقوع کے معنی صاف صریح وقوع کذب کے ہوتے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ، یہ ہے خان صاحب کی فہم و انصاف، جفتہ، یعنی یہ بات مشکوک ہو گئی کہ خدا سے کذب واقع ہو سکتا ہے، کیا یہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے؟ کیا جو ایسے کو مسلمان سمجھے خود مسلمان ہو سکتا ہے؟ مسلمانو! خدا لا انصاف ایمان نام کلبے کا محقق، تصدیق الہی کا، تصدیق کا صریح مخالف کیا ہے تکذیب، تکذیب کے کیا معنی ہیں کسی کی طرف کذب منسوب کرنا، جب صراحتہ خدا کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان کس جانور کا نام ہے؟ خدا جانے مجوس و ہنود و نصاریٰ و یہود کیوں کافر ہوئے ان میں تو کوئی صاف صاف اپنے معبود کو جھوٹا بھی نہیں بتاتا، ان معبود برحق کی باتوں کو یوں نہیں مانتے کہ انہیں اس کی باتیں ہی نہیں جانتے یا تسلیم نہیں کرتے ایسا تو دنیا کے پردے پر کوئی کافر سا کافر بھی شاید نہ نکلتے کہ خدا کو مانتا، اس کے کلام کو اس کا کلام جانتا اور پھر بے دھڑک کہتا ہو کہ اس نے جھوٹ کہا، اس سے وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ الخ۔

(سام المحرمین ص ۱۱۵)

الجواب (خان صاحب بریلوی نے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر جو یہ بے بنیاد الزام عھو پایا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں اور یہ کہ وہ کہتے ہیں

کہ خدا بالفعل مجبور ہے، اس نے جھوٹ بولا، اور جھوٹ بولتا ہے۔ خالص بہتان، سفید جھوٹ اور نرا اختراع ہے اور اس الزام میں ایک رتی بھر بھی صداقت نہیں ہے اور یہ سب کاروائی خالق کی اپنے مرعوض سینہ کی اختراع ہے۔ کیوں نہ ہو کہ ہم قطب عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مشہور و متداول، اور مستند فتاویٰ کے حوالے سے ہی عرض کر دیں تاکہ مخالفین کے بہتان اور جھوٹ کی قلعی بالکل کھل جائے اور کس و کس کو ان کی دغا بازی کا علم ہو سکے۔ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ امکان کذب کے سلسلہ کے ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

”بعد از سلام سنون آنکہ آپ نے مسئلہ امکان کذب کو استفسار فرمایا ہے۔ مکرر امکان کذب بایں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے اس کے خلاف پر وہ قادر ہے مگر بافتیدہ خویش کو نہ کرے گا، یہ عقیدہ بندہ کا ہے اور اس عقیدہ پر قرآن شریف اور احادیث صحاح شارب میں اور علمائے امت کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ مثلاً فرعون پر اذخال نلکی و عید آئی ہے مگر اذخال جنت فرعون پر بھی قادر ہے اگرچہ ہرگز جنت اس کو نہ دیوے گا۔ اور یہی مسئلہ جھوٹ اس وقت میں ہے بندہ کے جملہ احباب یہی کہتے ہیں اس کو اعدائے دوسری طرح پر بیان کیا ہوگا، اس قدرت اور عدم ایقاع کو امکان ذاتی اور متنع بالغر سے تعبیر کیتے ہیں۔ فقط والسلام۔ رشید محمد خفی ہند، فتاویٰ رشیدیہ ج ۱، طبع جدید برقی پریس دہلی“

مسئلہ امکان کذب سے متعلق اس عبارت سے مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ کے عقیدہ و مسلک پر خاصی روشنی پڑتی ہے۔ اور دوسرے مقام پر اسی مضمون کے ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

استفتاء :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ذات باری تعالیٰ عز و جل موصوفہ بصفات کذب ہے یا نہیں؟ اور خدا تعالیٰ مجبور بولتا ہے یا نہیں؟ اور جو شخص خدا تعالیٰ کو یہ کہے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟ یتوا تو جردا۔

الجواب ! ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف ، بصفت کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ ، اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شبہ کذب کا نہیں ہے ۔ قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَقًّا . جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے وہ ہرگز مومن نہیں ہے وہ قطعاً کافر ہے ، ملعون ہے ، اور مخالف قرآن اور حدیث اور اجماع امت کا ہے ، وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عَلَوًّا كَبِيرًا . البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان سب کا ہے کہ خدا بیعت نے مثل فرعون و ہامان ، و ابی لہب کو جنہی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا ۔ مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ اس کو جنت دے دیوے عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کرے گا قال اللہ تعالیٰ وَتَوَشَّعْنَا لِأَتِينَا كُلَّ نَفْسٍ هَذَاهَا وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ . اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کریگا اور یہ سب اختیار سے ہے مقرر اسے نہیں وہ فاعل مختار فعال لما یرید ہے یہ عقیدہ تمام علمائے امت کا ہے ۔ چنانچہ بیضاوی میں تحت تفسیر قوله تَمْلَأَنَّ ان تَغْفِرْ لَهُمْ الخ لکھا ہے کہ عدم غفران شرک کا مقتضی وعید کہ ہے ورنہ کوئی اقتداء ذاتی نہیں اور یہی عبارت اس کی وعدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لذاتہ واللہ اعلم بالصواب ۔ رکتہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ، فتاویٰ ج ۱۱۱ ، اسی فتاویٰ رشیدیہ میں حضرت مولانا حاجی امجد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کا اسی مسئلہ کے بارے میں ایک جواب درج ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ۔

جواب ! واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو بالاتفاق مردود ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے اور خلاف ہے نص صریح وَ مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا وَإِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيثَاقَ وَ غبرمہا آیات کے وہ

ذات پاک مقدس ہے شائبہ نقص کذب وغیرہ سے رہا خلاف علماء کا جو دوبارہ وقوع و عدم وقوع خلاف دہید ہے جس کو صاحب بڑا بین قاطع نے تحریر کیا ہے وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے، اس کی تحقیق میں طول ہے۔ الحاصل امکان کذب سے مراد بخل کذب قدرت باری تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ دہید فرمایا ہے اس کے خلاف پر قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو، امکان کو وقوع لازم نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استحالة لاحق ہو یا ہو۔ چنانچہ اہل عقل پر مغضی نہیں پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صفویا و کرام و علماء عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے پس جو شبہات آپ نے وقوع کذب پر تفرع کئے تھے وہ مندرج ہو گئے کیونکہ وقوع کا کوئی قائل نہیں یہ مسئلہ دقت ہے عوام کے سامنے بیان کرنے کا نہیں اس کی حقیقت کے ادراک سے اکثر اہل زمان قاصر ہیں۔ آیات و احادیث کثیرہ سے یہ مسئلہ ثابت ہے اللہ، آگے قرآن و حدیث کی ایک ایک مثال بھی بیان فرمائی ہے،

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۲۷)

پہلی دونوں عبارتیں قطب الارشاد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اپنی ہیں، ان کا ایک ایک حرف پڑھیں اور خان صاحب بریلوی کی دقیقہ سنجی اور نکتہ رسی کی داد دیں مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ کا کیا عقیدہ اور مسلک ہے حضرت گنگوہی نے کیا فرمایا، اور خان صاحب نے از راہ تعصب و ہٹ و حرمی کیا سمجھا ہے؟ عبارتیں بالکل روشن ہیں ہمیں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے اور تفسیری عبارت مولانا گنگوہی کے پیر و مرشد حضرت مولانا حاجی امجد شاہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ہے جو اپنے مفہوم اور دلول کے لحاظ سے بالکل صاف اور بے غبار ہے اتنی تصریحات کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی کوڑھ مغز یا ضدی یہ کہے کہ مولانا گنگوہی اللہ تعالیٰ کو معاذ اللہ تعالیٰ بالفعل جھوٹا کہتے ہیں اور اس سے وقوع کذب کے قائل ہیں تو یہ سراسر باطل اور یقیناً مردود ہے اور خود مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ ایسے شخص کو قطعاً

کافر اور ملعون قرار دیتے ہیں جیسا کہ ان کی عبارت سے یہ واضح ہے۔ لیکن بایں ہمہ مخالف صاحب بریلوی اور ان کے اتباع و اذنا ب حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو معاذ اللہ تعالیٰ اسلئے کافر کہتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں، والعیاذ باللہ تعالیٰ، حالانکہ ان کا دامن بالکل اس بہتانِ عظیم سے پاک و صاف ہے۔

رہا مخالف صاحب کا یہ الزام کہ حضرت گنگوہی نور اللہ مرقدہ کا مہری و متخلص فتوے بمبئی وغیرہ سے طبع ہوا ہے اور اس میں انہوں نے معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تبارک و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا کہا ہے تو یہ بھی خان صاحب کا ایک خالص جھوٹا الزام ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے چنانچہ مسئلہ امکان کذب کے سلسلہ میں حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ پر اس اتہام کے بارے میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ۔

۴ اور یہ جو (خان صاحب، بریلوی) کہتا ہے کہ اس کے پاس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے فتوے کا فوٹو ہے جس میں ایسا لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مولانا قدس سرور بہتان بانڈھنے کو یہ جعل (سازی) ہے جس کو گھر کر اپنے پاس رکھ لیا ہے اور ایسے جھوٹ اور جعل (سازی) ہے آسان ہیں کیوں کہ اس میں وہ استادوں کا استاد ہے اور ناز کے لوگ اس کے چیلے، کیوں کہ تحریف و تلبیس و جعل و کفر کی اس کو عادت، اکثر منہر بنالیتا ہے..... مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں اس لئے کہ وہ رسالت کا حکم کھلا مدعی تھا اور یہ مجددیت کو چھپائے ہوئے ہے علما امت کو کافر کہتا رہتا ہے جس طرح محمد بن عبد الوہاب کے وہابی چیلے امت کی تکفیر کیا کرتے تھے۔ خدا اس کو بھی انہیں کی طرح رسوا کرے، انتہی۔ (المہند علی الفضل ص ۳۳)

خود خان صاحب روایت ہلال کے سلسلہ میں خط کے نام متبر ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں

۵ تمام کتابوں میں تصریح ہے الخط یشبہ الخط۔ الخط لا یعمل بہ۔

(ملفوظات حصہ دوم ص ۳۳)

جب روایت ہلال جیسی معمولی باتوں میں خط کا اعتبار نہیں تو پھر تکفیر جیسے اہم معاملہ

میں اس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے ؟ اور وہ بھی جعلی کہ منسوب الیہ کے فرشتوں کو بھی اس کا علم نہ ہو۔ غرضیکہ خان صاحب بریلوی اور ان کے اتباع نے قطب عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جو بایں وجہ کافر کہا اور بنایا ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ العیاذ باللہ خدا تعالیٰ بالفعل جھوٹ بولتا ہے اور اس سے کذب واقع ہوا ہے، ایک خالص بہتان ہے اور زاجھوٹ ہے۔ مولانا گنگوہی نور اللہ مرقدہ کا وہی عقیدہ جو تمام اہل سنت والجماعت کا ہے اس مسئلہ کی سیر حاصل بحث راقم کی کتاب تنقید مستین بر تفسیر نعیم الدین طبع دوم میں ملاحظہ فرمائیں۔



باب چہارم

حضرت مولانا سہارنپوریؒ

حضرت مولانا شاہ خلیل احمد بن شاہ مجید علی بن شاہ احمد علی بن شاہ قطب علی الرحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔ چونیسویں پشت میں سیدنا حضرت ابوالیوب دخالہ بن زید الانصاری الخزرجی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جڑتے ہیں۔ صفر ۱۲۶۵ھ و ستمبر ۱۸۵۲ء میں اپنے نانیہال قصبہ نانوتہ ضلع سہارنپور میں پیدا ہوئے۔ آپ کی والدہ ماجدہ بی بی مبارک النساء حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صدر مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند کی حقیقی بہن اور استاذ الکل حضرت مولانا مملوک العلی صاحب قدس سرہ کی بیٹی تھیں۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب اپنی والدہ کے بطن سے توام جڑواں پیدا ہوئے ابھی ولادت سے چند گھنٹے قبل آپ کے ایک ننومند اور خوشرو بھائی پیدا ہوئے مگر وہ وفات پا گئے۔ اور پتلے دبے، ضعیف اور کمزور جسم کے خلیل احمد صاحب کو اللہ تعالیٰ نے زندہ رکھا اور علم و عرفان کی عظیم دولت سے نوازا کہ دنیا کی نظریں ان پر لگا دیں۔ جب آپ کی عمر تقریباً تین سال کی ہوئی تو خود آپ کے نانا حضرت مولانا مملوک العلی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تبرکاً بسم اللہ شریف پڑھا کہ آپ کو قاعدہ شروع کرایا۔ آپ چونکہ بفضلہ تعالیٰ فکری اور ذہین تھے جلد ہی قرآن شریف ناظرہ ختم کر لیا اور اس کے بعد اردو شروع کر دیا۔ قرآن کریم، اردو، افارسی کی ابتدائی کتابیں انتہتہ اور نانوتہ میں مختلف اساتذہ سے پڑھیں۔ اس کے بعد لکھنؤ میں سال آپ اپنے چچا انصاری صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پاس چلے گئے جو ریاست گوالیار میں بعدہ

صدر الصدوق فائز تھے۔ اور میزان العرف اور پنج گنج تک کتابیں ان سے پڑھیں جب آپ کے والد ماجد شاہ مجید علی صاحب جن کی عمر کا اکثر حصہ ریاستوں کی ملازمت میں باہر گزارا تھا ملازمت ترک کر کے وطن تشریف لائے تو اپنے فرزند خلیل احمد صاحب کو پاس بلا لیا اور مولانا سخاوت علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے سپرد کر دیا جو قصبہ انبہڑ کے مشہور استاد اور محترم عالم تھے آپ نے ان سے کافیہ تک کتابیں پڑھیں بعض اعزہ کی رائے سے آپ کی ذہانت کے پیش نظر آپ کو انگریزی اسکول میں داخل کر دیا گیا اور پھر ڈیڑھ ہی عرصہ میں مولانا نے ماسٹروں پر اپنی ذہانت کا سکہ بٹھلادیا۔ اس کے بعد محرم ۱۲۸۳ھ میں جب دارالعلوم دیوبند کے مدرسہ کی بنیاد قائم ہوئی اور وہاں کے صدر مدرس آپ کے مامول حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ جن کی مرضی بمصنفہ ۱۳۰۲ھ میں اپنے وطن نافوٹہ میں وفات ہوئی، مقرر کئے گئے تو آپ ان کے پاس چلے گئے اور وہاں پھر کافیہ کی جماعت میں شریک ہو گئے۔

دارالعلوم دیوبند کے قیام سے چھ ماہ بعد جب ۱۲۸۳ھ میں مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کا افتتاح ہوا۔ اور حضرت مولانا محمد مظہر صاحب نافوٹہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۳۰۲ھ کہ وہ بھی قریبی رشتہ سے آپ کے مامول ہوتے تھے مدرسہ مظاہر العلوم کے صدر مدرس تجویز ہوئے تو حضرت مولانا خلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ مظاہر العلوم سہارنپور چلے گئے اور ۱۲۸۴ھ میں جب کہ آپ کی عمر تیس سال کی تھی، آپ نے درس نظامی ختم کر لیا۔ سند فراغت کے بعد آپ کو مدرسہ منگور ضلع سہارنپور بھیجا گیا۔ اس کے بعد مظاہر العلوم میں معین المدین کے عہد پر مقرر کیا گیا مگر علوم ادبیہ میں کامل مہارت پیدا کرنے کا شوق آپ پر غالب رہا۔ اور آپ اس وقت اور ٹیل کالج لاہور کے پروفیسر اور علوم شرقیہ کے استاذ اعظم حضرت مولانا فیض الحسن صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۳۰۳ھ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور علوم ادبیہ میں خاطر خواہ مہارت حاصل کی اور ان کی تکمیل فرمائی۔ واپسی پر حضرت نے اپنا باقی معمول جاکر رکھتے ہوئے سال بھر میں قرآن کریم بھی یاد کر لیا اور اپنی مسجد میں حسبہ اللہ سنانے کا ذوق

بھی پورا کیا۔ ظالم بھٹانیہ کی مذہب اسلام کے خلاف کھلی کاروائیوں، اور مسلمانوں کے خلاف برطانویہ اندازی کی وجہ سے مولانا خلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا اور اس سے ہجرت کرنے کو لازم قرار دیا، ان حضرات کی اسی کوشش کو ناکام کرنے اور انگریز کا ہاتھ مضبوط کرنے کے لئے خان صاحب بریلوی نے اعلام الاعلام بان ہندوستان دار الاسلام وغیرہ کتابیں لکھی ہیں، چنانچہ اس حق گوئی کی پاداش میں آپ کو شعبان ۱۳۳۲ھ میں بمبئی سے گرفتار کر کے بنی تال جیل بھیج دیا گیا۔ عدالت کی طرف سے سوال ہوا کہ آپ نے ہندوستان کو دارالحرب اور اس سے ہجرت کو ضروری اور واجب کہا ہے؟

فرمایا ہاں ضرور کہا ہے کیوں کہ دہلی سے تواتر سے خبر آتی ہے کہ گورنمنٹ ہمیں ہمارے مذہب اسلام کے خلاف حکم دینے پر مجبور کرتی ہے۔ حکومت کو اپنی اس غلط اور سخت پالیسی کا اس ہوا اور اس نے مسلمانوں کو اعتماد میں لینے کے لئے حسن سلوک اور مذہبی رواداری کا اعلان کیا اور اس کے بعد مولانا اور دیگر کارکنوں کو رہا کر دیا گیا۔

شادی اور اولاد ۱۲۸۹ھ میں عمر چوبیس سال آپ کی شادی شاہ عبدالرحمن صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی صاحبزادی سے گنگوہ میں ہوئی۔ خطبہ نکاح قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے پڑھا۔ ۱۲۹۰ھ میں ایک فرزند پیدا ہوا جس کا نام محمد ابراہیم رکھا گیا۔ پھر ۱۲۹۳ھ میں ایک لڑکی کا تولد ہوا جس کا نام منیہ النساء رکھا گیا۔ پھر ۱۲۹۵ھ میں دوسری لڑکی پیدا ہوئی۔ اور تین چار دن کے بعد ماں اور بیٹی دونوں عالم آخرت کو روانہ ہو گئیں۔ اللہ تعالیٰ نے ایک اور فرزند بھی مرحمت فرمایا جن کا نام عبدالرشید تھا جو شادی ہونے کے بعد بے اولاد فوت ہو گیا۔

اس کے بعد آپ نے ایک بیوہ سے نکاح کیا جو آخر عمر تک آپ کے ساتھ ہی مزاج میں گو قدرے تنہی تھی لیکن آپ کی خدمت میں کوئی کوتاہی روانہ نہ تھی۔

تدریس | آپ منگلور، بھوپال، بہاولپور، بریلی، اور دیوبند وغیرہ مختلف مقامات میں

درس رہے اور پھر ۱۲۳۱ھ میں بمبئی تیس سال آپ مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں صد مدرس مقرر ہوئے اور ۱۲۸۹ھ میں قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ سے بیعت ہوئے اور سالہا سال تک وہیں علاوہ تالیف و افتاء کے مہمانان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی دینی اور علمی خدمت میں مصروف رہے ۔

مدینہ طیبہ میں موت کی آرزو | آپ نے مدینہ طیبہ میں وفات پانے اور دفن ہونے کی آرزو اور شوق میں وہیں ڈیرے ڈال دیئے بالآخر ربیع الثانی

۱۲۸۹ھ کو مدینہ طیبہ میں آپ کی وفات ہوئی اور جنت البقیع کے قبرستان میں اہل بیت کی قبور کے پاس دفن ہونے کا شرف حاصل ہوا ۔

ایں سعادت بزرگوار و نیست و تانہ بخشد خدائے بخشندہ !

تصانیف | آپ کی تالیفات ، ہدایات الرشید ، مطرۃ الکرامۃ ، اتمام النعم ، تنشیط الاذان ، المہند علی المغند ، البرہین القاطعہ ، اور چار ضخیم جلدوں میں فتوہ

دہو مظاہر العلوم کے کتب خانہ میں غیر مطبوعہ ہیں ، کے علاوہ ابو داؤد شریف کی نفیس شرح بذل الجہود ، جواہر بیع الادل ۱۳۲۵ھ میں شروع اور ۱۲۸۱ھ شعبان ۱۳۲۵ھ میں دس برس پانچ ماہ اور دس دن میں پوری ہوئی ، علمی اور تحقیقی مشاہیر ہونے کے علاوہ آپ کے لئے صدقہ جہۃ اور دفع درجات کا بہترین ذریعہ ہیں اور تلامذہ کا سلسلہ اس پرستندہ ہے ۔

خان صاحب کا ال پر پیلا الزام | خان صاحب بریلی ان کی الاجاب اور مٹوس علی کتاب البرہین القاطعہ سے خاصے بدخواص ہوئے ہیں اور

اسکے محقق جواب کی توفیق تو ان کو نہ ہو سکی ۔ ہاں البتہ عامۃ المسلمین کو اس کتاب اور اس کے معنی سے بظن کرنے کے لئے جو حربہ خان صاحب نے اختیار کیا اپنے طبقہ میں اس میں وہ کامیاب رہے ہیں وہ یہ کہ ان کی ایک عبارت کو سیاق و سباق سے الگ کر کے ان کی مراد کے بخلاف غلط معنی لے کر ان پر کفر کا فتوے جڑ دیا اور معاذ اللہ تعالیٰ ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ

والہ وبارک وسلم کی توہین کا مرتکب گردانا اور پھر مخلوق خدا کو دہائی دی کہ دیکھو کیا ہو گیا ؟
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم خان صاحب کی عبارت بقید حروف نقل کر دیں تاکہ صحیح بات
کے سمجھنے میں کسی قسم کی دشواری پیش نہ آئے . خان صاحب لکھتے ہیں .

چوتھا فرقہ وہابیہ شیطانیت ہے اور وہ رافضیوں کے فرقہ شیطانیت کی طرح ہے وہ
”شیطان الطاق“ کے پیرو تھے اور یہ شیطان آفاق ابلیس لعین کے پیرو ہیں اور یہ بھی اسی
تکذیب خدا کرنے والے گنگوہی کے دم چھلے ہیں کہ اس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح
کی اور خدا کی قسم وہ قطع نہیں کرتی مگر ان چیزوں کو جن کے جڑ لے کا اللہ عزوجل نے حکم فرمایا ہے
کہ ان کے پیرا ابلیس کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور یاس کا برا قول
خود اس کے بد الفاظ میں صریح پر یوں ہے . شیطان ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت
ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام نفوس کو رد کر کے ایک شرک
ثابت کرتا ہے اور اس سے پہلے لکھا کہ شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے
فریاد اے مسلمانو! فریاد! اے وہ جو سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعین وبارک
پر مسلم پر ایمان رکھتے ہو الخ .

حسام احرارین ص ۱۳ طبع باد سوم اشرفی کتب خانہ افغون دہلی دواۃ لاہور

اور دیگر اہل بدعت سے بھی اس اعتراض کو دھرا دھرا کر عامۃ المسلمین کو متنفذ کرنے کی
بے جاسعی کی ہے . اور مولوی محمد عمر صاحب نے بھی مقیاس تنفیذ ص ۲۱۲ ، ص ۲۱۳ میں آ
خوب پھیلا یا ہے .

الجواب ! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم بجائے ادھوری عبارت پیش کرنے ، اور
ناکمل عبارت پر نگاہ ڈالنے کے ، پوری اور مکمل عبارت کو اور جس کے جواب میں یہ عبارت
لکھی گئی ہے اس کو ایک نظر بخوبی دیکھ لیں . اصل بات یہ ہے کہ مولوی محمد اسماعیل صاحب
مسکن رام پور ضلع سہانپور ، نے بدعات کی تائید و ترویج اور حضرت مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ

کے رد میں ایک کتاب لکھی جس کو بدعات کے مسائل کی میگزین کہنا چاہیے جس کا نام انہوں نے انوار السالطہ در بیان مولود فاکر رکھا ہے۔ اس کتاب کے رد میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ نے کتاب لکھی جس کا نام البرہین القاطعہ تجویز کیا گیا۔ مولوی عبدالحسین صاحب مغل میلاد میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اقول عقیدہ اہلسنت والجماعت کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت اسی طرح اور اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے دوسرے میں نہیں ہوتی اور خصوصیت کے معنی یہ ہیں کہ یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ اور دوسرے زمین پر کل جگہ موجود ہو جانا تو کچھ غلط مخصوص خدا کے ساتھ نہیں، تفسیر معالم الترنیل اور رسالہ برزخ جلال الدین سیوطی اور شرح مواہب علامہ زندقانی میں ہے کہ ملک الموت قابض ہے جمیع ارواح جن والنس و بہائم اور جمیع مخلوقات کا، اور اللہ تعالیٰ نے کر دیا ہے دنیا کو اس کے آگے مثل چھوٹے خوان کے۔ اور ایک روایت میں آیا ہے مثل طشت کے فیقبعن من ھھنا و ھھنا یعنی ادھر سے لے لیتا ہے جان کو اور ادھر سے اب خیال کرو کہ ایک آن میں مشرق سے مغرب تک کس قدر چوٹی، پھر، کیڑے مکوڑے اور پرند پرند، دند، اور آدمی مرتے ہیں ہر جگہ ملک الموت موجود ہو جاتا ہے۔ اور مشکوٰۃ میں ہے کہ، ملک الموت وقت موت کے سرٹانے ہوتا ہے مومن کے بھی اور کافر کے بھی، یہ حدیث طویل ہے۔ اور قاضی ثناء اللہ نے تذکرۃ الموتی میں نقل کیا ہے ایک حدیث کو طبرانی اور ابن مندہ سے اس میں یہ بھی ہے کہ ملک الموت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھر نہیں نیک یا بد آدمیوں کا جس کی طرف مجھ کو توجہ نہ ہو، رات دن دیکھتا رہتا ہوں اور ہر چھوٹے بڑے کو ایسا پہچانتا ہوں کہ وہ خود بھی اپنے کو اس سے پہچانتے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے۔ بھلا ملک الموت علیہ السلام ایک فرشتہ مقرب ہے دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے۔ درمختار کے مسائل نمازیں لکھا ہے

کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے۔ علامہ شامیؒ نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام نبی آدم کے ساتھ رہتا ہے مگر جس کو اللہ نے بچالیا بعد اس کے لکھا ہے وافتدہ علی ذالک کما افتد رملک الموت علی نظیر ذالک یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دے دی جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا انتہی کلامہ، اب عالم اجسام محوسہ میں اس کی مثال سمجھئے کوئی آدمی مشرق سے مغرب تک آبادی دنیا کی اگر سیر کرے جہاں جاوے گا چاند کو موجود پاوے گا اور سورج کو بھی پاوے گا پھر اگر وہ کہے کہ ایک چاند سب جگہ موجود ہے اور ایک سورج سب جگہ موجود، تمہارے قاعدہ سے چاہتے وہ کافر ہو جاوے کہ اس نے چاند کو ہر جگہ موجود کہا حالانکہ تحقیق یہ ہے کہ نہ وہ مشرک ہے نہ کافر خاصہ مسلمان ہے پس اسی طرح سمجھو کہ جب سورج سب جگہ موجود ہو کہ وہ چوتھے آسمان پر ہے روح نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو ساتویں آسمان پر علین میں موجود ہے اگر وہاں سے آپ کی نظر مبارک کل زمین پر یارمین کے چند مواضع و مقامات پر پڑ جائے اور ترشح انوار فیضان احدی سے کل مجالس مظہرہ کو ہر طرف سے مثل شعاع شمس محیط ہو جاوے کیا محال اور بعید ہے، علامہ زرقانیؒ نے ابوالطیب کا شعر شرح مواہب لدنیہ کی فضل زیارت قبر شریفین میں نقل کیا ہے ہ

یغشی البلاد مشارقا ومغاربا	كالشمس فی وسط السماء ونورها
یهدی الی عینیك نورا ثاقبا	کالبدر من حیث التفت رأیتہ

یعنی جس طرح سورج آسمان کے بیچ میں ہے اور روشنی اس کی پھیلی ہوئی ہے مشرق سے مغرب تک اور جس طرح چاند جہاں سے تو اس کو دیکھے اسی جگہ سے تیری آنکھوں میں نور بخشنے گا، انتہی کلامہ۔

پس فرق یہ ہے کہ سورج اور چاند کے دیکھنے کی آنکھ اللہ تعالیٰ نے کھول رکھی ہے اس کے ذریعہ سے مینا آدمی دیکھ کر کہہ دیتا ہے چاند ہر جگہ موجود ہے اندھا مادرزادیوں کہے گا کہ چاند

کہیں نہیں، پس اسی طرح روح کا دیکھنا موقوف ہے اللہ تعالیٰ کی عنایت پر اگر وہ آگے بڑھا
کھول دے اور پردہ اٹھا دے ہر جگہ انسان جلوۂ احمدی دیکھ سکتا ہے۔ امام شعرانیؒ نے میزان
میں لکھا ہے قد بلغنا عن ابی الحسن الشاذلی وقلیبذہ ابی العباس المرسی
وغیرہما انہما قالوا یقولون لو احتجبت رؤیة رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم طرفۃ عین ما اعدنا انفسنا من جملة المسلمین۔

دیکھئے ابو الحسن شاذلی وغیرہ اولیاء فرماتے ہیں کہ اگر ایک پل جھپکنے کے برابر بھی پل
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے چھپ جاوے تو ہم اپنے تین مسلمان نہ بنائیں۔

اب دیکھئے یہ اولیاء اللہ ان مفتی صاحبان صافی عقیدت کے نزدیک کس فتوے اور
کس حکم میں داخل ہوں گے اور ہونا ریح انبیاء علیہم السلام کا علیین میں ساتویں آسمان پر جو
ہم نے بیان کیا یہ تفسیر عزیزی بیان علیین میں دکھو لیکن باوجود ہونے علیین میں آپ کی نوح
کو قبر شریف سے بھی اتصال قوی ہے ہزاروں کو جانتے ہیں کون زیارت کو آیا، سب کو سلام کا
جواب دیتے ہیں، قبر میں جسم مبارک زندہ ہے۔ نہ قالیؒ نے لکھا ہے۔ ان نبیاء بالرفیق

الا علی و بدت فی قبرہ یزد السلام علی من یشہد علیہ۔ اس مقام
کی تحقیق زیادہ اس سے مقام اثبات مولود شریف میں بیان کریں گے۔ اب فکر کرنا چاہیے

جب چاند، سورج ہر جگہ موجود، اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ
موجود ہے تو یہ صفت خاص خدا کی کہاں ہوئی اور متا شایہ کہ اصحاب محفل میلاد کو زمین کی

تمام جگہ پاک ناپاک مجاہدین وغیرہ بھی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا،
نہیں دیکھی کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک،

ناپاک کفر و غیر کفر میں پایا جاتا ہے کہ تمہارے استدلال کے موافق تو چاہئے یہ سب محدث
اور فقہار بباحث اعتقاد حنفی ہر جگہ ملک الموت اور ابلیس کے بانہاں محفل مولود شریف

کی بہ نسبت زیادہ مشرک ٹھہریں معاذ اللہ۔ ع

بریں عقل و دانش بباہر گریست

اہل حق پر واضح ہو کہ ہمارا یہ دعوئے نہیں کہ ہر محفل میں روح مبارک آتی ہے، ہاں دعوئی ہے کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو وہ مشرک نہیں۔ انتہی۔

دکلام صاحب انوارِ ساطعہ مع البرہین القاطعہ ص ۲۵ طبع امدادیہ دیوبند دینی انڈیا

انوار الساطعہ کی اس عبارت سے بصرِ حجت یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کے ہر جگہ یا زمین کے چند مواقع اور مقامات پر حاضر ہونے کو ملک الموت اور شیطان کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر قیاس کرنے والے مولوی عبد السمیع صاحب ہیں اور یہ شیطانی اور ابلیسی قیاس ان کے ذہن کی پیداوار ہے اور ساتھ ہی وہ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کی روح مبارک کا ہر محفل میں آنے کا دعوئی ہم نہیں کرتے ہاں اگر کوئی کرے تو اس کو شرک بھی نہیں کہتے۔ اور تأسف بالأسف یہ ہے کہ جتنے مقامات پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کا حاضر ہونا تسلیم کرتے ہیں ملک الموت اور ابلیس کا ان سے زیادہ تر مقامات میں حاضر ہونا مانتے ہیں گویا جتنے مقامات کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کے لئے مانتے ہیں ان سے بڑھ کر اور کہیں زیادہ دیکھتے ان کے الفاظ یہ ہیں۔ اس سے زیادہ تر مقامات الٰہی، وہ ملک الموت اور ابلیس کے لئے تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن خدا تعالیٰ برا کرے تعصب و عناد کا کہ خان صاحب اور ان کے اتباع و اذنا ب یہ ناروا الزام حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے سرِ معقوپتے ہیں کہ وہ شیطان کا علم معاذ اللہ تعالیٰ، زیادہ بتاتے اور مانتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی پر، العیاذ باللہ تعالیٰ، شیطان کا علمی تفوق اور برتری جتلاتے ہیں اور اس وجہ سے وہ کافر و مرتد ہیں و عیاذ باللہ تعالیٰ، انوار الساطعہ کی خط کشیدہ عبارت کو اور ان امور بلکہ نکات کو جو ہم نے ابھی عرض کئے ملحوظ رکھیں اب ہم آپ کے سامنے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی وہ مکمل عبارت عرض کرتے ہیں جو انہوں نے "انوار الساطعہ"

کی عبارت کے رد میں تحریر فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

قولہ عقیدہ اہل سنت و جماعت کا یہ ہے انہو اقول عقیدہ اہلسنت کا یہ ہے کوئی صفت صفات حق تعالیٰ کی بندہ میں نہیں ہوتی اور جو کچھ اپنی صفات کا ظل کسی کو عطا فرمایا ہے اس سے زیادہ ہرگز کسی میں ہونا ممکن نہیں سمجھو علم و تصرف حق تعالیٰ کا حقیقی ہے اور مخلوق کا مجازی لیس کمنہ منشی الایۃ پھر جس کو جس قدر کوئی علم و قدرت وغیرہ عطا فرمایا ہے اس سے زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان کو جس قدر وسعت دی اور ملک الموت کو اور آفتاب و مہتاب کو جس درجہ پر بنایا ہے اس سے زیادہ کی ان کو کچھ قدرت نہیں اور زیادہ کوئی ان سے کام نہیں نکلتا اور نہ اس کثرت و قلت پر فضل کی کمی، زیادتی موقوف ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت نضر علیہ السلام سے بہت اعلیٰ و افضل ہیں معینا علم کا مکاشفہ ان کا حضرت نضر علیہ السلام سے بہت کم تھا اور پھر جس قدر حضرت نضر کو ملا اس سے زیادہ پر قادر تھے اور حضرت موسیٰ کو باوجود افضلیت کے ملا تو وہ حضرت نضر مفضل کی برابر بھی اس علم کا مکاشفہ کو پیدا نہ کر سکے۔ پس آفتاب و مہتاب کو جو اس ہیبت و وسعت قدر پر بنایا، اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ اور خصوص قطعہ سے معلوم ہوا۔ اب اس پر کسی افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل یا زائد اس مفضل سے ثابت کرنا کسی عاقل ذی علم کا کام نہیں۔ اول تو معائنہ کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جاویں بلکہ قطعی ہیں قطعیات خصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد بھی یہاں مفید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات ہو کہ مولف قطعیات سے اس کو ثابت کرے اور خلاف تمام اس کے ایک قیاس فاسد سے عقیدہ خلق کا اگر فاسد کیا جائے تو کب قابل التفات ہوگا؟

دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے پس اس کے خلاف کس طرح قبول ہو سکتا ہے بلکہ یہ سب ذل مولف کا مردود ہوگا۔ خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں واللہ لا ادری ما یفعل بکم ولا بکم الحدیث اور شیخ عبدالحق روایت،

کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں اور مجلس نکاح کا مسئلہ بھی بحر رائق وغیرہ کتب سے لکھا گیا ہے۔

تیسرے اگر افضلیت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگرچہ فاسق ہوں اور خود مولف بھی شیطان سے افضل ہیں تو مولف سب عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کی برابر تو علم غیب بزرگ خود ثابت کر دیے اور مولف خود اپنے زعم میں تو بہت بڑا اکمل الایمان ہے تو شیطان سے ضرور افضل ہو کر اہل علم من اس شیطان ہو گا معاً اللہ مولف کے ایسے جہل قیچہ بھی ہوتا ہے اور رنج بھی ہوتا ہے کہ ایسی نالائق بات منہ سے نکالنا کس قدر دراز علم و عقل ہے۔

احاصل خود کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو بزرگ و وسعت نص ثابت ہوتی فخر عالم کی دست علم کی کین سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔ اور خاصہ کی تعریف تنبیہ منقطع پڑھ کر مولف نے یاد کر کے بے تہذیبی عقیدہ کی اختیار کی مگر نہ اسے ماشار اللہ

سے حضرت شیخ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ۔ اور نیز فرمودہ است کہ من بشر ام نبدانم کہ در پس این دیوار چیست یعنی بے دانانیدن حق سبحانہ اھ۔ اشعۃ اللمعات جلد ۱ ص ۳۶ مطبع تاج کد لکھنؤ، اس مقام پر حضرت مولانا مرحوم کے نزدیک یہی حوالہ ملحوظ ہے۔ سہ اور یہ مسئلہ مشہور بحر رائق اور عالمگیری و در مختار وغیرہ میں ہے کہ اگر کوئی نکاح کرے شہادت حق قدامت اور فخر عالم علیہ السلام کے کافر ہو جاتا ہے بسبب علم غیب کے فخر عالم کی نسبت پس فقط مجلس نکاح کے اعتقاد علم میں کافر لکھا ہے یہ کسی نے نہیں لکھا کہ اگر اس کا اعتقاد کیا گیا مسادۃ علم الہی تعالیٰ شانہ کا ہے تو کافر ہو گیا ورنہ نہیں اھ البراہین القاطعہ ص ۴۹ ج ۵ سے نوٹ کتابت کی غلطی سے بعض نسخوں میں یہاں علم کے لفظ علم طبع ہو گیا ہے جو صحیح نہیں ہے۔

ہموز بہت دور میں خاصہ حق تعالیٰ کے علم کا یہ ہے کہ اس کا علم ذاتی حقیقی ہے جس کا لازم احاطہ کل شئی کا ہے اور تمام مخلوق کا علم مجازی ظنی کہ قدر عطا کی حق تعالیٰ کی طرف سے مستغنا ہے پس اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے فضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کی برابر بھی ہو چر جائے کہ زیادہ چنانچہ درجہ اس کی اوپر ذکر ہوئی اور قیاس سے اس کا اثبات جہل ہے کہ شانہ علم کا بھی اس کا متجز نہیں۔ الغرض یہ تحقیق واپسی مولف کی محض جہل ہے وہ شاید شرک میں مبتلا ہو مگر ایک عالم کا راہ ہدایا۔ بعد اس کے جو حکایات اولیاء اللہ کی مولف نے لکھی ہیں تو اول تو یہ حکایات حجت شرعیہ مثبت حکم کی نہیں خصوصاً باب عقائد میں۔ پس ان حکایات کو قبول کر کے نصوص کا رد کرنا کسی جاہل سے متوقع نہیں چہ جائیکہ عالم سے اور بعد تسلیم کلمہ حق یہ ہے کہ ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر اپنے فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گونا اس سے زیادہ عطا فرما دے ممکن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے اور مجلس مولود میں خطاب حاضر کیا جاوے اس امر کا محض امکان سے تو کام نہیں چلتا بالفعل ہونا چاہیے اور ثبوت ہو جانا نص سے واجب ہے مگر سوہ فہم مولف کا قابل تا شاہے کہ کچھ نہیں سمجھتا اور یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا جہلار کا یہ عقیدہ ہے۔ اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دے کر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدو ثبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدو ثبوت حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب محصیت کا ہے اب ظاہر ہو گیا کہ کوئی محدث و فقیہ و صوفی متقی مشرک نہیں مگر جس کا عقیدہ مولف کی تحریر کے موافق ہوگا البتہ وہ مشرک ہے اور ان عبارات اور روایات سے حجت اپنے دعوے کے لئے سروپاکی لانا محض کوتاہ فہمی مولف کی ہے ورنہ اس میں کوئی دلیل دعویٰ مولف پر نہیں کہلا بخفی انتہی۔

قارین کلام ! البرہین القاطعہ کی اس عبادت کو جو مکمل نقل کر دی گئی ہے بارہا پڑھیں اور انصاف سے فرمائیں کہ اس عبادت میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کونسی بات قرآن و حدیث اور اجماع امت کے خلاف کہی ہے اور اس عبادت کے کن الفاظ میں معاذ اللہ تعالیٰ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی توہین کی ہے ؟ اور کب مولانا مرحوم و مغفور نے (العیاذ باللہ تعالیٰ) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم اور حاضر و ناظر ہونے کو ملک الموت اور ابلیس کے علم پر قیاس کیا ہے ؟ بات تو صرف اتنی ہے کہ مولوی عبد السمیع صاحب نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کو آفتاب و ماہتاب اور ملک الموت اور ابلیس کے ہر جگہ حاضر ہونے پر قیاس کیا ہے اور ملک الموت اور ابلیس کے ہر جگہ موجود ہونے پر بزرگ خود کچھ روایات بھی انہوں نے پیش کی ہیں جن کو وہ نص سمجھتے ہیں اور اس نص پر اپنے فاسد قیاس کی بنیاد رکھتے ہیں اور بزرگ پر بے بنیاد عقیدہ منوانا چاہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر تسلیم کیا جائے اور پھر خود اس کی تردید بھی بعراحت لاشعوری میں کر جاتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم تو ہر مجلس مولود میں حاضر نہیں ہوتے، اور ملک الموت اور شیطان تو پاک و ناپاک اور کفر و غیر کفر زیادہ تر مقامات میں حاضر ہوتے ہیں گو اس لحاظ سے معاذ اللہ تعالیٰ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم پر ملک الموت اور ابلیس لعین کی ان امور اور ایسے مقامات میں حاضری کی وجہ سے وسعت علمی اور برتری خود تسلیم کرتے ہیں اور اہل حق کو خبردار بھی کرتے ہیں کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ ہر محفل میں روح مبارک آتی ہے ہاں اگر کوئی دعویٰ کرے تو وہ شرک نہیں۔

ایک طرف مولف : ”انوار ساطعہ“ کی اس عبادت پر خود کریں کہ اور تماشا یہ کہ اصحاب محفل میلاد تو زین، کی تمام جگہ پاک و ناپاک مجالس مذہبی اور غیر مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعویٰ کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر

مقامات پاک و ناپاک کفر و غیر کفر میں پایا جاتا ہے الخ ۔

اورد دوسری طرف مؤلف مذکور جو بریلوی حضرات کے وکیل انظم ہیں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ وہ ہر مجلس میلاد میں بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتے ۔ چنانچہ وہ انوار ساطعہ مع البراہین القاطعہ ص ۲۷ ، ص ۲۸ میں لکھتے ہیں ۔

اور طرفہ تو یہ ہے کہ بانیان محفل میلاد علی العموم یہ اعتقاد نہیں رکھتے کہ روح مبارک ہر جگہ موجود ہو جاتی ہے خواہ اس محفل میں قاری مولد کوئی مرد دیندار محب رسول ہو یا کیسا ہی آدمی ہو ساعین مہذب یا ادب ظاہر و باطن ہوں یا نہ ہوں روایات اس میں صحیح طور پر بیان کی جاتی ہوں یا موضوع باتیں شاعروں کی گھڑی ہوئی پڑھتے ہوں کھانے اور شیرینی اور عطر میں مال زہر اور محنت کا کیا ہوا ہو یا رشوت اور سود اور نصب کا مارا ہوا ہو دلوں کو اچھی طرح اشتیاق کے ساتھ حضور کے تصور میں لگا رکھا ہو یا نہیں ، حاضرین جلسہ خوش اعتقاد ہوں یا نہیں ہم نے بہتری مجالس میں دیکھا ہے کہ کسی کسی وجہ سے بعض منکرین بطینت و بد اعتقاد بھی آجاتے ہیں حالانکہ ایسے شخصوں کا حاضر ہونا ایک قسم کی کدورت محفل میں پیدا کرتا ہے ۱۰ اور پھر آگے ص ۳۰ میں لکھتے ہیں ۔

روح مبارک کا تشریف لانا اعلیٰ درجہ کی بات ہے پس ہر محفل میں کہ خواہ وہ کیسی ہی وضع سے مرتب ہو تشریف آوری کا دعویٰ کون کرتا ہے ۱۱ ۔

اس سے بصرحت تامہ یہ بات معلوم ہوئی کہ مؤلف الانوار الساطعہ کے نزدیک ایسی مجالس میں شیطان تو حاضر ہوتا ہے لیکن جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ان میں حاضر اور موجود نہیں ہوتے مگر افسوس ہے کہ کوسا دیو بندیوں کو جابر ہے کہ مٹا اللہ تعالیٰ وہ شیطان کو اعلم مانتے ہیں ج

بریں عقل و دانش پیاد گریست

اور مؤلف الانوار الساطعہ کے اس طرز استدلال پر کہ ملک الموت اور ابلیس ہر جگہ موجود ہیں

جس پر بزم خود بطور نص کے چند حدیثیں پیش کر کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے حاضر ہونے کو قیاس کیا ہے حضرت مولانا سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ گرفت کرتے ہوئے فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ۔

(۱) اولاً ۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ہر جگہ حاضر و ناظر ثابت کرنا عقیدہ کے باب سے متعلق ہے اور عقیدہ قیاس سے ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ خبر واحد سے ثابت ہوتا ہے اس کیلئے قطعی دلیل درکار ہے جو قرآن کریم، خبر متواتر یا دراجماع قطعی ہی ہو سکتا ہے، اور مؤلف نے ایسا نہیں کیا پھر اس کا یہ دعویٰ کب قابل التفات ہو سکتا ہے ؟

(۲) ثانیاً ۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت کرنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے، اس کی پوری بحث ہماری کتاب "تبرید النواظر" یعنی آنکھوں کی، مضمونک میں ملاحظہ فرمائیں ۔ مصدّر، اور بطور اختصار تین حوالے مولانا مرحوم نے پیش کئے ہیں، دو حدیث کے اور ایک فقہ حنفی کی مستند کتاب البحر الرائق کا۔ تو قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے مخالف عقیدہ مردود ہے اور ہرگز قابل توجہ نہیں ہے ۔

ثالثاً ۔ مسلمان فاسق ہی کیوں نہ ہو شیطان سے افضل ہے اور خود مؤلف الانوار الساطعہ مولوی عبد السمیع صاحب بھی انسان ہونے کی وجہ سے شیطان سے افضل ہیں تو مؤلف اپنے قائم کردہ قیاس کے رد سے اپنے لئے ہی شیطان سے زیادہ علم غیب اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی صفت ہی ثابت کر دکھاوے اور جب ایسا نہیں تو اس قیاس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے جس سے معاذ اللہ تعالیٰ، نصوص کو رد کیا جائے اور ایک فاسد عقیدہ اختیار کیا جائے ۔ پھر اس کے بعد مولانا مرحوم، مؤلف الانوار الساطعہ کے اس بے بنیاد قیاس اور اس کی پیش کردہ احادیث، جن کو مؤلف مقیس علیہ اور نص قرار دیکر ان سے قیاس کرتا ہے، اور ان کے مسلمات کو پیش نظر رکھ کر جن میں مؤلف نے ملک الموت والجنس کو زیادہ مقامات میں حاضر تسلیم کیا ہے اور ان کے لئے ان امور میں یہ وسعت عملی تسلیم کی ہے۔ یوں

گرفت کرتے ہیں کہ۔

الحاصل خود کرنا چاہتے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا، فخر عالم کو غلاف نصوص قطعیہ کے بلاذیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت و مولف الانوار الساطعہ کے نزدیک نص سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت علم کی دکر یہ علم محیط زمین کے ذرہ ذرہ کو عادی ہو اور ہر پاک و ناپاک اور کفر و غیر کفر کی مجلس میں آپ حاضر ہوں معاذ اللہ تعالیٰ، کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے؟ الخ

اور لطیف کی بات یہ ہے کہ مولانا سہا پنہری علیہ الرحمۃ علم محیط زمین کا جملہ تحریر فرماتے ہیں اہ آگے لفظ ان امور الخ کا بولتے ہیں یہ الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ بحث صرف علم روئے زمین کی ہے بمطلق علم کی نہیں اور نہ علوم عالیہ کمالیہ کی ہے جس پر انسانی فضیلت کا مدار ہے۔

داد دیجئے خان صاحب بریلی اور انجئے اتباع و اذائب کی دیانت کی لڑکا حاصل مجرم و مولف الانوار الساطعہ کو پوچھتے ہی نہیں کہ تم نے عقیدہ کے باب میں یہ شیطانی قیاس کیوں کیا ہے؟ اور شیطان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ذات گرامی سے زیادہ تر متعنا میں حاضر تسلیم کر کے اور اس کے لئے یہ وسعت علم مان کر معاذ اللہ تعالیٰ، آپ کی توہین کیوں کی ہے؟ بلکہ اللہ مولانا مرحوم پر برس برس پڑے ہیں کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ، شیطان کے علم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم سے زیادہ تسلیم کرتے ہیں اور توہین کے ترکیب ہوئے ہیں۔ اور افسوس صد افسوس یہ ہے کہ مولانا مرحوم کی ساری عبارت اور کم از کم محل نزاع کی عبارت کا سیاق و سباق اور آگے پیچھے سب عبارت شیر مادہ سمجھ کر معنی کر جاتے ہیں اور صرف لا تقربوا الصلوۃ کا مفید مطلب "جمعا اڑالیتے ہیں اور پھر خلق خدا کو دہائی دیتے ہیں کہ فریاد اے مسلمانو فریاد الخ اس سے بڑھ کر بھی مہٹ دھری تعصب اور عناد کا افسوسناک مظاہرہ کوئی کر سکتا ہے؟ اگر آدمی میں ذرہ بھر بھی شرم و حیا ہو تو اپنی

غلطی کو محسوس کرتا اور اس پر نادم ہوتا اور مارے حیا کے اس کی گردن خم ہو جاتی ہے اور آنکھیں جھجک جاتی ہیں۔ لیکن خان صاحب اور ان کے پیروکاروں کا باوا آدم ہی نرالا ہے نہ تو ان کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف پیدا ہوتا ہے اور نہ آنکھیں ہی نیچی ہوتی ہیں اور چند دن دیوبندیوں کی عبارتوں کا ایک مخصوص کدس سیکھ اور پڑھ کر وہ بلا علوم سہلہ مایہ پڑھے منبر کی زینت بن جاتے ہیں اور ساز و سوز سے تقریر کر کے عامۃ المسلمین کے مذہبی جذبات سے کھیتے ہیں اور اس لاعلمی اور جہالت میں بھی امن کا کوئی مقرر اپنے کو غزالی وقت اور رازی دوران سے کم تصور نہیں کرتا اور ان کا دوسرا جو خاصہ حفظ اور حفظ کے درجہ تک ہی محدود ہو۔ دارالعلوم سے کم لقیبہ ملقب نہیں ہوتا۔ اور ان کے کسی معمولی گاؤں کا خطیب بھی خطیب انجم کے لقب سے کم پر راضی نہیں ہوتا۔ پتیلیں میں ڈوب کر نکلیں کہاں۔ چار سو پھیلا ہے بھربے کراں

الفرض نہ تو حضرت مولانا سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے البراہین القاطعہ میں رمعاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی بلند ذات پاک کی توہین کی ہے اور نہ ہی شیطان کو اعلم قرار دیا ہے یہ سب خان صاحب اور ان کے اتباع کی اختراع اور ایجاد بندہ ہے کہ اپنے سوہم اور بدگمانی کو ازراہ تعصب و سرور کے گلے مٹھتے ہیں اور پھر ان پر کفر کے فتوے جڑتے ہیں اور ان کے کفر میں شک اور توقف کرنے والوں کو بھی بر ملا کافر قرار دیتے ہیں۔ خان صاحب بریلی نے جب علمائے حرمین شریفین کو دھوکہ دیا اور اس دھوکہ بازی کے مسائل میں ایک یہ مسئلہ بھی تھا کہ خلیل احمد سہارنپوری شیطان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اعلم سمجھتا اور کہتا ہے۔ تو اس پر علمائے حرمین شریفین نے ایک سوال یہ بھی لکھا جس کا جواب خود مولانا سہارنپوری علیہ الرحمۃ نے اپنے مبارک ہاتھ سے لکھا۔ وہ سوال و جواب درج ذیل ہے۔

انیسواں سوال ! کیا تمہاری یہ رائے ہے کہ ملعون شیطان کا علم سید الکائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ اور مطلقاً وسیع تر ہے اور کیا یہ مضمون تم نے ابن کسینی

میں لکھا ہے اور جس کا یہ عقیدہ ہو اس کا کیا حکم ہے ؟
 جواب : اس مسئلہ کو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام کا علم حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے اعلم ہے وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونیکا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے ، پھر بھلا ہمارا کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے ہاں کہ جنہی حادثہ تحقیر کا حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس لئے معلوم نہ ہونا کہ آپ نے اس کی جانب توجہ نہیں فرمائی آپ کے اعلم ہونے میں کسی قسم کا نقص پیدا نہیں کر سکتا جب کہ ثابت ہو چکا کہ آپ ان شریعت علوم میں جو آپ کے منصب اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری مخلوق سے بڑھے ہوئے ہیں جیسا کہ ، شیطان کو بہتیرے حقیر حادثوں کی شدت التفات کے سبب اطلاع مل جائے اس مردودین کوئی شرافت اور ملی کمال حاصل نہیں ہو سکتا کیوں کہ ان پر فضل و کمال کا مدار نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ یوں کہنا کہ شیطان کا علم سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے ہرگز صحیح نہیں جیسا کہ کسی ایسے شخص کو جس کی جننی کی اطلاع ہو گئی ہے یوں کہنا صحیح نہیں کہ فلاں بچہ کا علم اس بزرگ و محقق مولوی سے زیادہ ہے جس کو جملہ علوم و فنون معلوم ہیں مگر یہ جزئی معلوم نہیں اور ہم ہمہ جہ کا سیدنا سلیمان علیہ السلام کے ساتھ پیش آنے والا قصہ بتا چکے اور یہ آیت بڑھ چکے ہیں کہ مجھے وہ اطلاع ہے جو آپ کو نہیں اور کتب حدیث و تفسیر اس قسم کی ، مثالوں سے لبریز ہیں ۔ نیز حکماء کا اس پر اتفاق ہے کہ افلاطون و جالینوس وغیرہ بڑے طبیب ہیں جن کو دواؤں کی کیفیت و حالات کا بہت زیادہ علم ہے حالانکہ یہ بھی معلوم ہے کہ نجاست کے کیرے نجاست کی حالتوں اور مزے اور کیفیت سے زیادہ واقف ہیں تو افلاطون و جالینوس لگان ردی حالات سے ناواقف ہونا ان کے اعلم ہونے کو مضر نہیں ، اور کوئی عقل مند بلکہ احق بھی کہنے پر راضی نہ ہو گا کہ کیروں کا علم افلاطون سے زیادہ ہے حالانکہ ان

کائنات کے احوال سے افلاطون کی بسبت زیادہ واقف ہونا یقینی امر ہے اور ہمارے ملک کے بتمدین سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تمام شریعت و ادنیٰ و اعلیٰ و اسفل علوم ثابت کرتے ادویوں کہتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ساری مخلوق سے افضل ہیں تو ضرور سب ہی کے علوم جزئی ہوں یا کلی آپ کو معلوم ہوں گے۔ اور ہم نے بغیر کسی مقبر نص کے محض اس فاسد قیاس کی بنا پر اس علم کلی و جزئی کے ثبوت کا انکار کیا ذرا غور فرمائیے، ہر مسلمان کو شیطان پر فضل و شرف حاصل ہے پس اس قیاس کی بنا پر لازم آئے گا ہر امتی بھی شیطان کے جتھکنڈوں سے آگاہ ہو اور لازم آئے گا کہ سلیمان علیہ السلام کو خبر ہو اس واقعہ کی جسے بدہنہ جانا، اور افلاطون و جالینوس واقف ہوں کیڑوں کی تمام واقعتوں سے اور سارے لازم باطل ہیں۔ چنانچہ مشاہدہ ہو رہا ہے۔

ایہ ہمارے قول کا خلاصہ ہے جو براہین قاطعہ میں بیان کیا ہے جس نے کند ذہن بدویوں کی رگیں کاٹ دیں اور دجال و مغتری گروہ کی گردنیں توڑ دیں سو اس میں ہماری بحث صرف بعض حادث جزئی میں محضی اور اسی لئے اشارہ و کال لفظ، براہین قاطعہ صاف کی عبارت یوں ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہے لہذا تو اس میں لفظ "یہ" اشارہ ہے مطلقاً وسعت کا دعوئے نہیں کیا، ہم نے لکھا تھا تاکہ دلالت کرے کہ نفی و اثبات سے مقصود صرف یہ ہی جزئیات ہیں لیکن مفسدین کلام میں تحریف کیا کرتے ہیں اور شاہنشاہی محاسبہ سے ڈرتے نہیں اور ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کافر ہے۔ چنانچہ اس کی تصریح ایک نہیں ہمارے بہتیرے علماء کر چکے ہیں اور جو شخص ہمارے بیان کے خلاف ہم پر بہتان باز ہے اس کو لازم ہے کہ شاہنشاہ دوز جزا

سے مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی لکھتے ہیں۔ مراد ہی قابل قبول ہے جس پر قائل کے قول میں غرینہ ہو۔ (الکتبہ العلیا ص ۵)

سے خائف بن کر دلیل بیان کرے اور اللہ تعالیٰ، ہمارے قول پر وکیل ہے، انتہی ۔

(المہند علی المغنہ ص ۲۸ تا ۲۸، طبع قاسمی دیوبند)

اور البراہین القاطعہ ص ۳ میں لکھتے ہیں کہ کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ و السلام کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو مثال آپ کا نہیں جانتا۔ اہ۔
اس پوری تصریح کو بھی ملاحظہ کیجئے اور خان صاحب کے افتراء اور ظلم عظیم کو بھی دیکھئے جو یہ لکھتے ہیں کہ ۔

اس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیر اہلسنی کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے الخ للاحول ولا قوۃ الا باللہ ۔

اس کے بعد بھی اگر خان صاحب اور ان کے اتباع مولانا سہارنپوری تو اللہ مرقدہ کی تکفیر پر مصر ہیں تو اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ دیگر علمائے دیوبند کی طرح ان کی تکفیر کسی سلسلہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لئے ہے کہ ان کو بہر حال دیبر کیفیت کافر کہنا ہے اور بلا وجہ اور بلا دلیل کافر کہنا ہے اور خواہ کچھ بھی ہو جائے ان کو کافر ہی کہنا ہے گو ان کا کوئی عقیدہ قرآن و حدیث اور اہلسنت و اجماعت کے عقائد سے سرور بھی تجاوز نہ کرے مگر ہر صحت وہ کافر ہیں اس لئے کہ وہ کافر ہیں اور کافر ہیں کیوں کہ وہ کافر ہیں للاحول ولا قوۃ الا باللہ ۔ داد دیجئے اس فتوے بدیہی کی کہ کفر سازی کا کیا ہی بے خطا ہتھیار خان صاحب نے بریلی کی کفر ساز فیکٹری سے ایجاد کر دیا کہ کوئی خاص مسلمان کہیں بھی جائے، کچھ بھی کہے اور ایمان و عمل صالح اور اخلاق کے اعلیٰ سے اعلیٰ مراتب پر فائز ہو مگر کیا مجال کہ بریلی کا یہ ایجاد کردہ کفر اس کا پیچھا چھوڑے ۔

قارئین کرام ! آپ اس سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر اس لئے نہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ و مرجح کچھ کافر ہیں اور ان کے عقائد اہل اسلام اور اہلسنت و اجماعت کے خلاف ہیں اور اس لئے نہیں کہ عیاذ باللہ تعالیٰ انہوں نے اللہ تعالیٰ اور سردار دہلی

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کی ہے۔ بلکہ اس لئے ان کی تکفیر کی گئی ہے کہ ان کے علم و تقویٰ اور سیاسی شعور اور مجاہدانہ کا ناموس کا پورے ہندوستان میں اثر اور چرچا تھا۔ اور ہندوستان سے وہ ظالم برطانیہ کے اثر و رسوخ کو بہر کیف ختم کر کے مسلمانوں کے لئے خالص اسلامی نظام حیات چاہتے تھے اور دن رات اس کے لئے کوشاں تھے اور جب تک ہندوستان کے مسلمانوں میں ان اکابر کو اچھی طرح بدنام نہ کیا جاتا ان کا ان پر سے اعتماد نہیں اٹھ سکتا تھا اور بات وہی ہوتی جو یہ حضرات کہتے۔ اس لئے پیشہ وریوں اور غانہ ساز مفتیلوں نے ان مظلوم کا بڑی ناروا تکفیر کا بیڑا اٹھایا۔ اور ایسے بے بنیاد اتہائات اور افتراء میں ان اکابر کو اکھا کر رکھ دیا کہ ان کو اپنی صفائی کے لئے اپنا قیمتی وقت اور خطیر و کثیر رقم بھی صرف کرنا پڑی اور تحریری کاروائی سے بڑھ کر میدان مناظرہ میں بھی باہر مجبوری کو دنا پڑا اور ان کی خدا داد قوت کا خاصہ حصہ ان کاموں میں ضائع کر دیا گیا۔

حالانکہ ان کے کام بہت اہم اور ارادے بہت اونچے تھے کسی بھی باشعور مسلمان سے ان کے یہ زہریں کارنامے اوجھل نہیں ہیں اور ان اکابر کی توجہ ہی دوسری طرف لگا کر اہل ہند کو ان کی اصابت رائے اور بے لوث خدمات سے محروم رکھنے کی بے جاسوسی کی گئی جب کہ ان کی اس راہنمائی کے لئے لوگ ترستے تھے۔ غالباً ایسے ہی حالات کے لئے علامہ اقبال مرحوم یہ کہہ گئے ہیں کہ ۔

سہ گام راوی ذیل و فراست میں کب تک

تیرا سفینہ کہ ہے بحر بلے کراں کے لئے

نشان راہ دکھاتے تھے جو ستاروں کو

ترس گئے ہیں کسی سہ راہ دال کیسے

۱۹۴۷ء میں لارڈ مینگن ممبر پارلیمنٹ برطانیہ نے تقریر کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ

خدا تعالیٰ نے ہمیں یہ دن دکھایا ہے کہ سلطنت ہندوستان انگلستان کے زیر نگیں ہے

تاکہ عیسیٰ مسیح، علیہ السلام، کی فتح کا جھنڈا ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک لہرائے بشرطہ کو اپنی تمام تر قوت تمام ہندوستان کو عیسائی بنانے کے عظیم الشان کار کی تکمیل میں صرف کرنی چاہئے اور اس میں کسی طرح تساہل نہیں کرنا چاہئے۔

(ماخوذ از مقامی المدید مش)

ظالم برطانیہ نے اپنے اس ناپاک ارادہ کی تکمیل کے لئے اور معاذ اللہ تعالیٰ مذہب اسلام کو مٹانے کے لئے ہندوستان میں جو کچھ کیا وہ ہندوستان کی دو صد سالہ تاریخ جاننے والے کسی تاریخ دان سے مخفی نہیں ہے پہلے تو اہل حق نے اس جابر برطانیہ سے جہاد کیا جب اس میں کامیابی نظر نہ آئی تو ہندوستان کے مسلمانوں کے ایمان کو بچانے کے لئے دیوبند، مراد آباد، سہیل پور اور اسی طرح دیگر متعدد مقامات میں دینی مدارس قائم کئے تاکہ اس طریقہ سے، اسلام محفوظ رہے اور آنے والی نسلیں صحیح اسلام کو حاصل کر سکیں۔

مذاہب فاسد ہے کہ ایک طرف تو ظالم برطانیہ ہندوستان میں مسلمانوں کے خلاف یہ نادر و اکیل کھیلتا رہا اور ان کے ایمان پر ڈاکہ ڈالتا رہا اور ان کو عیسائی بنانے کے لئے بے حد سامی تھا اور پورا ہندوستان فتنی طور پر دارالحرب بنا ہوا تھا۔ اور دوسری طرف خان صاحب بریلوی نے اس وقت بھی ایک رسالہ لکھا جس کا نام "اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام ہے اس رسالہ کے صلا میں لکھتے ہیں کہ۔

ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علمائے ثلاثہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے ہرگز دارالحرب نہیں الا اور نیز یہ فتوے دیا کہ۔

ہندوستان بفضلہ دارالاسلام ہے۔ (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۷)

خوب فرمائیں کہ ایک طرف تو جابر برطانیہ کے ساتھ جہاد کرنے والوں اور اس کے شدید ترین مخالفوں کی بلا وجہ زور و عمل پر تکفیر کی گئی اور دوسری طرف اس وقت کے ہندوستان کو جس پر حکومت برطانیہ کا تسلط تھا اور وہ اسلام کے ایک ایک حلقہ کو توڑنے کے درپے تھا۔

دارالاسلام ثابت کیا گیا ہر سچہ دار آدمی اس سے بخوبی یہ سمجھ سکتا ہے کہ اس تکفیر کا اصل موجب، سبب اور علت کیا ہے ؟ اور کیوں بذور اور بجران کو کافر بنایا گیا ؟ جب حالات یہ ہوں تو پھر اس تکفیر کی شرعاً وقعت کیا ہے ؟ اور اس کو تسلیم کون کرتا ہے ؟ اس کھلی بات کا کسی فہم کے لئے سمجھنا چنداں دشوار نہیں ہے ۔ ہاں اگر کوئی نہ سمجھنا چاہے اور اپنی ضد کو نہ چھوڑے تو بھلا اس جہان میں اس کا علاج بھی کیا ہے ؟ علمائے دیوبند سے تو خانصاحب کا بلا وجہ سیر ہے وہ ان کو تمام کفار سے بدترین کافر گردانتے ہیں اور موقع و محل ہو یا نہ ہو ان کو جلی گئی سنانے اور ان کو کافر بنانے سے نہیں چوکتے ۔ چنانچہ خانصاحب کی عبارت پہلے عرض کی گئی ہے جس میں وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ ۔

اور دیوبندی کتب فقہ کے ماننے میں بھی شریک ہوتے اور بایں ہر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے یا ضروریات دین سے کسی شے کا انکار رکھتے ہیں ، ان کی اس فکر کوئی وادعائے اسلام اور افعال و اقوال میں مسلمانوں کی نقل اتارنے ہی نے ان کو غیبت و اضطرار اور ہر کافر اصلی یہودی ، نصرانی ، بت پرست ، مجوسی سبب سے بدتر کر دیا کہ یہ اگر پلٹ دیکھ کر اٹلے واقف ہو کر اوندھے دھونے ، اھ ۔

واحکام شریعت حصہ اول ص ۶۹ طبع برقی پریس ملو آباد ،

سمان اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ ۔ خان صاحب سے پوچھئے کہ آپ ذرہ ہمت کر کے وہ غمیت عبارت تو بتائیں جس میں دیوبندیوں نے معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی توہین کی ہے ؟ یا قاعدہ اور انصاف کے لحاظ سے اس عبارت سے توہین نکلتی ہے ؟ یا ان کی مراد العیاذ باللہ تعالیٰ توہین کا پہلو ہے ؟ اور پھر ہمت کر کے ضروریات دین میں سے کسی ایک مسئلہ کا انکار ہی ان کی کسی عبارت سے ثابت کر دیں ؟ مگر آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ خانصاحب ایسا کرنے سے قطعاً عاجز اور یقیناً قاصر ہیں ۔ ہاں جھوٹی فریاد کر کے اور بلا وجہ دہائی دے کر عامۃ المسلمین کے اسلامی جذبے کو کھینچنے کے بڑے مشاق اور

دیں تجربہ کار ہیں۔ اور فریاد مسلمانوں فریاد ! کہہ کر ان کو خوب کساتے ہیں اور اپنے سوردھرم اور
 ٹیڑھے دماغ سے نکلے ہوئے معانی و مطالب کو بجز دوسروں کے گلے ٹھنڈے کے عادی ہیں۔
 لیکن اگر کسی صغریٰ مزاج شخص کے بنجار میں مبتلا ہونے کی وجہ سے اسے شہداء اور کھانڈ لڑوی
 معلوم ہو یا کسی بھیگلے شخص کو ایک کی دو چیزیں نظر آتی ہوں تو اس میں شہداء اور کھانڈ کا کیا
 قصور ہے؟ اور اس چیز میں کیا خرابی ہے جس کو بھینگا بجائے ایک کے دو بتلادے ہو؟ علاج
 تو اپنے سوردھرم مزاج اور نگاہ کی ساخت کا کرنا چاہتے اور فریاد و دہائی دے کر عوام کے اذہان کو
 پریشان نہیں کرنا چاہیے۔

دوسرا الزام | آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا علمائے دیوبند سے اردو سکھانا
 بریلوی فرقہ میں یہ اعتراض بھی خاصا مشہور اور وزنی سمجھا جاتا ہے کہ دیوبندیوں
 کے مقتدر عالم حضرت مولانا خلیل احمد صاحب بہار پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لے رکھے ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے اردو زبان علماء دیوبند سے سکھی ہے اور
 آپ نے ان کی شاگردی کی ہے۔ (معاذ اللہ تعالیٰ)

مناسب معلوم ہوتا ہے ہم ان کی بلفظہ اصل عبارت پیش کر دیں اس کے بعد پھر اسکی
 ضروری تشریح کر دیں۔ مولوی عبدالسیع صاحب بریلوی نے اپنی کتاب الانوار الساطعہ میں
 مدرسہ دیوبند کے بعض علماء پر ملی سطح سے نیچے اتر کر بلاوجہ اور بے تحقیق تنقید کی تھی چنانچہ
 وہ لکھتے ہیں کہ۔

واضح ہو کہ اس جواب پر دہلی کے تین صاحبزادوں کی مہر ہے۔ الہی بخش، حفیظ اللہ،
 شریع حسین، یہ صاحبزادے ہیں غیر مقلد ہیں سب ان کو جانتے ہیں ان کا یہ جواب لکھنا کچھ تعجب
 تھا لیکن اصحاب دیوبند بھی اس فتوے میں ان کے تابع ہو گئے، مدرسہ دیوبند کے طلباء اور
 مدرسین کی پانچ مہریں چند وخط ہیں ایسے ایسے مفتی کہ ان میں سے ایک صاحب کی عبارت یہ
 ہے ہذا مسئلہ جواب صحیحۃ حسن علی عفی اللہ عنہ، سبحان اللہ عبارت ان مفتی

صاحب کی دیکھنے کے قابل ہے اور فصاحت و بلاغت کے تذکرہ دل میں لکھنے کے لائق ہے
لفظ ہذا کی تذکرہ و تشریف مسئلہ کی تائید و تنکیر جواب کی تذکرہ صحیحہ کی تائید۔ پھر مسئلہ معنی سوال
ابتدا اور جواب صحیحہ اس کی خبر سوال کی خبر جواب کیا کیا تماشے ہو رہے ہیں الخ۔
(الانوار الساطعہ مع البراہین المقاطعہ ص ۲۶)

اس کے رد میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ
اقول حسن علی نام کا کوئی مدرس دیوبند میں نہیں ابتدائے بناؤ مدرسہ سے آج تک کی
کیفیات موجود ہیں دیکھ لو، مولف کو اگر دیوبند کے مدرسہ پر طعن کرنا مقصود ہے تو ایسی طرح طعن
کرنا کہ جس کا کچھ ٹھکانا نہ ہو شرم کی بات ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اِنَّ بَعْضَ النَّاسِ اَشْرُ
پھر خواہ مخواہ حسن علی کو دیوبند کا مدرس یا طالب علم قرار دے کر محض اپنی طرف سے یہ لکھنا کس قدر
خلاف امر حق تعالیٰ کے ہے اور جو تو ہیں مدرسہ کی غرض مولف کی ہے تو ایسے دایمی مطالب سے
کچھ نہیں ہوتا اور مدرسہ کا جو کچھ علم ہے اگر کچھ فہم خدا داد مولف کو ہے تو اُسے دیکھ اس فقیر کے
گمان میں یہ آتا ہے کہ مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی بارگاہ پاک میں سمیت ہے کہ صد ہا
عالم یہاں سے پڑھ کر گئے اور خلق کو ظلماتِ ضلالت سے نکالا۔ یہی سبب ہے کہ ایک صالح
فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا
کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی میں؛ فرمایا جب سے علمائے مدرسہ دیوبند سے ہمارا
معاملہ ہوا ہے ہم کو یہ زبان آگئی۔

سبحان اللہ! اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا پس جس کا رتبہ عند اللہ زیادہ ہوگا شیطان
عدو مبین اس کی تخریب و توہین میں زیادہ سرگرم ہوگا۔ پس مولف حالانکہ مدرسہ دیوبند سے
اس کو کوئی گزند نہیں پہنچا، اور اس کی دنیا میں مدرسہ نے غفل نہیں ڈالا البتہ اس کے بدعات
کے ظلمات کا کاشف ہے لہذا مولف کو اس مدرسہ دیوبند سے عناد ہے مگر اس مدرسہ کو اپنا
دشمن جانتا ہے مگر جس کا حامی حق تعالیٰ ہو اس کا کوئی کیا کر سکتا ہے؟

الغرض حسن علی نام کا کوئی مدرس نہیں اور جس حسن علی کے دستخط ہیں خواہ مخواہ اس پر مطاعن لفظی کرنی بھی دور از دیانت ہے کیونکہ مطبع کی غلطی کا احتمال قوی ہے چنانچہ اس فتوے میں بہت الفاظ غلط موجود ہیں سو حسن ظن کرنا اور کاتب یا صاحب مطبع کی غلطی پر حمل کرنا مناسب تھا مگر یہ تو جب ہوتا کہ مولف کو حسن ظن پر عمل کرنا ملاحظہ اندیشہ آخرت ہوتا اور جو نکتہ تحلیہ معنوی کا تو مولف کو سلیقہ و ملکہ نہیں تحلیہ لفظی سے تسلی کر لینا ہے۔ خیر یہ تو سہل ہے لیکن شکوۃ اور قرآن شریف دہلی کے مطبع کے مثلاً مولف دیکھ کر اس میں غلطی کاتب ملاحظہ کئے گا تو مبادا حق تعالیٰ اور جناب فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم پر مواخذہ نہ کرنے لگے کیوں کہ مولف کی عادت تو یہ تھی کہ اصل مصنف کو الزام لگاتا ہے کاتب کی خطا پر تو حمل کرتا ہی نہیں استغفر اللہ استغفر اللہ انتہی بلعظم۔

والبراہین القاطعہ ص ۲۶ و ص ۲۷ طبع امدادیہ دیوبند

ہم نے یہی عبارت اس لئے نقل کی جسے تاہر سیاق و سباق کے ساتھ یکساںگی تمام عبارت کو دیکھ لیا جائے۔ اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ بغور دیکھیں جن میں ایک خواب کا ذکر ہے۔ خواب خود قابل تعبیر چیز ہوتی ہے کیوں کہ خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور ایک حقیقت جس کو تعبیر بھی کہتے ہیں۔ پھر ان دونوں میں کبھی مناسبت ظاہری ہوتی ہے اور کبھی مخفی جس کو فن تعبیر کے ماہر ہی جانتے ہیں۔ پھر اس میں اس کا بھی کوئی ذکر نہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ علمائے دیوبند سلتاد ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و بارک وسلم ان کے شاگرد ہیں۔ اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ اردو کی زبان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علمائے مدرسہ دیوبند سے معاملہ ہوتے ہی آگئی ہے۔ نہ آپ نے ان سے پڑھی ہے اور نہ انہوں نے آپ کو پڑھائی ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و بارک وسلم سے بڑھ کر، زمین انسان دنیا میں پیدا نہیں ہوا اور ایسی زمین شخصیت کے لئے ایک جماعت سے سابقہ، پڑنے کے ساتھ اگر اس کی زبان اور بولی آجائے تو اس میں تعجب اور حیرت کی اور اعتراض کی کیا

بات ہے ؛ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں مہاجرین حبشہ جب مدینہ طیبہ آئے تو آپ نے ان کے ساتھ حبشی زبان کے بعض بعض کلمات بولے مثلاً سنہ سنہ جو حسن کے معنی میں ہے ، بخاری ج ۳ ص ۲۳۷ و ج ۲ ص ۲۷۶ والی وادور ص ۲۳۷ ، اور اہل حبشہ کی پوری زبان سے آپ پھر بھی واقف نہ تھے چنانچہ سیدنا حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ، التوفی ۱۳۹ھ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ :

حبشی لوگ ، تیرا نازی اور نیروں سے مشق کرتے وقت ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے کھیلے تھے اور ایسے کلام سے گفتگو کرتے تھے جس کو آپ نہیں سمجھتے تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ کیا کہتے ہیں ؟ جواب ملا کہ یہ کہتے ہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، نیک ، بندے ہیں ۔

ان الحبشة كانوا يمزفنون بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فيتكلمون بكلام لا يفهمه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يقولون ؟ قال يقولون محمد عبد صالح ، موارد القرآن ص ۲۹۳ وسند احمد

ج ۳ ص ۱۵۲

اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کل حبشی زبان نہ جانتے تھے جسے تو پوچھنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور اسی طرح دیگر زبانیں بھی آپ نہیں جانتے تھے اور نہ یہ آپ کے منصب میں داخل تھا کہ سب بولیاں اہل زبانیں جانیں چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اٹھنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ، التوفی ۱۳۳۹ھ تحریر فرماتے ہیں کہ :

ادب سے پہلے وہ ذات کہ جس پر قرآن کریم نازل ہوا یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدس وہ بھی ہرگز دوسری قوموں کے معانی اور لغات بلکہ مخارج حروف

و اول کسیکہ قرآن برا و نازل میشد ، یعنی ذات مطہر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہرگز معانی و لغات اقوام دیگر بلکہ مخارج حروف و لہجہ کلام ہر فرقہ

نہیں آتے۔ | اور ہر فرقہ کے کلام کے لہجہ کو نہیں جانتی تھی

(فتاویٰ عربی ج ۱۳ طبع مجتبیٰ دہلی)

اور اس سے قبل بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم عالم کے تمام اطراف اور سب شہروں، جزیروں اور پہاڑوں کی مخلوق کی اصلاح و ہدایت کی خاطر مبعوث کئے گئے ہیں لیکن آپ کی اولین بعثت عرب کے انسانوں اور جنوں کے لئے تھی اور اہل عرب کی وساطت سے دوسرے لوگوں کے لئے یعنی فارس اور روم وغیرہ اور پھر ان کی وساطت سے ہندوستان والوں کی اصلاح کے لئے اور اسی طریقہ پر کل جزائر اور پہاڑوں کی مخلوق کی طرف اس لئے قرآن کریم کے نازل کرنے میں اولاً عرب کی زبان لغت اسلوب کلام اور اعجاز کو ملحوظ رکھا گیا ہے

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا
بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ

اور کوئی رسول نہیں بھیجا ہم نے مگر بولی بولنے
والا اپنی قوم کی تاکہ ان کو سمجھائے۔

(پ ۱۳، سورت ابراہیم ۱۰)

حضرت مولانا شیخ الاسلام شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۳۹۹ھ اس کی مختصر مگر جامع اور معنی خیز تفسیر میں لکھتے ہیں کہ چونکہ طبعی تربیت کے موافق ہر مغیرہ کے اولین مخاطب اسی قوم کے لوگ ہوتے ہیں جس میں وہ مغیرہ اٹھایا جاتا ہے اس لئے اسی کی قومی زبان میں دینی بھیجی جاتی رہی تاکہ احکام الہیہ کے سمجھنے سمجھانے میں پوری سہولت رہے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت دعوت میں گو تمام بن و انس شامل ہیں تاہم جس قوم میں سے آپ اٹھائے گئے اس کی زبان عربی تھی اور تربیت طبعی کے موافق، شیعوں ہدایت کی یہی صورت مقرر تھی کہ آپ کے اولین مخاطب اور متمدن ترین شاگرد ایسی سہولت اور خوبی سے قرآنی تعلیمات و حقائق کو سمجھ لیں اور محفوظ کر لیں کہ ان کے ذریعہ

سے تمام اقوام عالم اور آلے والی نسلیں درجہ بدرجہ قرآنی رنگ میں رنگی جاسکیں چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ عربوں نے اپنے نبی کی صحبت میں رہ کر اپنی قومی زبان میں جس سے انہیں سید شغف تھا قرآنی علوم پر کافی دسترس پائی پھر وہ مشرق و مغرب میں پھیل پڑے اور ردم و فائز پر چھانکے اس وقت قدرت نے عجبی قوموں میں ایسا زبردست جوش اور داعیہ کلام الہی کی معرفت اور زبان عربی میں مہارت حاصل کرنے کا پیدا فرما دیا کہ محفوظی مدت کے بعد وہ قرآنی علوم کی شرح و تبیین میں اپنے معاصر عربوں سے گونے سبقت لے گئے بلکہ عموماً علوم و مینیہ و ادبیہ کا مدار زبان تک پر دنا کرنے والے عجیبوں پر رہ گیا اس طرح خدا تعالیٰ کی حجت بندوں پر تمام ہوتی رہی اور وقتاً فوقتاً قرآنی ہدایات سے مستفید ہونے کے اسباب فراہم ہوتے رہے۔ فالحمد للہ تعالیٰ علیٰ ذالک۔ بہر حال خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاص قوم عرب سے اٹھائے جانے کی اگر کچھ وجوہ موجود ہیں (اور یقیناً ہیں) تو ان ہی وجوہ کے نتیجے میں اس سوال کا جواب بھی آجاتا ہے کہ قرآن عربی زبان میں اتنا کر خداوند عالم نے عربوں کی رعایت کیوں کی ؟ (ملقطہ ص ۳۳ طبع کراچی)

قارئین کرام ! اس خواب کی نہایت واضح اور روشن تعبیر صرف اس قدر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم نے ان مصلح کو خواب میں یہ بتایا کہ۔

میلہ کلام یعنی میری احادیث اس وقت سے اردو زبان میں شائع ذائع ہوئیں جب سے کہ دارالعلوم دیوبند قائم ہوا، اور اس مدرسہ کے علمائے نے اپنی تقریر و تحریر اور تدریس سے اردو میں اس خدمت کو انجام دینا شروع کیا۔

اس سے قبل اول تو اس درجہ علوم اسلامیہ کا شیوہ نہ تھا اور مملکت مغلیہ کے زمانہ میں جو کچھ بھی ان علوم کی اشاعت ہوئی وہ بیشتر فارسی زبان میں تھی اس وقت اسلامی کتبیں ان کے شروع اور حواشی فارسی زبان میں تھے جب سے دارالعلوم دیوبند قائم ہوا ہے تمام علوم اسلامیہ کی تقریری، تحریری اور تفسیری خدمت اردو زبان میں ہو رہی ہے اور اطراف

عالم سے شائقین علوم و سنیہ اپنی آتش شوق اس گہوارہ علم میں اگر آپ تشریں سے بچتا
ہیں۔ مگر بریلوی حضرات کا یہی قانون اور قاعدہ ہے کہ ہر خواب کو اس کے ظاہری پہلو پر
رکھ کر اس پر حکم کی بنیاد رکھی جاتی ہے تو وہ اپنے فاضل بریلوی کے اس خواب کو بھی ٹھنڈے
دل سے پڑھ لیں اور پھر فتوے صادر کریں۔ خانصاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ۔

اُن یعنی خانصاحب بریلوی کے ایک پریمائی مولوی برکات احمد صاحب کے
انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضرت سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں عرض کی
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں تشریف لے جاتے ہیں؟ فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنا
احمد اللہ یہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا اللہ وہی برکات احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تعین کر
محبت پروردگار کے سبب انہیں حاصل ہوئیں۔ ذالک بفضل اللہ یوتیہ
من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم

و مفعولات حمد دوم طبع یونانی ٹیٹا پریس لکھنؤ

البراہین القاطعہ میں جو کچھ نقل کیا گیا ہے وہ سب خواب ہی خواب تھا اور یہاں تو،
زیارت خواب میں ہوئی ہے باقی جنازہ کی نماز کی امامت خانصاحب نے تو عالم سیداری
میں کی ہے اور اس میں وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا مقتدی بنا کر وہ
یہ بتائے بغیر کہ آپ پہلی صف میں کھڑے تھے یا مقتدیوں کے پیچھے کہیں دوسری اور تیسری
صف وغیرہ میں (معاذ اللہ تعالیٰ) کس قدر نازاں و فرحال ہیں کہ احمد اللہ یہ جنازہ مبارک میں
نے پڑھایا۔ اگر اس خواب کو اپنے ظاہر پر ہی عمل کیا جائے تو کیا یہ گستاخی نہیں ہے؟ کہ
خان صاحب تو امام بنیں اور فخر عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے
مقتدی بنیں؟ اور خان صاحب کو اس پر بے حد فخر و ناز ہو کیا ان کے اس قاعدہ کے مطابق
(الحیاء بائد تعالیٰ) اس سے یہ ثابت نہیں ہو رہا کہ خان صاحب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

و بارک و سلم کو اپنا مقتدی بنا رہے ہیں ؟ شاید اس موقع پر خان صاحب سرور و وجد میں
اگر یہ بھی پڑھتے رہے ہوں ۔ ۷

یہ فخر کم ہے کچھ اس جان ناتواں کے لئے
تیری نظر نے چنا مجھ کو امتحاں کے لئے

جس طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و بارک وسلم کو معاذ اللہ تعالیٰ کسی کا
شاگرد بنانا گستاخی ہے اسی طرح آپ کی حاضری اور موجودگی میں آپ کے اذن اور اجازت
ورضا کے بغیر خود اہام بننا اور آپ کو مقتدی بنانا بھی کھلی گستاخی ہے ۔ گو چونکہ یہ خان صاحب
کا معاملہ ہے اس لئے اس کو کچھ بھی برا نہیں محسوس کیا جاتا ، ہاں جب کسی دیوبندی کی بات ہو
تو خان صاحب اور ان کی ذریت انتہائی طیش اور غصہ میں آکر آسمان سر پر اٹھالیتے ہیں ۔
مولوی محمد عمر صاحب کی نرالی گپ | مولوی محمد عمر صاحب البراہین القاطعہ کی
نامکمل اور ادھوری عبادت گھر کے اس کے بعد قرآن کریم کی تین آیتیں ۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ فَصِيحٍ . اور وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا
خَفَافًا لِلنَّاسِ كَيْفَ يُذَكِّرُوا . اور تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى
عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا . لکھ کر اور ان کا ترجمہ کر کے آگے لکھتے
ہیں کہ ۔

جب آپ کو تمام جہانوں کا نذیر اور رسول بنا کر بھیجا تو قانون خداوندی مذکورہ بالا
خدا معلوم لفظ مذکورہ میں حرف ہا کتا بت کی غلطی ہے یا مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک
قانون خداوندی ٹوٹ ہے ۔ مقدر ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالمین کی زبانیں سکھا
کر بھیجا ۔ دیوبندی کہیں کہ اردو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے علمائے دیوبند سے حاصل ہوا تو
یہ قرآن کریم کے صریح خلاف ہے اور اپنے استاد بننے کے فخر میں قرآن مجید کا انکار ہے اور اسل
اللہ کی بجائے رسول دیوبند قرار دیتے ہیں اللہ تعالیٰ تو اپنے رسولوں کے علم کو اپنی طرف

منسوب فرمادیں اور یہ علمائے دیوبند کی طرف۔ یہ ہے فرقہ دیوبندیہ کا ایمان جو علم گر کو اور تمام جہانوں کے حکیم سدا کو اپنا شاگرد تصور کرتے ہیں تو اکابرین دیوبند کا خدائی دعوے ظاہر ہو گیا انتہی بلیغہ۔

مقیاس حقیقت ص ۳۱

الجواب ! مولوی محمد عمر صاحب نے یہ جو کچھ لکھا ہے یہ ان کے غیث باطن کا داغدار امینہ اور منصب کا سیاہ نمونہ ہے ورنہ اکابرین دیوبند نے نہ تو خدائی کا دعوے کیا ہے اور نہ قرآن کریم کا انکار کیا ہے اور نہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو اپنا شاگرد بنایا ہے، معاذ اللہ تعالیٰ، اور ان کا یہ دعویٰ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام عالمین کی زبانیں سکھا کر بھیجا بالکل مروجہ ہے اس کا شرعاً کوئی ثبوت نہیں ابھی ہم نے علاوہ احادیث کے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حوالہ عرض کیا ہے کہ آپ سب زبانیں نہیں جانتے تھے۔ باقی جو قرین آیتیں انہوں نے پیش کی ہیں ان میں سے پہلی تو ان کے دعویٰ کے بالکل برعکس اور خلاف ہے جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ نبی صرف اپنی قوم کی زبان جانتے ہیں باقی زبانیں جانتا تو ان کے منصب میں داخل ہے اور نہ وہ اس کے مکلف ہوتے ہیں۔ اور دوسری اور تیسری آیت بھی مولوی محمد عمر صاحب کے دعویٰ سے غیر متعلق ہیں اس لئے کہ ان آیات سے جو کچھ ثابت ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی نبوت اور رسالت تمام کائنات کے لئے ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں اور نہ کوئی مسلمان اس میں شک کر سکتا ہے رہا یہ دعوے کہ تمام قوموں کی زبانیں آپ کو سکھائی گئی ہیں یہ نہاد دعویٰ ہی دعویٰ ہے جس کا کوئی عقلی و نقلی ثبوت نہیں اور نہ ان آیتوں سے اس کا ثبوت ہے آپ اولین طور پر براہ راست اہل عرب کی طرف مبعوث ہوئے اور آپ نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو بہترین طریقہ سے علوم دینیہ پڑھائے اور ان کی وساطت سے اور پھر تابعین و تبع تابعین کے ذریعہ دین اسلام تمام عالم میں پھیل کر رہا اور عجیب لوگوں نے قانون خداوندی کو حاصل کرنے کے لئے عربی زبان کو سکھا

اور اس میں مہارت تامہ حاصل کی جیسا کہ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حوالہ سے یہ بات بیان ہو چکی ہے اور عرف عام میں بھی قاعدہ ہی ہے کہ لوگ اس بات کے پابند اور مکلف ہوتے ہیں کہ وہ سرکاری زبان سیکھیں نہ یہ کہ سرکار اور حکومت اس بات کی مکلف ہے کہ وہ ہر ہر بولی والے کو اس کی بولی میں تار بھیجے، اور سرکاری قانون سمجھائے، جب عربی سرکاری زبان ٹھہری، کیونکہ قرآن کریم، حدیث شریف اور فقہ اسلامی وغیرہ علوم عربی میں ہیں، تو تمام محلی اور غیر عربی لوگوں پر لازم ہے کہ وہ اس زبان کو سیکھیں اور اس میں مہارت پیدا کریں تاکہ ان کو دین اسلام سمجھ آ سکے۔

یہ یاد رہے کہ علوم نبوت و رسالت میں تمام حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تعلق بذریعہ وحی صرف اللہ تعالیٰ سے ہوتا ہے ان علوم میں وہ مخلوق میں سے کسی کے شاگرد، نہیں ہوتے اور اس اعتبار سے سب امی ہوتے ہیں ویر الگ بات ہے کہ لعقب کے طور پر صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم امی ہیں، چنانچہ سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ واکرم وبارک وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن ہر نبی کے لئے نود کا منبر ہوگا اور میرا منبر سب سے لمبا اور سب سے زیادہ منور ہوگا، ہم ان منبروں پر جلوہ افروز ہوں گے کہ اتنے میں،

اُواز دینے والا ایک منادی آواز دے گا
نبی امی کہاں ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ حضرت
انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام فرمائیں
گے کہ ہم جب کے سب امی نبی ہیں سو ہم
میں سے کس کی طرف پیغام بھیجا گیا ہے؟
اس پر وہ منادی دوبارہ لوٹے گا اہ کہے گا
کہاں ہیں وہ نبی امی جو عربی میں۔

فیجیئ مناد ینادی امین
النبی الامی؟ قال فیقول الانبیاء
کلنا نبی امی فانی ایتنا ارسل؟
فیرجع الثانیۃ امین النبی
الامی العربی؟ الحدیث

(موارد النعمان ص ۳۳۳)

اس سے ثابت ہوا کہ تمام حضرات انبیائے کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام امی تھے مخلوق میں سے کسی کے سامنے علم نبوت و رسالت میں انہوں نے زائفے تلمذ طے نہیں کئے تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح یہ جھوٹے نبیوں کا طریقہ ہوتا ہے کہ ماسٹرں سے پڑھ کر بلکہ فیل ہو کر بھی وہ نبوت کا دعوے کرتے ہیں۔

رہے وہ علوم جن پر علم نبوت و رسالت کا مدار نہیں تو ان میں کسی نبی کا انسانوں میں سے کسی سے کچھ سکھنا محال انکار نہیں آخر سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بعض تلمذیاتیات کا علم سیدنا حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حاصل کیا تھا جیسا کہ قرآن کریم اور صحیح حدیث سے ثابت ہے اور سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام نے عربی کی زبان قبیلہ جبرہم سے سکھی تھی چنانچہ بخاری کی طویل حدیث میں آتا ہے کہ جب قبیلہ جبرہم نے زمزم کے چشمہ کے قریب خانہ کعبہ کی جگہ کے متصل باذن سیدہ حضرت ماجرہ علیہا السلام ڈیرا ڈالا تو اس روایت میں اس کا بھی ذکر ہے کہ۔

اور لڑکا یعنی سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام ہجوان ہو گیا اور اس نے قبیلہ جبرہم سے عربی زبان سیکھ لی۔

وَشَتَّ الْغُلَامُ وَتَعَلَّمَ الْعَرَبِيَّةَ
مِنْهُمْ الْحَدِيثَ
(بخاری ج ۱ ص ۱۷۷)

قطعیت کے ساتھ یہ معلوم نہیں کہ اس سے پہلے سیدنا حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ کی کیا زبان اور بولی تھی؟ لیکن اس صحیح روایت سے اتنا بھراحت معلوم ہوا کہ انہوں نے عربی زبان قبیلہ جبرہم سے سکھی تھی۔

باب پنجم !

حضرت مولانا تھانویؒ

ضلع مظفرنگر تحصیل کیرانہ میں۔ مظفرنگر سے ۱۸ میل شمال مغرب میں پختہ ٹرک پر راجہ مجیم کے نام سے ایک قصبہ آباد ہے جس کا نام محققات مجیم تھا جو بعد کو محققات مجوں کے نام سے مشہور ہوا مسلمانوں نے اس کا نام محسنہ رکھا تھا مگر مشہور ہو سکا اور جہاد مجیدہ میں یہ قصبہ مجاہدین کا مرکز رہا مجاہدین نے اپنی بسااس کے مطابق خوب جہاد کیا اور تحصیل کیرانہ پر مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی علیہ الرحمۃ المتوفی ۱۳۵۷ھ کی قیادت میں مجاہدین نے قبضہ کیا اور دیگر مجاہدین نے شامی پر قبضہ کر لیا۔ قاضی عنایت علی خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، مجاہدین کی مالی امداد کرتے رہے اور ان کے بھائی قاضی عبدالرحیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ظالم انگریز نے پھانسی دے دی یہ قصبہ اور اس کے ملحقہ قصبات بڑے مردم خیز اور تعلیم دین کے بڑے ادارے تھے اس قصبہ محققات مجوں میں ۵ جہادی الشانینہ ۱۳۲۸ھ بدرہ کے دن بوقت صبح صادق حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے۔ والد ماجد کا نام منشی عبدالحق صاحب تھا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، اور کئی پشتوں پر یہ سلسلہ نسب سیدنا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جاملتا ہے اور ننہال کی طرف سے آپ سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جاملتے ہیں آپ کی پیدائش کا مادہ تاریخ کرم عظیم ہے آپ

علیہ جہاد شامی کے موقع پر شامی ہی تحصیل تھی کیرانہ بعد کو تحصیل بنی

کے ناما میر نجابت علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تھے جو اعلیٰ درجہ کے فارسی دان اور حاضر جواب بزرگ تھے حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی ولادت کے چودہ ماہ بعد ایک اور لڑکا پیدا ہوا جس کا نام اکبر علی رکھا گیا جنہوں نے انگریزی تعلیم میں بڑی دسترس حاصل کی۔ پانچ سال کی عمر میں، حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی والدہ ماجدہ کا انتقال ہو گیا اور پھر والد مرحوم ہی پوری شفقت کے ساتھ مادری شفقت کا فریضہ بھی انجام دیتے رہے۔

ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی اور فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں اور قرآن کریم، جناب حافظ حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے یاد کیا پھر تھانہ بھون اگر حضرت مولانا فتح محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عربی کی ابتدائی کتابیں اور فارسی کی انتہائی کتابیں پڑھیں اس کے بعد آخر ذوالقعدہ ۱۲۹۵ھ میں دارالعلوم دیوبند پہنچ کر لبقیہ نصاب کی حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ مجاہد اساتذہ کرام سے تکمیل کی۔ صفر ۱۳۰۱ھ میں کانپور میں مدرسہ فیض عالم میں ۲۵ روپے ماہانہ پر مدرس ہوئے اور اپنے درجہ کی کتابیں آپ نے عمدہ طریقہ سے پڑھائیں سب نے آپ کا سکھ مل لیا آخر صفر ۱۳۱۵ھ میں کانپور سے تھانہ بھون مستقل سکونت اختیار کر لی اور پھر مدت العمر تھانہ بھون ہی میں ظاہری اور باطنی علوم کی نشر و اشاعت کرتے رہے اور کئی سو کتابیں تصانیف فرما کر حکیم الامت کا خطاب پایا، یہ لقب سب سے پہلے مولانا مرزا محمد بیگ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ملک محبوب المطالع دہلی نے تجویز کیا جس طرح حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب سیالکوٹی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۲۸۵ھ نے حضرت احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو مجدد الف ثانی کا لقب دیا تھا اور پھر ساری دنیا کی زبان پر یہ لقب جاری ہو گیا جو ان کے اصلاحی کارناموں پر دلالت کرتا ہے، اور خلق خدا کی علمی اور روحانی پیاس بجھائی اور بیعت حضرت حاجی ادا اللہ صاحب نہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کی ہے۔ پہلا حج حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ نے اپنے والد مکرم علیہ الرحمۃ کی معیت

میں ۱۳۰۱ھ میں کیا، اس کے بعد والد محترم کی وفات کے بعد ۱۳۰۳ھ میں دوسرا حج کیا۔ اور چھ ماہ اپنے سرشد کامل حضرت حاجی صاحب علیہ الرحمۃ کی خدمت اقدس میں رہ کر شایان شان استفادہ کیا اور ۱۳۰۳ھ میں پھر واپس کانپور مدرسہ جامع العلوم تشریف لائے اور پھر صفر ۱۳۱۵ھ میں محاذ معبود تشریف لے گئے اور خلق خدا کی دینی تربیت اور تصنیف کتب میں مصروف ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی کتابوں کو وہ مقبولیت دی جو اس زمانہ میں کسی اور کو حاصل نہ ہوئی۔

چنانچہ ایک بزرگ جناب شریف احمد صاحب سقہ گنج پوری تحصیل و ضلع کرنال، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، نے ایک خواب دیکھا جس میں انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم اور حضرات خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی زیارت کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ اس کو قریب آنے دو یہ اشرف علی صاحب کا خادم ہے اور نیز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے شریف احمد صاحب علیہ الرحمۃ کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اشرف علی صاحب کی کتابوں پر عمل کرتے رہنا اور دوسروں کے کہنے سے مت رکنا۔

محصلہ مقدمہ ہواد النواور صفحہ ۶

آپ نے دو شادیاں کیں مگر اولاد کوئی نہیں ہوئی، گو جسمانی اولاد تو حاصل نہیں ہوئی مگر روحانی اولاد اس کثرت سے ہے کہ احصاء و شمار سے باہر ہے۔ جب والد محترم نے حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کو عربی تعلیم میں اور دوسرے بھائی اکبر علی صاحب علیہ الرحمۃ کو انگریزی میں لگایا کیوں کہ والد محترم دونوں کی استعداد کو ملاحظہ کرتے تھے کہ ان کا مزاج اور طبیعت کا فطری رخ ہی یہی ہے تو حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کی محترمہ محبی صاحبہ علیہا السلام نے ان کے والد سے کہا کہ ایک کو تو انگریزی پر لگادیا یہ تو کما کھائے گا، لیکن دوسرے کو عربی میں لگادیا ہے یہ بھلا کیا کما کھائے گا؟ لیکن ان کو بھلا کیا معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ

نے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کس طرح حلال روزی سے نوازا اور حیات طیبہ عطا فرمائی۔ بالآخر منگل کی رات، ۱۳۶۲ھ ۲۰ جولائی ۱۹۴۳ء کو آپ بیاسی سال تین ماہ اور گیارہ دن کی عمر پا کر دنیا سے رخصت ہو گئے اور دیکھنے والوں نے دیکھا اور مسلسل دیکھا کہ وفات سے قبل آپ کی درمیانی اور شہادت کی انگلی کے درمیان سے پتیلی کی پشت سے ایک تیز روشنی نکلتی تھی جس کے سامنے برقی قہقہے مانند پڑ جاتے تھے یہ ان کی تحریری خدمت کا صلہ ہے جس سے دہشتی دنیا تک لوگ استفادہ کرتے رہیں گے۔

ہندوستان کے نامور اور مشہور علمائے کرام میں سے جو اپنے دور میں علوم شریعت و طریقت میں اپنی نگیر آپ تھے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی تھے جن کی ساری زندگی مذہب اسلام کی نشر و اشاعت اور مخلوق خدا کی اصلاح اور بہتری میں گزری اور جنہوں نے قرآن کریم کی تفسیر سے لے کر ایک معمولی مسئلہ تک جو چھوٹی بڑی کتابیں اور رسالے لکھے ان کی تعداد تقریباً ایک ہزار سے اوپر ہے، اور ایک اندازہ کے مطابق تیرہ سو سے متجاوز ہے، اور پاک و ہند میں سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں جید علمائے کرام ان سے روحانی فیض حاصل کر کے ان کے خلفاء کے زمرہ میں شامل ہوئے اور اپنے اپنے حلقہ میں عوام کی روحانی پیاس کو بجھاتے رہے اور اب بھی بفضلہ تعالیٰ بے شمار حضرات موجود ہیں جو شمعِ ہدایت کو بادِ مخالف میں بھی فروزاں کئے ہوئے ہیں لیکن خان صاحب کے کفر کی کند چھری سے ان کا گلا بھی نہیں بچا گو گناہیں مگر یہ ظالم چھری ان کے گلے پر گر گئی ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم پہلے خان صاحب کی عبارت بقیدِ حروف نقل کریں اس کے بعد حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اپنی عبارات پیش کریں تاکہ آفتابِ نیروز کی طرح حقیقت بے نقاب ہو جائے۔

پہلا اعتراض | خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

اور اس فرقہ ولبیہ شیطانہ کے بڑوں میں سے ایک شخص اسی گنگوہی کے دم پھیلوں میں ہے جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں اس نے ایک چھوٹی سی سیلیا رسالہ کی تصنیف ہے۔ صغیر تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور اس میں تفسیر کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر باگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے۔

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صبح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و ہر ایم کے لئے بھی حاصل ہے، الی قولہ در میان کی عبارت خان صاحب مضمون کر گئے ہیں، ہاں علمی گرفت سے بچنے کے لئے الی قولہ لکھ دیا ہے کیوں کہ اس درمیانی عبارت میں حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے مختصر سی دلیل کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ حاصل ہے کہ بعد عبارت یوں ہے۔ کیوں کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم الغیب کو مہجد کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں یمن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ حفظ الایمان ص ۷ طبع امدادیہ دیوبند، اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت (۱) میں (۲) احمد رضا خان، کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور چنیں و چنیاں میں (۳) حسام اکھرین ص ۷ ط

الجواب ! خان صاحب اور ان کے اتباع نے اپنی افتاد طبع اور سوہ مزاج سے مجبور ہو کر حضرت مخاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت ایسا علم غیب الہ کے فقرہ میں لفظ ایسا کو محض سیدہ زوری سے برابر یا تشبیہ کے معنی میں لے کر قائل کی اپنی مراد کے خلاف اس کا مطلب لیا اور پھر ان پر کفر کی بمباری شروع کر دی حالانکہ اردو زبان میں لفظ ایسا کے متعدد معانی آتے ہیں۔ چنانچہ امیر مدینائی مرحوم اپنی مشہور کتاب امیر اللغات میں لفظ ایسا کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں

(۱) اس قسم کا، اس شکل کا فقرہ ایسا قلمدان ہر ایک سے بنا دشوا ہے۔ آتش - محبوب نہیں بلخ جہاں میں کوئی ایسا - ہور کھتا ہے گل ایسی نہ لذت نثر ایسی -
(۲) اس قدر - اتنا فقرہ ایسا ملد کہ ادھوا کر دیا - برق -

اس بادہ کشش کا جسم ہے ایسا لطیف منہ -
ذات پر گماں ہے موج شہراب کا
امیر اللغات جلد دوم ص ۳۱ لفظ ایسا سے اس قسم کا یا اس قدر یا اتنا کوئی معنی مراد لیں اس کے پیش نظر حضرت مخاوی علیہ الرحمۃ کی مذکورہ عبارت بالکل بے غبار اور بے داغ ہے اور انہوں نے معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ہرگز کوئی توہین نہیں کی اور نہ ان کے وہم میں بھی اس کا خیال گزرا ہے۔ مگر خان صاحب بلاوجہ ان کو کافر بنانے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔

مولانا مرحوم کی مراد یہ ہے کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ذات گرامی کی کیا تخصیص ہے ایسا یعنی اس قدر اور اتنا علم غیب کہ جس کے اعتبار سے تم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو عالم الغیب کہتے ہو اور اطلاق لفظ عالم الغیب کے لئے جتنے اور جس قدر کی ضرورت سمجھتے ہو یعنی مطلق بعض مغیبات کا علم تو یہ زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور بہائم کو بھی حاصل ہے تو چاہیے کہ سب کو معاذ اللہ تعالیٰ عالم الغیب کہا جائے کیوں کہ ان قائلین کے نزدیک کسی کے عالم الغیب کہنے کیلئے

محض اتنا ہی کافی ہے کہ اس کو غیب کی کسی کسی بات کا علم ہو اور ان چیزوں کو بھی بعض مغیبات کا علم ضرور ہے اور نہ سہی تو کم از کم ذات باری تعالیٰ ہی کا علم ہے اور وہ بھی منجملہ مغیبات سے ہے حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی معاذ اللہ تعالیٰ ہرگز ہرگز یہ مراد نہیں کہ جیسا علم غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو حاصل ہے ویسا ہی ان چیزوں کو حاصل ہے اور نہ یہ کہ العیاذ باللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے مساوی اور برابر علم ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو حاصل ہے جیسا کہ خان صاحب کہتے کہ یہ شخص کسی برابر ہی کہتا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اچھنیں و چٹاں ہیں اھ

خان صاحب کا پہلے تو یہ فرغیہ تھا کہ تکفیر جیسے سنگین قدم اٹھانے سے پہلے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ان کی مراد دریافت کر لیتے اگر ان کی مراد سے توہین کا ادنیٰ سا احتمال بھی نکلتا تو بلاشبہ ان کی تکفیر کرتے بلکہ یوں کہتے کہ تھانوی ذلیل کافر ہے۔ اور، دوسرے درجہ پر ان کا یہ فرغیہ تھا کہ جب حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے اپنی مراد بیان کر دی اور اس وجہ اور مطلب و مراد کو کفر کہا جس کو لے کر خان صاحب ان کی بلا وجہ تکفیر کر رہے ہیں تو خان صاحب کے لئے مناسب تھا کہ وہ اپنے اس ظالمانہ فتوے سے رجوع کرتے اور اعتذار و اشتہارات میں انے شائع کرتے کہ میں نے تھانوی صاحب کی عبارت سے جو مراد سمجھی تھی تھانوی صاحب خود بھی اسے کفر کہہ رہے ہیں اس لئے میں اپنے فتوے سے رجوع کرتا ہوں اور تھانوی صاحب اور ان کے متفقین سے معافی کا خواستگار ہوں جن کو میرے اس غلط فتویٰ سے تکلیف پہنچی ہے۔ مگر خان صاحب کا تو مشن ہی ان کو کافر بنانے کا تھا وہ، سہل کس طرح اور کیوں اپنے اس ناروا فتوے سے رجوع کرتے۔ عجیب تر بات یہ ہے کہ تحفظ الایمان کی جس قتنا زحرفیہا عبارت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی معاذ اللہ تعالیٰ توہین کا جو پہلو خان صاحب کے نزدیک نکلتا ہے وہ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی مراد بھی ہرگز نہیں اور وہ ان کے نزدیک خالص کفر ہے اور وہ پہلو خان صاحب کے نزدیک بھی

کفر ہے لیکن بایں سب وہ اس پر مصر ہیں کہ محتاوی صاحب کافر ہیں کیوں کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ تو ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے متکلم ہو رہے ہیں ہر عقلمند آدمی اس سے بخوبی یہ اخذ کر سکتا ہے کہ خانا صاحب حضرت محتاوی کو کافر کہنے پر بہر کیفیت تھے ہوئے ہیں حضرت محتاوی علیہ الرحمۃ کی اس عبارت کے سلسلہ میں حضرت مولانا سید رفیع الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۳۶۱ھ، نے ایک خط لکھا جس کا بعینہ مضمون یہ ہے

بسم اللہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً وسلم۔

بخدمت اقدس حضرت مولانا المولوی احماد علی شاہ اشرف علی صاحب دہلی منت ذیہمک العالمیہ۔ بعد سلام سنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی یہ بیان کرتے ہیں اور حجام احرار میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ۔ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر نبی کو اور ہر پاگل کو بلکہ ہر جانور اور چار پائے کو حاصل ہے اس لئے امد ذیل دریافت طلب ہیں۔

- (۱) آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی اور کتاب میں ایسی تصریح کی ہے ؟
- (۲) اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے ؟
- (۳) یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے ؟

(۴) اگر آپ نے ذیل ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃً معاذ عبارت ہے نہ آپ کی مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا ملحد یا اشارۃً کہے اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر

بینوا تو حسبہ و ۰

اس کا جواب جو حضرت محتاوی علیہ الرحمۃ نے دیا وہ بلفظ درج ذیل ہے۔

اجواب ! مشفق کرم سلمہم اللہ تعالیٰ السلام علیکم آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں میں نے یہ غیبت مضمون یعنی غیب کی باتوں کا علم لازماً کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ و ہم نہیں گزرا۔

۲۰، میری کسی عبادت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کر دل گا۔

۲۱، جب میں اس مضمون کو غیبٹ سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر معروف ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے ؟

۲۲، جو شخص ایسا اعتقاد رکھے، یعنی غیب کی باتوں کا علم اسے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از سلسلہ سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور متعین کرتا ہے حضور سرور عالم خضر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی تسمیم کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبادت کی مزید توضیح کر دل جس کی بنا پر یہ تہمت مجھ پر لگائی گئی ہے گو وہ خود بھی بالکل واضح ہے۔ اول میں نے دعویٰ یہ کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ اور جو بواسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں اور اس دعویٰ پر دو دلیلیں قائم کی ہیں وہ عبارت دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوئی ہے پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر الہی مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا محض اس بنا پر کہ علوم غیبیہ بواسطہ حاصل ہیں آپ کو عالم الغیب کہنا اگر صحیح ہو تو اس سے اگر کل غیر متناہیہ مراد ہوں تو وہ عقلاً و عقلاً محال ہے اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ ایک ہی چیز کا علم ہو، اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے تو لفظ ایسا کا یہ مطلب نہیں کہ جیسا علم واقع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے الہی لغو بائند منہا بلکہ مراد اس لفظ ایسا سے وہی ہے جو اوپر مذکور ہے یعنی مطلق بعض علم گو وہ ایک ہی چیز کا ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ درجہ کی ہو کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے کہ بعض سے مراد عام ہے اور عبارت آئندہ بھی اس کی دلیل ہے وہو قولہ کیونکہ ہر شخص کو کسی دسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو وہ کسی شخص سے منہی ہے پس اگر زید ہر مخفی ادنیٰ چیز کے علم حاصل ہوئے کو بھی علم الغیب کے اطلاق۔

صحیح ہونے کا سبب بتلاتا ہے تو تئید کو چاہیئے کہ ان سب کو عالم الغیب کہا کرے کیونکہ ان کو بھی بعض مخفی چیزیں معلوم ہیں خود اس عبارت میں سرسری نظر کرنے سے یہ مطلب واضح ہو رہا ہے ۶۰

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ طویل جواب بسط البنیان کے نام سے ماہ شعبان ۱۳۲۹ء کو شائع ہوا جو حقیقت الاشیان کے ساتھ ہی ملتی ہے اور اس جواب کے شائع ہونے کے بعد تقریباً گیارہ سال خان صاحب زندہ رہے ہیں دیکھیں کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کی وفات ۱۳۲۹ء میں ہوئی ہے، لیکن باوجود حضرت تھانوی صاحب کی اس وضاحت اور تصریح کے خان صاحب اپنی کفری ضد سے باز نہ آئے حالانکہ شرعاً اور اخلاقاً ان کا فرض یہ تھا کہ اپنے اس ناروا فتوے سے رجوع کر لیتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ کیوں کہ ان کا تو مشن ہی یہ تھا کہ دیگر اکابر علمائے دیوبند سمیت حضرت تھانوی کو بہر قیمت کافر بنانا ہے۔ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی اصل عبارت بھی بالکل صاف تھی مگر ان کی توجیجی اور تشریحی عبارت نے تو سونے پر سہاگہ کا کام دے دیا البتہ یہ شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ حضرت تھانوی نے جس انداز اور جس عبارت سے، اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ ایک ہی چیز کا علم ہوا اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے اور اس مطلب کو بیان کیا ہے کیا اس کی نظیر علمائے سابقین سے بھی ملتی ہے یا یہ انداز بیان اور طرزِ ادا حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی اپنی اختراع ہے؟ علمی اور تحقیقی طور پر اس کا مطالبہ حضرت تھانوی اور آپ کے مؤسکین سے کیا جا سکتا ہے اور ہر صاحبِ فہم کو اس کا حق حاصل ہے سو اس کا ثبوت خود حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے باحوالہ بیان فرما دیا ہے۔

فلاسفہ نے اپنے خیال کے مطابق نبی کے لئے تین خصوصیات بیان کی ہیں۔ ایک یہ کہ نبی کے لئے کسبِ تعلیم کے بغیر اپنی باطنی صفائی کے ذریعہ ماضی حال اور استقبال

کے مغیبات پر اطلاع ضروری ہے چنانچہ ان کا دعوے میں الفاظ منقول ہے

احدها ای احد الاصول المختصة
بأن يكون له اطلاع على
المغيبات الكائنة والماضية و
الآتية ۱۰

یعنی نبی کے ساتھ جو امور مختص ہیں ان
میں سے ایک یہ ہے کہ اس کو فی الحال اور گزشتہ
اور آنے والے مغیبات پر اطلاع ہونی
چاہیے۔

مواقف مع الشرح ص ۶۳ بلوکلشور لکھنؤ

ان کے اس باطل نظریہ اور فاسد عقیدہ کی تردید کرتے ہوئے ترجمان المسند والجماعت
رئیس المشککین قاضی محمد الدین عبدالرحمن بن احمد اللہی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۵۷ھ) اپنی
مشہور علم کلام کی کتاب مواقف میں اور اس کے شارح امام اہل عربیت و سند علیہ السلام
امیر الحقین سید شریف علی بن محمد الجرجانی الحنفی (المتوفی ۸۱۶ھ) شرح مواقف میں،
یوں لکھتے ہیں۔

قلنا ما ذكرتموه مردود بوجوه

اذا الاطلاع على جميع المغيبات

لا يجب للنبي اتفاقا منا ومنكم

ولهذا قال سيد الانبياء وكذا

كنت أعلم الغيب لا استكثرت

من الغيب وما مستني الشؤم

والبعض اي الاطلاع على البعض

لا يختص به اي بالنبي كما اقررتم

به حيث جوزتموه للمرتاحين

والمرضى والناسيين فلا يتميز

ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ تم نے بیان کیا وہ کئی
وجہ سے مردود ہے کیوں کہ تمام مغیبات
پر مطلع ہونا نبی کے لئے واجب نہیں اس پر
ہمارا اور تمہارا اتفاق ہے اور یہی وجہ ہے
کہ سرور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے
فرمایا کہ اور اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں
خیر زیادہ حاصل کرتا اور مجھے تکلیف نہ
پہنچتی اور بعض مغیبات پر مطلع ہونا نبی کیساتھ
مختص نہیں ہے جیسا کہ خود تمہارا اقرار ہے
جب کہ خود تم نے بعض مغیبات پر مطلع ہونا

ریاضت کرنے والوں، بیماروں، اور سونے والوں کے لئے جائز قرار دیا ہے سو اس وجہ سے نبی غیر ممتاز نہیں ہو سکتا۔

بہ النسبی عن غیرہ ۱۰
مواقف مع الشرح طبع نوکھند
۳۳۷ و ۳۳۸ طبع مصر ۳۳۷

بعض زائقین نے اس ٹھوس اور معنی نیر عبارت سے یوں ناکام کلو خلاصی کی کوشش کی کہ یہ قاضی محض اور علامہ سید شریف کا عقیدہ نہیں بلکہ وہ فلاسفہ کو الزام دیا فرما رہے ہیں اور اس کا قرینہ اقرار تم اور جوڑ نمودہ کے الفاظ ہیں مگر یہ سب کچھ باطل اور مردود ہے۔

اولاً۔ اس لئے کہ قلنا ما ذکرتمو مردود اللہ سے یہ دونوں بزرگ جو جواب فرما رہے ہیں اس میں فلاسفہ کی واقعہ تردید ہے اور اپنا عقیدہ بیان کر رہے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ علامہ سید شریف قرآن کریم کی آیت بھی بطور استدلال پیش کرتے ہیں حالانکہ فلاسفہ کو قرآن کریم سے کیا واسطہ؟ یا اس امر کی کھلی دلیل ہے کہ اس عبارت میں یہ بزرگ اپنا اسلامی عقیدہ بیان فرما رہے ہیں نہ یہ کہ الزام مقصود ہے۔

ثانیاً۔ اگر یہ محض الزام ہے تو اس صورت میں فلاسفہ کا مدعی ثابت ہو جائے گا اور مصنف کی ساری تردیدی تقریر بے کار ہو جائے گی جیسا کہ کسی بھی صاحب فہم پر یحییٰ نہیں ہے۔

ثالثاً۔ غیر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا بعض مغیبات پر مطلع ہونا ایک بدیہی بات ہے اس کا انکار قاضی محض اور علامہ سید شریف تو کجا کوئی بھی عقل مند نہیں کر سکتا پھر اس سے یہ تاثر دینا کہ یہ دونوں بزرگ اس کے منکر ہیں یا یہ جو کچھ انہوں نے کہا وہ محض الزامات کہا ہے قطعاً باطل ہے اور اس کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ الغرض یہ جو کچھ انہوں نے فرمایا اہل اسلام اور اہل سنت و اجماعت کی ترجمانی کی اور اپنا عقیدہ بیان کیا ہے۔

فلاسفہ کے اسی بے بنیاد نظریہ کا مفسر قرآن علامہ ناصر الدین ابوسفید عبد اللہ بن عمر البغدادی

التوفی ۶۸۶ھ نے ان الفاظ سے روکیا ہے۔

وقد اورد علی هذا بانهم ان ارادوا
بالاطلاع الاطلاع علی جمیع الغائبات
فهولیس بشرط فی کون الشخص
نبیا بالاتفاق وان ارادوا لاطلاع
علی بعضها فلا یحکون فالت
خاصة للنبی اذ ما من احد الا یجوز
ان یطلع علی بعض الغائبات من دون
سابقية تعلم وتعلیم و ایضا
النفوس البشرية کلها متحدہ
بالنوع فلا یختلف حقیقتها بالصفاء
والکدر فما جاز لبعض جاز ان
یحکون لبعض آخر فلا یکون
الاطلاع خاصة للنبی . انتهى

مطلع الانظار شرح طالع الانوار

طبع استنبول و طبع مصر

اور حضرت امام محمد بن عمر فرید الدین الرازی، التوفی ۶۸۶ھ، لکھتے ہیں۔

جائز ہے کہ غیر نبی، نبی پر ان علوم میں بڑھ
جائے جن پر نبی کی نبوت موقوف نہ ہو۔

یحوز ان یحکون غیر النبی فوق
النبی فی علوم لا تتوقف نبوت علیها

تفسیر کبیر ص ۵ مشک

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم و مدلول کے اعتبار سے بالکل روشن ہیں آپ نے غور فرمایا

اور اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اگر فلا
کی مراد یہ ہے کہ نبی کے لئے تمام مغیبات
پر اطلاع ہونی چاہیے تو یہ بالاتفاق نبی
کے لئے کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے
اور اگر ان کی مراد یہ ہے کہ بعض مغیبات پر
اطلاع ہونی چاہیے تو یہ نبی کے ساتھ
خاص نہیں کیوں کہ کوئی شخص ایسا نہیں
جس کو بغیر کسی سابق تعلیم و تعلم کے بعض
مغیبات پر اطلاع ہو جاتی جائز نہ ہو علاوہ
ازیں نفوس بشریہ نوع کے لحاظ سے سب
متحد ہیں لہذا ان کی حقیقت صفائی اور کدورت
عدم صفائی میں مختلف نہیں ہو سکتی سو جو
بات بعض کے لئے ممکن ہے وہ سب کے
لئے ممکن ہے پس اطلاع علی الغیب بھی نبی
کا خاصہ نہ رہا۔

کہ جیسی تعبیر حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے اختیار کی ہے ویسی ہی تعبیر ان اکابر علمائے کرام علیہم الرحمۃ نے بھی اختیار کی ہے۔ اگر عاذ اللہ تعالیٰ یہ اکابر اس تفسیر کی وجہ سے کافر ہیں تو ایسا ہی ایک کافر حضرت تھانوی کو تصور کر لیں، اور اگر یہ سب بزرگ اس تعبیر کے اختیار کرنے کی وجہ سے کافر نہیں ہیں اور یقیناً کافر نہیں تو یہ ایک حقیقت اور منصفانہ بات ہے کہ حضرت تھانوی بھی شرعی لحاظ سے کافر نہیں ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ خان صاحب بریلوی ان کو مسلمان تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوں اور ان کو کافر قرار دینے بغیر ان کو حسین نہ آئے۔

حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی اس تشریح و تصریح کے بعد مزید کچھ کہنے کی کوئی ضرورت نہیں مگر اس پہلو کی تکمیل کے لئے ایک اور بات بھی عرض کرنا مناسب معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ ہمارے صفر ۱۳۴۲ھ کو حیدر آباد دکن کے چند مخلص دوستوں نے ایک مولوی صاحب کی وساطت سے ایک طویل خط حضرت تھانوی کو لکھا جس میں بسط البیان کی عبارتوں کا حوالہ بھی ہے اور جس میں یہ بھی لکھا ہے کہ۔

غرض ان تصریحات و مقدمات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی نہ کسی خلاف مقصود یا لغو باشد تھانوی سوء ادب کا اصلاً ابہام رہا پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق ضرورت نہیں لیکن اسلامی دنیا میں چونکہ ہر فہم کے لوگ ہیں یا قصداً شبہ ڈالنے والے موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ مصالح سمجھتے ہوئے ہیں خواہ وہ مصالح دیکھتے ہوں جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے یا دنیویہ ہوں جیسا کہ واقع ہے اس لئے کم فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ ان کو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترمیم کر دی جاوے جس میں معنوں محفوظ رہے اور عنوان بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجر ہوگا گو یہ ترمیم درجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان ہی میں ہوگی آئندہ جو رائے ہو۔ فقط۔

اس خط کا جواب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے یوں تحریر فرمایا۔

جواب: جزاکم اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بنا

نہیں ظاہر کی، اس لئے ترمیم کو دلالت علی خلاف المقصود کے اقرار کے لئے مستلزم سمجھا اور اقرار بالکفر کفر ہے اس لئے ترمیم کو ضروری تو کیا جائز بھی نہیں سمجھا اب سوال ہذا میں جو بنائیاں کی گئی ہیں ایک امر واقعی ہے لہذا قبولاً للشورہ اس کو لفظ اگر کے بعد سے عالم الغیب کہا جاوے، تاکہ اس طرح بدلتا ہوں اب فقط الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اس سوال کے بالکل شروع میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے (۱۵)

یہ جواب ۱۸ صفر ۱۳۲۷ھ کو تفسیر العنوان کے نام سے شائع ہوا اور یہ مکتوب بھی محفوظ الایمان کے آخر میں ملتی ہے۔ خان صاحب بریلوی تو اس وقت موجود نہ تھے انہوں نے جہاں جانا تھا وہاں پہنچ چکے تھے لیکن خیف برصیت ہے کہ خان صاحب کے خالی متوسلین اور معتقدین اس کے بعد بھی حضرت تھانوی کو کافر کہتے اور ان کے اسلام و کفر پر مناظرہ کرتے ہیں اور بعض ابھی تک اس پر بضد اور صریح سب کا مطلب یہ ہے کہ مسئلہ کا اختلاف نہیں بلکہ حضرت تھانوی کی ذات ہی دیگر اکابر علمائے دیوبند کی طرح اس کفر ساز ٹولہ کو کانٹے کی طرح چبھتی ہے خواہ انہوں نے دین و مذہب کی جتنی بھی خدمت کی ہے بہر شکل معاذ اللہ تعالیٰ وہ ان کے نزدیک کافر ہیں اس لئے کہ ان کو کافر ہی کہنا اور کافر ہی بنانا ہے خواہ کچھ ہو جائے قارئین کرام داد دیجئے اس دیانت کی اور خان صاحب کی اس دہائی کی۔

”مسلمان مسلمان لے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے استیغھے اپنے دین و ایمان کا واسطہ کیا اس ناپاک ملعون گالی کے صریح گالی ہونے میں تجھے کچھ شبہ گزر سکتا ہے معاذ اللہ تعالیٰ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت تیرے دل سے ایسی نکل گئی ہو کہ اس شدید گالی میں ان کی توہین نہ جانے اور اگر اب بھی تجھے اعتبار نہ آئے تو خود نہیں بدگوئیوں سے بوجھ دیکھ کہ آیا تمہیں اور تمہارے استادوں پر جیون کو کہہ سکے ہیں کہ اسے

ظلال تجھے اتنا ہی علم ہے جتنا سور کو ہے تیرے استاد کو ایسا ہی علم تھا جیسا کہ ہے ،
 تیرے پیر کو اسی قدر علم تھا جس قدر گھسے کو ہے ۔ انہو ۔ (حسام الحق ص ۳۳)
 ملاحظہ فرمائیے کہ مخالف صاحب کس طرح بزور توہین کا پہلو اور سنی کشید کرتے ہیں ۔
 حالانکہ نہ قائل کی مراد یہ ہے اور نہ ان کے دہم و گمان میں یہی سنی ہیں اور پھر مخالف صاحب
 ہیں جو دہائی دیتے جا رہے ہیں مسلمان مسلمان گویا مسلمانوں کے مذہبی جذبات سے بلا
 وجہ کھیل رہے ہیں اور جب مولوی محمد عمر صاحب اچھروی کی باری آتی ہے تو وہ شرم و حیا کو
 بالائے طاق رکھ کر اور خوف خدا کو دل سے نکال کر نہ تو مولف حفظ الایمان کی اپنی بیان کردہ
 مراد کو پڑھنے ، دیکھنے اور سمجھنے کی ضرورت محسوس کرتے ہیں اور نہ بمسط البنان اور تفسیر المعنویان
 کی عبارات کو دیکھنے کی زحمت کو ادا کرتے ہیں بلکہ بلا سبب جو شش اور طیش میں آکر حفظ الایمان
 کی تھوڑی سی عبارت نقل کر کے آگے لکھتے ہیں ۔

” اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ یہ قرآن مجید جو آپ کی طرف وحی کر رہا ہے میں یا رسول اللہ
 یہ تمام غیبی خبریں ہیں اور مصنف حفظ الایمان نے یہ کہا ہے کہ ایسے علوم غیبیہ تو صبیح و مجنون
 اور کتے بٹے ، خنزیر کو بھی حاصل ہے جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ بعض علوم غیبیہ جن کو قرآن شریف
 کہا جاتا ہے ہر فرد حیوان اور صبی اور مجنون پر بھی نازل ہیں تو میرے خیال میں مصنف مذکور کو
 جو قرآن شریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اترا ہے اس کی اتباع کی کیا ضرورت ہے کسی لڑکے یا
 دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ آؤ کرتا پھرتے تاکہ غلامان
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ کہنے کا موقع ہی نہ ملے اور نہ مصنف مذکور اس توہین مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے عذاب الیم میں گرفتار ہو ۔ ورنہ اس عقیدہ رکھنے والے کو تو توہین مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ایمان کا کچھ حصہ نصیب نہیں اور مصنف مذکور پر فخر ہم نے ہی نہیں بلکہ
 بعض دیوبندیوں نے بھی اس عبارت پر فتویٰ کفر ثابت کیا ہے ۔

ہمارے نزدیک متعین ہے کہ جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو زید و بکر و ہم
و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے دیوبندیوں کے بعض اکابرین نے مصنفؒ کو
یعنی مولوی اشرف علی تھانوی پر بھی میرے فتوے کفر کے بڑے لیکن حکیم صاحب اَخَذْتُ
الْعِزَّةَ بِالْاِذْنِ فَحَسْبُ جَهَنَّمُ پر ہی ثابت قدم ہے۔ پنجابی مثل کشہور ہے: گورو
جنہاں دے شینے چلیے جان چھڑپ جس امت دیوبندیہ کے حکیم کا یہ حال ہے ان کے لفظوں
کے کیا ہی کہنے ہیں؟ انتہی بلفظہ (مقیاس حقیقت ص ۳۱)

حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے اپنی حفظ الایمان کی عبارت کا جو معنی اور مطلب بیان کیا
ہے وہ مفصل پہلے بیان ہو چکا ہے اس کو پھر ملاحظہ کر لیجئے اور مولوی محمد عرصاحب کی کورٹھ
مغزی، کم فہمی، اور تعصب کی داد دیجئے کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں اور حضرت تھانوی صاحب
جیسے ولی کامل اور خدا رسیدہ بزرگ سے عداوت رکھ کر کیا کہا؟ اور یہاں تک کہنے سے،
نہیں چو کہ تھانوی صاحب کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی
ایمان لے آئے اور آؤ آؤ کرتا پھرے اللہ

اہل لسان جانتے ہیں کہ کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن اللہ کے جملہ میں کے نازل شدہ
کا یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ کہ کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے نے بھی کوئی قرآن شریف
نازل کیا ہے اور مظلوم تھانویؒ کو اس پر ایمان لانا چاہیئے۔ اس میں پروردگار عالم، قرآن کریم
سیدنا حضرت جبرائیل علیہ السلام بلکہ جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک
وسلم کی جو توہین ہوتی ہے وہ کسی مسلمان سے مخفی نہیں ہو سکتی اور اگر لفظ کے کوپر کے معنی میں
کہ یہ مراد لی جائے جیسا کہ بظاہر مولوی محمد عرصاحب کی یہی مراد معلوم ہوتی ہے کہ العیا و باللہ
تعالیٰ کسی لڑکے، دیوانے، اور کتے پر بھی کوئی قرآن نازل ہوا ہے اور مظلوم تھانویؒ کا فریضہ
ہے کہ وہ اس قرآن پر ایمان لائے تو اس مراد میں بھی رب العزت، روح الامین، قرآن پاک
اور امام الانبیاء و المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی کھلی توہین ہے

معاذ اللہ تعالیٰ آپ نے دیکھا کہ یہ بریلوی حضرات کس طرح اکابر علمائے دیوبند کی عبارات کے ان کی مراد اور مرضی کے سراسر خلاف اپنی طرف سے بڑا معافی کشید کرتے اور مطالب لیتے ہیں اور پھر دیوبندیوں پر توہین کی کشمیں گن چلاتے ہیں۔

مولوی محمد عمر صاحب نے حفظ الایمان کی ادھوری عبارت نقل کرنے اور اس پر عمر بنی کرنے سے پہلے اس پر یہ عزمان اور سرخی قائم کی ہے۔ دیوبندیوں کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم جیسا علم تو معاذ اللہ کہتے بے خنزیر کو بھی ہے۔ برقیاس حنفیت ص ۱۱۱

العیاذ باللہ تعالیٰ دیوبندیوں کے ساتھ عداوت نے بریلویوں کو یہاں تک پہنچا دیا کہ وہ ان کا نام لے کر معاذ اللہ تعالیٰ دیدہ و نستہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی توہین کرتے ہیں اور معاذ اللہ تعالیٰ کہتے بے خنزیر کے علم کے ساتھ مساوات قائم کر کے سانس لیتے ہیں اس سے بڑھ کر بھی اور کوئی کمینگی ہو سکتی ہے؟

یہ یاد رہے کہ دتو کسی دیوبندی عالم نے حضرت تھانوی کی تکفیر کی ہے اور نہ خالصاً اور ان کے ٹولے کے علاوہ کسی اور متدین عالم نے ایسا کیا ہے۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے دور میں سچ پر حکیم الامت تھے اور بفضلہ تعالیٰ ہمیں فخر ہے کہ ہم ان کی حکمت بیان میں اور دینی نسخوں سے استفادہ کر کے صحت یاب ہوتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ایسے حضرات کے دامن سے ہمیں وابستہ کیا ہے۔

اولئک آباءئ فجعنی بمشلم * اذا جمعنا یا جبریر العجامع
الہند کے حوالہ سے عوام کو مولوی محمد عمر صاحب نے جو یہ مغالطہ دیا ہے کہ اس سے وہ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی تکفیر کرتے ہیں یہ نرا دھوکہ ہے جس کا دیگر تحریفات، بدعات اور زیادتیوں کی طرح انشاء اللہ تعالیٰ مولوی صاحب ضرور غمخیزاہ اب بھگت رہے ہونگے اور ان بڑی بڑی منہ مانگی رقموں کا بھی جن کو حاصل کر کے وہ شرک و بدعت پھیلاتے رہے اب خوب مزہ چکھ رہے ہوں گے۔ الہند میں تو اپنا اور اپنے اکابر اور حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ

کامیاب عقیدہ بیان کیا گیا ہے کہ ہم ایسے عقیدہ والے کو جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کسی اور کا علیٰ تفوق تسلیم کرتا ہو قطعاً کافر سمجھتے ہیں پھر بھلا ہمارا یہ عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے المہندہ کو اول سے آخر تک پڑھ لیں اور انصاف کریں کہ کیا اس میں حضرت تھانوی کی تکفیر کی گئی ہے یا تکفیر سے ان کی برأت بیان کی گئی اور کیا اس کتاب میں ان کی تردید کی گئی ہے یا تصدیق اور تقریظ حاصل کی گئی ہے ؟ مگر ۔

یہ مٹلا کافروں کو دوست سبب کیا دے گا
اسے کافر بنانا بس مسلمانوں کو آتا ہے

دوسرا اعتراض ایک خواب کی تعبیر اور مرید کی خطا کی وجہ اپنی تکفیر

بریلوی جماعت کے بعض حضرات کا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ اعتراض بھی ہے اور اس کی وجہ سے ان کی معاذ اللہ تعالیٰ، تکفیر بھی کی گئی ہے کہ ان کے ایک مرید نے خواب میں یوں کلمہ پڑھا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ - اور پھر اس نے بیداری کی حالت میں درود شریف اس طرح پڑھا - اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا أَشْرَفَ عَلَى - اور خواب کی تعبیر بھی انہوں نے یہ بتائی کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعد نہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔ اس پر اعتراض کا تجزیہ اس طرح کیا جاسکتا ہے کہ۔

(۱) معاذ اللہ تعالیٰ مولانا تھانویؒ نے نبوت کا دعوئے کیا ہے ۔

(۲) اور صاحب واقعہ کو سزائیں اور تنبیہ نہیں کی حالانکہ وہ اس کا مستحق تھا اور اس کو توبہ واستغفار اور تجدید ایمان و نکاح کی تلقین بھی نہ کی جب کہ قائل کافر تھا اور حضرت تھانوی اس کے کفر پر خوش اور راضی رہے اور انکار نہ کیا لہذا وہ بھی کافر ہو گئے معاذ اللہ تعالیٰ کیوں کہ رضا بالکفر کفر ہے ۔

(۳) ایسے شیطانی دوسرے کو حالت مجمودہ پر کیوں حمل کیا اور اس کی تعمیر کیوں دی گئی؟ مولوی محمد عمر صاحب نے اس واقعہ پر یہ سرخی قائم کی ہے۔

دیوبندیوں کا کلمہ بھی مسلمانوں سے علیحدہ ہے۔ (مقیاس حنفیت ص ۱۹۷)

اجواب! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم پہلے اس واقعہ کو خود حضرت مخدومی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اس ارادہ مند کے اپنے الفاظ میں بقید ضرورت نقل کر دیں اس کے بعد پھر کچھ عرض کریں۔ وہ صاحب لکھتے ہیں کہ۔

اور سو گیا کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری یہ کہ مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن پھر میں بے ستور بے حسی تھی اور وہ اثر ناطقاتی بے ستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا ہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کر دھ

لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہ صلی علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی . حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں . اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خواب رویا اور بھی بہت سے . رجوات میں جو حضور (یعنی حضرت تقی محمدی رحمہ اللہ) کے ساتھ باعث محبت میں کہاں تک عرض کروں . انتہی بلفظ .

واللہ اعلم ۲۵ ماہ صفر ۱۳۲۶ھ

اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ کلمہ طیبہ میں غلطی خواب میں ہوئی اور ، صاحب خواب اس پر خاصا پریشان ہوا اور خواب میں بھی اپنی غلطی کا احساس کرتا رہا لیکن بے ساختہ زبان سے غلط کلمہ نکلتا رہا اور جب بیداری میں درود شریف غلط پڑھتا ہے تو اس میں بھی صراحت سے وہ کہتا ہے کہ بے اختیار ہوں . مجبور ہوں . زبان قابو میں نہیں . اور پھر اس پر بھی وہ خوب رویا ہے اس مقام پر چند باتیں قابل غور ہیں جن کو ٹھنڈے دل سے ملاحظہ کرنا چاہیے .

پہلی بات : خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور اس میں پنہاں ایک حقیقت ہوتی ہے جس کو تعبیر کہتے ہیں . کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بظاہر خواب بڑا خوشنما اور مژدہ افزا معلوم ہوتا ہے لیکن اس کی حقیقت اس کے بالکل برعکس ہوتی ہے . اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ باسی النظر میں خواب نہایت تاریک ، اندہ ہناک ، اور وحشت انگیز دکھائی دیتا ہے مگر اس کا باطنی پہلو اور تعبیر بہت ہی خوش کن اور خوش آئند ہوتی ہے اور تعبیر سامنے آ جانے کے بعد خواب دیکھنے والے کی خوشی کی کوئی انتہا نہیں ہوتی .

۲ ، دوسری مد کے خوابوں کے بارے میں اختصاراً چند حوالے ملاحظہ فرمائیں .

الف ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و سلم کی حبی حضرت ام الفضل

بنت الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک خواب دیکھا اور وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ آج رات میں نے ایک برا خواب دیکھا ہے، حلماً منکراً، آپ نے فرمایا کہ وہ کیا خواب ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ وہ بہت ہی سخت ہے، اشد شدید، آپ نے فرمایا کہ بتائیں تو سہی وہ کیا ہے حضرت ام الفضلؓ نے عرض کیا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے گویا آپ کے جسم مبارک سے ایک ٹکڑا کاٹ کر میری گود میں رکھ دیا گیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے فرمایا کہ تم نے بہت اچھا خواب دیکھا ہے، اس کی تعبیر یہ ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ میری تختہ جگر بیٹی (سیدہ حضرت فاطمہ، رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا جو تہدی گود میں کھیلے گا۔ چنانچہ سیدنا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے اور میری گود میں کھیلے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا۔ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۷ (صحیح الطابع)

ملاحظہ کیجئے کہ بظاہر کس قدر برا خواب تھا کہ خود حضرت ام الفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس سے گھبرا رہی تھیں اور بتلانے پر بھی آمادہ تھیں مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے مکر استفسار پر انہوں نے آخر بیان ہی کر دیا، اور پھر جب آپ نے اس کی تعبیر بیان فرمائی تو وہ کس قدر خوش کن اور خالص خوشخبری تھی۔

اب، اگر کوئی شخص خواب میں یہ دیکھے کہ اس کے پلاٹن میں بیڑیاں پڑی ہوئی ہیں تو وہ یقیناً اس سے گھبرائے گا اور ضرور پریشان ہوگا۔ لیکن سیدنا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

میں بیڑیوں کو پسند کرتا ہوں اور گردن کے طوق کو مکروہ سمجھتا ہوں بیڑیاں دین کے معاملہ میں ثابت قدمی کی دلیل ہے۔

احب القید واکرہ الغل والقیید
ثبات فی الدین۔ بخاری ج ۲ ص ۲۷۲، مسلم
ج ۲ ص ۲۷۲، واللفظہ و مستدرک ج ۴ ص ۲۷۲

اس میں بھی خواب کی صورت اور ظاہری پہلو دیکھئے کیا ہے ؟ اور اس کے اندر حقیقت اور اس کی تعبیر ہے وہ کیا ہے ؟

(ج) حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مزار اقدس پر پہنچے اور وہاں پہنچ کر مرقد مبارک کو اکھاڑا، العیاذ باللہ تعالیٰ، پس اس پریشان کن اور وحشت انگیز خواب کی اطلاع انہوں نے اپنے استاد کو دی اور اس زمانہ میں حضرت امام صاحب علیہ الرحمۃ مکتب میں تعلیم پاتے تھے۔ ان کے استاد نے فرمایا۔ اگر واقعی یہ خواب تہد اب ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ تم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث کی پیروی کرو گے اور شریعت محمدیہ علی حبیبہا الف الف تحیۃ کی پوری کھود کر یاد کرو گے۔ پس جس طرح ان کے استاد نے بیان کیا تھا یہ تعبیر حروف بحرف اسی طرح پوری ہوئی۔

تعبیر الروایہ کشوری مثلاً،

اور مختلف الفاظ کے ساتھ یہ واقعہ تاریخ بغداد للخطیب ج ۳ ص ۳۳۵ طبع مصر اور ،
 انخراۃ احسان ص ۱۹۶ طبع مصر و کتاب الانساب سمعی ورق ص ۱۹۶ طبع مصر و مناقب کردی
 ج ۱ ص ۳۳ طبع دائرة المعارف حیدر آباد دکن ، اور مفتاح السعادة ج ۲ ص ۲۲ طبع حیدر آباد
 دکن ، میں بھی موجود ہے۔ خود فرمائیں کہ اس خواب کی صورت کیا ہے ؟ اور اس کی تہ میں ،
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث کی پیروی اور فقہی رنگ میں علم دین کی خدمت
 جو زین خدمت کی خوشخبری اور بشارات موجود ہے وہ کیا ہے ؟

(د) تاریخ کی بعض کتابوں میں مذکور ہے کہ خلیفہ ہارون الرشید علیہ الرحمۃ کی بیوی تہید علیہا الرحمۃ نے خواب میں دیکھا کہ کثیر التعداد مخلوق جمع ہو کر سب سب باری باری اس سے ،
 مجامعت کرتی ہے جب آنکھ کھلی تو وہ بے حد پریشان ہوئی ، گھبراہٹ کی کوئی انتہا نہ تھی آخر کار
 جب اس خواب کی تعبیر بتلائی گئی تو معلوم ہوا کہ ان سے کوئی ایسا کام ہوگا جس سے بے شمار مخلوق
 فضا یاب ہوگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اس نے نہر زبیدہ کھدوائی جو عراق عرب کے ایک

بہت جیسے حصہ کو سیلاب کھتی ہے اور ایام حج میں مشرقی و مغربی کے مسلمان اس سے فیضیاء ہوتے ہیں جو اسی خواب کی تعبیر ہے۔
 بمصر رشار الاخیار حاکم طبع حید بقی پریس دہلی،

(۵) امام حسین بن پوجر البادر شی فرماتے ہیں کہ میں شہر امان میں تھا کہ ایک شخص نے مجھ سے سوال کیا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بادک وسلم کی وفات ہو گئی ہے۔ تو میں نے اس کے جواب میں کہا کہ اگر تیرا خواب سچا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ کوئی ایسا امام فوت ہو گا کہ اس زمانہ میں اس کی نظیر نہ ہوگی اور ایسے ہی خواہ حضرت امام شافعی، حضرت امام ثوری اور حضرت امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کی وفات کے وقت دیکھے گئے تھے۔ چنانچہ شام سے پہلے ہی یہ خبر آگئی کہ شیخ الاسلام احماد فظ، ابو موسیٰ المدینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۵۸ھ، وفات پا چکے ہیں۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۱۲۵ و ۱۲۶، لفظ ہی)

یہ چند خواب ہم نے باحوالہ اس لئے نقل کئے ہیں تاکہ یہ بات بالکل آشکارا ہو جائے کہ بسا اوقات خواب کا ظاہر کچھ اور ہوتا ہے اور باطن کچھ اور ہوتا ہے اور اس کو وہی حضرات سمجھ سکتے ہیں کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے علم و بصیرت کے ساتھ ساتھ فن تعبیر کی باریکیوں اور مضمینات حل کرنے کی توفیق سے نوازا ہوتا ہے سیرکہ دوسری یہاں بات نہیں چلتی حج نہ ہر کہ سر بر آشد قلندر ی داند

دوسری بات خواب نیند کی حالت میں دیکھا جاتا ہے اور نیند کی حالت میں جو کلمات زبان سے سرزد ہوتے ہیں شریعت میں ان کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔

بالفرض اگر کسی سے بجا لب نیند کلمات کفریہ سرزد ہوں تو اس پر کفر و ارتداد کا کوئی فتویٰ نہیں لگ سکتا کیوں کہ وہ شرعاً مرفوع القلم ہے اور نیند کی حالت میں ایسے کلمات صادر ہونے کی وجہ سے وہ مجرم نہیں ہو گا۔ چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و بادک وسلم نے فرمایا کہ ۔

تین شخص مرفوع القلم ہیں یعنی شرعی قانون کی زور سے محفوظ ہیں، سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو، اور جنوں میں مبتلا یہاں تک کہ اس کو افتادہ ہو اور بچہ جب تک بظاہر یعنی بالغ نہ ہو جائے۔

رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن المبتلى حتى يبرأ وعن الصبي حتى يكبر
رحمہ اللہ ۵ ک، صحیح
المجامع الصغیر ۲ ص ۲۴۲

اور سیدنا حضرت عمر اور سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں ہے۔

تین شخص مرفوع القلم ہیں مجنون جس کی عقل پر جنوں کا پردہ پڑا ہو حتیٰ کہ وہ تندرست نہ ہو جائے اور سونے والا جب تک بیدار نہ ہو جائے، اور بچہ جب تک بالغ نہ ہو جائے

رفع القلم عن ثلاثة عن المجنون المغلوب على عقله حتى يبرأ وعن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يحتلم رحمہ اللہ

المجامع الصغیر ۲ ص ۲۴۲

اور ایک روایت میں آتا ہے سیدنا حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و آلہ وسلم نے فرمایا۔

یعنی نیند کی حالت میں کوئی کوتاہی اور جرم نہیں ہاں بیداری کی حالت میں کوتاہی ہو تو اس میں جرم ہے۔

انه ليس في النوم تفريط ،
انما التفريط في اليقظة .
ترمذی ج ۱ ص ۲۷۲ وقال حسن صحیح

اس قسم کی روایات کے پیش نظر حضرات فقہاء و احناف کثر اللہ تعالیٰ جہانہم نے یہ قاعدہ اور ضابطہ اخذ کیا ہے کہ نیند کی حالت میں کوئی بات بھی کسی درجہ میں قابل اعتبار نہیں ہے نہ خواب میں سلام لانا اور معاذ اللہ تعالیٰ کفر و ارتداد معتبر ہے اور نہ نکاح و طلاق بلکہ حضرات فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ نیند کی حالت کی بات پر نندوں کی آواز سے کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتی چنانچہ علامہ محمد امین بن عمر الشامی کفنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ،

المتوفی ۱۲۵۲ھ، لکھتے ہیں:

ولذا لا يتصف بصدق ولا كذب
ولا خبر ولا انشاء ولا
التعريف وتبطل عبارات من
الاسلام والبردة والطلاق
ولم توصف بخبر ولا انشاء
وصدق وكذب كالحنان الطيور
۱۰۰ شامی ج ۱۰ ص ۱۰۰ طبع مصر فی مطبعہ المطالب اللہ پورہ
اور آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:

ومثلہ فی التلویح فہذا
صریح فی ان کلام النائم لا
یسعی کلاماً لغت ولا شرعاً
بمنزلۃ المہمل ۱۰۰ یعنی

اور اسی لئے سونے والے کا کلام صدق و کذب
اور خبر و انشاء سے متصف نہیں ہوتا اور تحریر
الاصول میں ہے کہ سونے والے کا کلام مثلاً
اسلام لانا یا مرتد ہو جانا، یا بیوی کو طلاق
دینا وغیرہ، یہ سب لغو اور بے کار ہے نہ
اس کو خبر کہا جاسکتا ہے اور نہ انشاء اور نہ
بیع اور نہ بھوٹ جیسے پرندوں کی آواز۔

اور ایسا ہی تلویح میں ہے پس اس
عبارت سے صراحت معلوم ہوا کہ غیظ کی
حالت کا کلام نہ لغت کلام ہے اور نہ شرعاً
جیسے مہمل۔

حدیث اور فقہ کے ان صریح حوالوں سے معلوم ہوا کہ نیند اور خواب کی حالت کی بات
پر کوئی فتوے صادر نہیں ہو سکتا جب تک کہ حقیقت یہ ہے تو حضرت بھٹا نوئی علیہ
الرحمۃ اس شخص پر کیسے فتوے لگاتے، اور کس طرح اس کو کافر اور مرتد قرار دیتے؟

تفسیری بات | بیداری کی حالت میں غیر اختیاری طور پر زبان سے جو بات سرزد ہو،
جاتی ہے گو وہ بات کفر ہی کیوں نہ ہو شریعت اس پر بھی کفر و ارتداد
وغیرہ کا کوئی حکم اور فتوے نہیں لگاتی، قرآن کریم میں مومنوں کی زبان سے یہ دعا اللہ تعالیٰ
نے جاری فرمائی ہے۔ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِیْنَا اَوْ اَخْلَاْنَا اللّٰہِ
یعنی اے ہمارے رب اگر ہم سے کوئی بھول یا خطا سرزد ہو تو ہمارا مواخذہ نہ کرنا۔

اور حدیثوں میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۳۴۳ طبع مصر بحوالہ مسلم،
اور سیدنا حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے فرمایا کہ ۔

ان اللہ تجاوز عن امتی الخطیۃ و
النسیان وما استکرہوا علیہ ۔
مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۴ رواہ ابن ماجہ ص ۱۳۱ والبیہقی
ج ۲ ص ۳۵۴ والطحاوی ج ۲ ص ۵۲ والحاکم ج ۲
ص ۱۹۰ عن ابن عباس وصحیح و
السیوطی فی الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۸۰
عن ثوبان وقال صحیح ،

اس سے معلوم ہوا کہ خطا کی صورت میں اگر کفر وغیرہ کا کوئی کلمہ زبان سے نکل جائے
تو اس پر شرعاً کوئی گرفت نہیں ہے۔ سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت
میں آتا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ۔ اللہ تعالیٰ اپنے
نگہ نگار بندہ کی توبہ پر اس سے بھی زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے کوئی مسافر کسی بے آب و گیاہ
لق و دق میدان میں جا رہا ہو اور وہاں اس کی سواری کا اونٹ جس پر اس کے کھانے پینے
کا سامان بھی لدا ہوا ہو، اس سے گم ہو جائے اور وہ ادھر ادھر تلاش کر کے اس سے
نا امید ہو کر مرنے کے لئے کسی درخت کے سایہ میں آ بیٹے پھر اسی حال میں اس کی آنکھ بھی لگ
جائے پھر تھوڑی دیر کے بعد اس کی آنکھ کھلے تو وہ یہ دیکھے کہ اس کا اونٹ مع اپنے ساز
وسامان کے اس کے پاس کھڑا ہوا ہے اور اس کی زبان سے بے انتہار خوشی میں یہ لفظ
نکل جائیں

اھم انت عبدی وانا ربک | اے پروردگار تو میرا بندہ ہے اور میں
تیرا رب ہوں ۔

اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے فرمایا کہ اخطا من
مشدة الفرج کہ زیادہ خوشی کی وجہ سے اس کی زبان سے خطا سرزد ہوتی ۔
مسلم ج ۲ ص ۵۵۵ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۱۱

یعنی وہ بے چارہ کہتا تو یہ چاہتا تھا کہ اے میرے رب تو میرا آقا ہے اور میں تیرا
بندہ ہوں ، مگر کہہ لٹ گیا ، حالانکہ یہ شخص دود دیوانہ ہے اور نہ اس پر غشی طاری ہے اور نہ
نشہ میں مست ہے اور نہ سویا ہوا ہے ۔ بیداری کی حالت میں ہے مگر بے ساختہ اور بے اختیار
اس کی زبان سے وہ کچھ نکل رہا ہے جس کو وہ چاہتا نہیں ، ارادہ کسی اور بات کے نکلنے کا
ہے مگر نکلتی کچھ اور ہے ۔ حضرات فقہاء احناف نے خطا کی تعریف و تشریح اور حکم کے بارے
میں خاص تفصیل کی ہے ۔ چنانچہ امام حسن بن منصور المعروف بقاضی خان احنفی رحمۃ اللہ علیہ
التوفی ۵۹۲ھ ، کہتے ہیں کہ ۔

والخاطی من یجری علی لسانہ | اور خطا کرنے والا وہ ہے جس کی زبان پر بغیر
من غیر قصد کلمۃ محکمان | قصد کے ایک کلمہ کی جگہ کوئی دوسرا کلمہ
کلمتہ ۔ | نکل جائے ۔

فتاویٰ قاضیخان ج ۳ ص ۵۵۵ طبع نوکلورنگمنور

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ ۔

الخاطی اذا جری علی لسانہ | اور بہر حال خاطی کی زبان پر جب خطا کفر کا
کلمہ جاری ہو گیا مثلاً وہ ایسا کلمہ بولنا
چاہتا تھا جو کفر نہیں لیکن خطا اس کی
زبان سے کفر کا کلمہ نکل گیا تو تمام فقہاء
کلمۃ الکفر خطا بان کان ،
اراد ان یتکلم بما لیس بکفر
ضجری علی لسانہ کلمۃ الکفر

کرامؑ کے نزدیک یہ کفر نہ ہو گا بخلاف
دل لگی کرنے والے کے کیوں کہ دل لگی کرنے
والا کہتا تو اپنے قصد و اختیار سے ہے مگر
اس کے حکم کا ارادہ نہیں کرتا ۔

خطاً لم یکن ذالک کفراً عند
الحکل بخلاف الہازل لان
الہازل یقول قصد الا ان لا
یرید حکمہ : (ج ۳ ص ۳۳۵)

اس عبارت میں خطا کی نفی تو صرف اس پر جو فقہی حکم مرتب ہوتا ہے وہ نول ،
باتیں بصراحت آگئی ہیں مشہور محقق علامہ شیخ عبدالعزیز بن احمد بن محمد علاؤ الدین
البخاری الحنفیؒ ، المتوفی ۷۳۰ھؒ لکھتے ہیں کہ ۔

سو اس سے ثابت ہوا کہ نشر کی حالت
میں کلمہ کفر نکل جانے کی وجہ سے مرتد ہونے
کا حکم نہیں دیا جائے گا جس طرح کہ خطا
اور جنون کی حالت میں ایسا کلمہ نکل جانے
کی وجہ سے ارتداد کا حکم نہیں لگایا جاتا سو
اس کی وجہ سے اس کی بیوی اس پر بائن
نہ ہوگی ۔

فدل ان بالتکلم بکلمۃ الکفر
فی حالة السكر لا یحکم بالردة
کما لا یحکم بہا فی حالة
الغطا و الجنون فلا تبین
منہ امرأۃ ۔

کشف الاسرار شرح اصول فخر الاسلام
بزودیؒ ج ۳ ص ۳۵۵ طبع مصر ،
علامہ شامی رقمطراز ہیں کہ ۔

ومن تکلم بہا مخطاً
او مکھراً لا یکفر عند الحکل
(شامی ۱)

جس شخص سے خطاً کلمہ کفر مرتد ہو گیا یا
کسی نے زبردستی اس سے کلمہ کفر کہلوا یا
تو سب کے نزدیک اس کی تکفیر نہیں
کی جائے گی ۔

اور ملا علیؒ لکھتے ہیں کہ ۔

کہ خطاً اگر کسی کی زبان سے کلمہ کفر نکلا تو

بان الخاطی اذا جری علی لسانہ کلمۃ

سب کے نزدیک یہ کفر نہ ہوگا۔

الكفر خطأ لو يكن ذلك كفرا عند
الحكل وشرح فقہ اکبر ص ۱۹۵ طبع کا پتور

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کفر اور ارتداد کے لئے قصد اور ارادہ لازمی ہے اور خطا و اکراہ
میں قصد و ارادہ نہیں ہوتا اور جب کفر و ارتداد ایک ایسی چیز ہے جس کے لئے قصد و ارادہ
درکار ہے تو طلاق و عتاق وغیرہ کی طرح اس میں محض زبانی تلفظ ہی کفایت نہیں کرتا بھلا
پزل اور خرچین اور استخفا کے کہ ان میں کلمہ کفر جو زبان سے نکلتا ہے اس میں مشکلم کا قصد اور
ارادہ شامل ہوتا ہے بل اگر وہ اس پر فتویٰ کفر گئے کے فقہی اور شمس علی حکم سے ناراض ہو
تو اس کی عدم رضا سے حکم کفر نہیں ملتا۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے

بہر حال دل لگی اور استہزاء کرنے والا جب
کلمہ کفر زبان سے نکالے محض اس کو ہلکا،
سمجھتے ہوئے اور مزاح و استہزاء کے طور پر
اگرچہ اس کا اعتقاد اس کے خلاف ہو پھر
بھی وہ تمام فقہائے کرام کے نزدیک کافر
ہو جائے گا۔

واما الهازل والستہزئی اذا
تحکمہم بالکفر استخفا واما منزلا
واستہزأ یكون کفرا عند الک
فان کان اعتقاده بخلاف
ذالک۔

رج ۳ ص ۱۹۵ طبع نول کشور

حافظ محمد بن عبد الوہاب ابن الہمام الحنفی، المتوفی ۱۱۶۱ھ، لکھتے ہیں کہ
الردة تنبئ عن تبدل الاعتقاد۔
فتح العتیر ج ۳ ص ۱۹۵ طبع مصر
اور اسی فتح العتیر ج ۳ ص ۱۹۵ میں لکھتے ہیں کہ
رکت کا لفظ ہی اعتقاد کی تبدیلی کو،
بتلا رہا ہے۔

اور اسی فتح العتیر ج ۳ ص ۱۹۵ میں لکھتے ہیں کہ
رکتها الاعتقاد۔
اور امام اکل الدین محمد بن محمود الباہرقی الحنفی، المتوفی ۱۱۶۱ھ، لکھتے ہیں کہ۔
ان الرکن فی الردۃ الاعتقاد۔
والعنایہ ج ۳ ص ۱۹۵ برہم شمس فتح القدیر

ارتداد کا رکن اعتقاد ہے یعنی ردت میں اعتقاد کی تبدیلی کا دخل ہے اور بغیر اس کے ارتداد کا تحقق فقہی طور پر نہیں ہو سکتا۔

غرضیکہ خطا کی صورت میں انسان ایک حد تک مجبور ہوتا ہے اور اس حالت میں اس پر فتویٰ صادر نہیں کیا جاسکتا۔ اور خود مولوی احمد رضا خان بریلوی کو بھی اس قاعدہ کے تسلیم کرنے سے چارہ نہیں رہا چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ۔

شرعیت میں احکام اضطرار احکام اختیار سے مجدا ہیں

و موقوفات حصہ اول منہ طبع آفست پریس کراچی،

اب اس ساری بحث کو ملحوظ رکھ کر انصاف سے دیکھنا چاہیے کہ جو شخص خود چلا چلا کر

کہتا ہے کہ بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں، اور اس پر بعد میں روتا بھی ہے ایسے شخص کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کیوں کافر کہتے؟ اور جب وہ خود کافر نہیں تو رضا بالکفر کس طرح ثابت ہوتی؟ اور حضرت تھانوی کیوں کافر قرار پائے؟ جب کہ، خان صاحب بریلوی کا فتویٰ بھی احکام اضطرار میں وہی ہے جو حضرات فقہائے کرام کا ہے کیا خوب ہے۔

ہولے ملے کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زیلخانے کیا خود پاک دامن ماہ گنگاں کا

اور پھر لطف کی بات یہ ہے کہ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کو خواب کی اس تعبیر پر اصرار بھی،

نہیں ہے انہوں نے اپنی دانست کے مطابق اس خواب کی بھی تعبیر بیان فرمادی لیکن ساتھ ہی اپنے عدم اصرار کا تذکرہ بھی فرما دیا۔ چنانچہ وہ خود تصریح فرماتے ہیں کہ۔

باقی مجھ کو اس پر اصرار نہیں اگر یہ خواب، دوسرے شیطانی ہو یا کسی مرض دماغی سے

ناشی، پیدا ہوا، ہو اور اس کی تعبیر نہ ہو یہ بھی ممکن ہے لیکن غلط تعبیر دینا، صرف، ایک وجہ کی غلطی ہوگی جس پر کوئی الزام نہیں ہو سکتا۔ بلطف۔ و لا ملو بابت ماہ جمادی الثانی ۱۳۳۶ھ

جس طرح حدیث کی تصریح و تفسیر میں اجتہادی غلطی واقع ہو سکتی ہے اور جس طرح کسی فقہی حکم میں مجتہد سے غلطی کا واقع ہونا ناممکن نہیں ہوتا، اسی طرح خواب کی تفسیر میں بھی غلطی ہو سکتی ہے اور جس طرح پہلی صورتوں میں غلطی معذور ہے بلکہ بمضمون حدیث مابور ہو سکتی ہے اسی طرح تفسیری صورت میں بھی اس پر کوئی ملامت نہیں ہو سکتی۔

چوتھی بات | حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں نبوت اور رسالت کے بے بنیاد دعوے کی بوتلم موجود نہیں ہے بلکہ وہ صاحب خواب کو یہ تحریر فرما کر تسلی دیتے ہیں کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے لفظ قبیح سنت لکھ کر یہ بتلادیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم سے صرف غلامی کی نسبت ہے اور آپ کی سنت پر چلنا اپنے لئے باعث نجات سمجھنا ہوں یہاں (معاد اللہ تعالیٰ، نبوت اور رسالت کے دعویٰ کا کیا سوال؟ اگر بریلوی حضرتؐ کے استدلال کا یہی منہج ہے تو ہم ان کے مشکوک ہوں گے کہ وہ ذیل کے واقعات میں بھی ایسا ہی تغیری فتوے نافذ کر کے اس کی اسی طرح تبلیغ و اشاعت کریں جس طرح کہ وہ حضرت تھانویؒ اور دیگر اکابر علمائے دیوبند کے خلاف کرتے ہیں۔ اور اگر نہیں کرتے تو بین طور پر وجہ فرق بیان کریں۔

۱) سلطان العارفين سراج السالکین حضرت خواجہ نظام الدین چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۷۲۵ھ نے یہ حکایت بیان فرمائی کہ حضرت شیخ شبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں ایک شخص مرید ہونے کے واسطے حاضر ہوا شیخ شبلی علیہ الرحمۃ نے ارشاد فرمایا کہ میں تجھ کو ایک شرط پر مرید کرتا ہوں کہ جو کچھ میں ارشاد فرماؤں تو اس کو بجالا دے، اس نے قبول کیا شیخ شبلی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اچھا کلمہ کنس طرح پڑھتے ہو؟ اس نے لا الہ الا اللہ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللہ۔ پڑھا آپ نے فرمایا کہ اس طرح پڑھو لَا اِلٰهَ اِلَّا اللہُ شَبْلٰی رَسُوْلُ اللہ۔ جو کہ یہ شخص عقیدہ میں راسخ تھا فوراً پڑھنے لگا۔ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللہ شَبْلٰی

رسول اللہ، حضرت شبلی رحمۃ اللہ علیہ فوراً رو پڑے اور ارشاد فرمایا کہ میں کون ہوں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے غلام سے خود کو منسوب کرنا بے ادبی سمجھتا ہوں چہ جائیکہ ان کی برابری کا دعویٰ کر دے یہ امر صرف تیری حسن عقیدت کے دریافت کے واسطے تھا۔

رفوائد الفوائد اردو ترجمہ ص ۲۷

اب سوال یہ ہے کہ کیا حضرت شبلی علیہ الرحمۃ اور ان کے عقیدت مند مرید اور حضرت خواجہ نظام الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنہوں نے بلا انکار و تردید یہ واقعہ نقل فرمایا اور ان کے ملفوظات کے جمع کرنے والے حضرت امیر حسن علیہ سبغی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنہوں نے بلا تکبر یہ واقعہ ملفوظات میں درج کیا، کیا یہ سب کے سب حضرات کافر ہیں، والعیاذ باللہ تعالیٰ، اگر یہ کافر ہیں تو بریلوی حضرات نے ان کے کفر کی اشاعت کب کی، کس کتاب میں کی؟ اور اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ اور ان کے خلاف یہ تکفیری محاذ کیوں قائم نہیں کیا؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ اور اگر یہ سبھی حضرات مسلمان ہیں تو وہ کس تاویل اور کس توجیہ سے مسلمان ہیں؟ کیا یہ کلمہ کفر نہیں ہے؟ آخر خدا رکچہ تو فرمائیں۔

میرے دل کو دیکھ کر میری دلت کو دیکھ کر
بندہ پرورد منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

(۲) حضرت خواجہ حسین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، التوفی ۷۵۰ھ۔
کی سوانح عمری مقلب بہ انوار خواجہ میں مذکور ہے کہ ایک شخص حضرت خواجہ صاحب علیہ الرحمۃ کی خدمت میں مرید ہونے کے واسطے حاضر ہوا۔ آپ نے اس کے سامنے دہی شرط پیش کی جو حضرت شبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے مرید کے سامنے پیش کی تھی۔ اس شخص نے دہی شرط قبول کی تو آپ نے فرمایا کہ پڑھو لا الہ الا اللہ معین الدین رسول اللہ اس نے پہلے انکار کیا لیکن جب دیکھا کہ اس شرط کے بغیر بیعت محال ہے تو جبراً و قہراً اس نے لا الہ الا اللہ معین الدین رسول اللہ پڑھا۔ اس کے بعد حضرت

خواجہ معین الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ یہ محض تمہاری عقیدت
منہدی کا امتحان تھا، عقیدہ وہی رکھنا جو تمہارا تھا میں تو صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وبارک وسلم کا ایک ادنیٰ غلام ہوں، محمد، راشد، انجید رحمہم

بریلوی حضرات سے دریافت طلب یہ بات ہے کہ کیا ان کے نزدیک حضرت خواجہ
معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا فریضہ؟، العیاذ باللہ تعالیٰ، اگر
نہیں تو کس بنا پر الفاظ تو بظاہر کفریہ ہیں۔ پھر ان الفاظ کفریہ کے سرزد ہونے کے بعد
ان کے نہ کافر ہونے کی کیا وجہ ہے؟

ادعویٰ تر بات یہ ہے کہ ان حضرات نے عین بیداری میں محض امتحان لینے کی خاطر
یہ ساری کاروائی اپنے قصد و اختیار سے کی ہے اور بایں ہمہ وہ صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ
اپنے اور اپنے سے بعد آنے والے دور میں وہ حلیل العتد او لمیائے کرام میں سمجھے جاتے
ہیں۔ وعلیہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ بریلوی حضرات کو صحیح سمجھ عطا فرمائے کہ وہ ہر چیز کو
حقیقت کی نگاہ سے دیکھ سکیں، اور ان کو تعصب و عناد اور ہٹ دھرمی سے بچائے
تاکہ وہ محض دنیا کے دنی کے دھندوں میں الجھ کر اپنی آخرت ہی برباد نہ کر بیٹھیں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ تمام مسلمانوں کو توحید و سنت کا گرویدہ اور اہل توحید
اور اہل سنت کا صحیح معنی میں محب و شیدائی بنائے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ حق،
اور حق کے ساتھ عداوت، دشمنی، اور عناد سے محفوظ رکھے، اور ہمیشہ حق والوں کا،
ساتھی بنائے اور ان کی نصیحت نصیب فرمائے آمین ثم آمین۔ وعلی اللہ تعالیٰ علی غیر
خلقہم و غلام انبیائہ محمد و علی آلہ و اصحابہ و ازواجہ و بیع متبعہ علی یوم الحساب

احقر الجلالہ محمد سرفران

خطیب جامع مسجد گھر و صند مدرسہ مدرسہ العلوم نزد گھنٹہ گھر گورنر الہ آباد

۱۲، رمضان المبارک ۱۳۹۲ھ، ۲۱، اکتوبر ۱۹۷۵ء یوم السبت ۳ بجے عصر

جنت کے نظارے

یہ کتاب علامہ ابن القیمؒ کی کتاب حاوی الارواح الی بلاد الافراح کا اردو ترجمہ ہے۔ جس میں جنت اور اعلیٰ نعمتوں کا ذکر صحیح احادیث کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ اور جنت سے متعلق اس قدر معلومات دی گئی ہیں جو شاید ہی کسی اور کتاب میں مل سکیں۔
قیمت ۸۰ روپے

امام اعظم ابو حنیفہؒ کا عادلانہ دفاع

یہ کتاب علامہ کوثری مصریؒ کی کتاب تانیب الخطیب کا اردو ترجمہ ہے جس میں ان اعتراضات کے جوابات دیئے گئے ہیں جو خطیب بغدادیؒ نے اپنی تاریخ میں امام ابو حنیفہؒ پر نقل کئے ہیں۔
قیمت ۴۰ روپے

مشہور غیر مقلد عالم مولانا ارشاد الحق صاحب اثری کا مجذوبانہ واویلا

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سر فراز صاحب دمام مجدہم کی کتابوں پر تنقیدی انداز میں ایک کتاب بننا اب اثری صاحب نے لکھی جس کا نام انھوں نے مولانا سر فراز صاحبؒ اپنی تصانیف کے آئینہ میں رکھا۔ اس کتاب میں اثری صاحب کے اعتراضات کے جوابات دیئے گئے ہیں۔

قیمت ۶۰ روپے

تصویر بڑی صاف ہے سبھی جان گئے جواب آئینہ ان کو دکھایا تو برا مان گئے۔

جناب اثری صاحب نے ہماری کتاب مجذوبانہ دلوں کا جواب لکھا۔ یہ کتاب ان کے جواب کا جواب ہے۔ انشاء اللہ العزیز غفرلہ۔ یہ منظر عام پر آرہی ہے

حمید یہ ترجمہ و شرح اردو رشیدیہ

اس نظامی میں شامل فن مناظرہ کی کتاب رشیدیہ کا اردو ترجمہ و آسان مختصر تشریح ہے۔

قیمت ۵۵ روپے